

桃園市社區環境空間營造民眾參與性別分析

壹、確認議題與問題

一、前言

「家庭」是我們最重要的生活環境，而「社區」是我們最貼近的生活領域。臺灣於民國 83 年「社區總體營造」一詞有了雛形，當時係為了整合「人物、文化、地理、景觀、產業」五大社區發展面向所產生的政策性名詞，其主要目的為「建立社區文化、凝聚社區共識、建構社區生命共同體的概念，作為文化行政的新思維與政策」，亦旨在強調居民對於社區文化的主動參與和認同，透過自發性的具體行動，建立社區意識。然社區總體營造的主要角色係人民，而政府的角色則係建構一套支持人民持續參與公共事務治理的責任體制與力量，使人民皆能參與建構社區、社群及社會，進而實踐公民權。而依據現行《文化基本法》第 13 條制定：「國家應鼓勵人民積極參與社區公共事務，開拓社區公共空間，整合資源，支持在地智慧與知識傳承及推廣，以促進人民共享社區文化生活及在地文化發展。」

為配合中央政府社區總體營造政策之發展，桃園市於民國 91 年成立「桃園社區營造中心」，此中心為市府與專業團隊所籌組而成，其主要目標任務為建構居民在地認同與地方社區/社群陪伴，同時以公私協同合作將其轉化為多元且創新的社區氛圍。

二、問題描述

空間是社會建構的再現，在定義上反映各性別在社會結構中的地位，空間配置也是性別角色日常建構的重要基礎。而性別在社會關係結構中，可能使女性與男性體會不同的公共空間經驗。較多討論針對職業、群體、家庭角色等因素切入，較少討論性別參與對社區環境空間營造的影響，本次針對本市 110 年社區環境空間營造民眾參與作為性別分析之開端。

三、現況分析

(一) 社區營造政策願景

依據文化部 2021 編製之社區營造政策白皮書裡以公共治理、世代前進、多元平權、社會共創四大議題為基礎，從社區營造發展的現況、理念與價值的論述、策略與構想等進行說明，並提出社區營造政策願景(如圖 1)。

圖 1、社區營造政策願景



如今，社區營造進入第 3 個 10 年，亦展開眾多的社會面向，「性別平等」就是當代社會議題之一，透過民眾的討論參與及尋找願景，展現社區營造空間與性別交織的本質。

(二) 本局於 110 年舉辦「桃園市社區環境空間營造計畫」相關課程

為順利推廣此計畫，陸續舉辦相關行前課程及活動，如「提案宣傳與說明會」、「社區課程-培力課程」、「社區課程-社區實務課程」、「社區課程-外縣市案例觀摩實習」及「社區環境空間營造」，為因應 COVID-19 疫情，部分課程採線上課程方式舉辦，共計 10 場；並於課程結束後請參與者填答調查問卷。

(三) 本市 110 年度女性參與社區營造人數較男性多 8.52 個百分點，其中以「20 至 49 歲」參與之女性占比顯高於男性

本市 110 年度參與社區營造之女性 121 人(占 54.26%)較男性 102 人(占 45.74%)高出 8.52 個百分點，其中 20 至 49 歲參與之女性 41 人(占 77.36%)較同年齡層男性 12 人(占 22.64%)高出 54.72 個百分點(如表 1)，顯示此年齡層女性參與意願較男性高；其中，女性受到文化的影響，在價值信念上比較傾向去參與志願服務及社會活動，而男性有較多的人力資本(教育程度、工作收入等)，裝備男性較多的公民技能，有利其志願服務或社區活動的參與，但女性則是用個人的社會資源(社會網絡、社會連帶等)來彌補其人力資源的缺乏，使女性志願服務及社會活動之參與率接近男性，由此推論不因性別不同而在參與動機上有所差異性，而參與社區營造之性別已趨平等。

社區營造不僅是凝聚社區意識的重要一環，更能創造文化、展現地方特色，符合社會需求，人才更需要培育及世代傳承。由表 1 所示，本市 110 年度參與社區營造的人員年齡層

分布，主要以 50 歲以上的中高齡居民為主(占 76.23%)，49 歲以下的青壯年居民則較少(占 23.77%)，顯示台灣人口高齡化、少子化的因素，間接影響較年輕的世代族群參與，亦間接影響社區文化資源的傳承，如何喚起年輕世代公民運動的能力與動機並積極參與社區營造，值得討論及規劃。

表 1、110 年度本市民眾參與社區營造之人數-按性別、年齡層分
單位：人；%

年齡層 \ 性別	合計	男性		女性	
		人數	占比	人數	占比
合計	223	102	45.74	121	54.26
20~29 歲	14	5	35.71	9	64.29
30~39 歲	13	5	38.46	8	61.54
40~49 歲	26	2	7.69	24	92.31
50~59 歲	110	46	41.82	64	58.18
60 歲以上	60	44	73.33	16	26.67

(四) 女性參與社區營造者居住地以桃園區最多；課程資訊取得途徑則以組織介紹居冠

本局於里辦公室公告欄、社群網站等處公告相關課程及活動，提升民眾參與率，由表 2 得知，參與社區營造活動的女性居住於桃園區最多，男性則以居住在大園區人數最多，復興區則無人報名參與，建議本局對其區域未來可採以「線上課程」方式辦理相關課程，提高偏鄉民眾參與課程之意願；由表 3 得知，主要以居住在桃園區且年齡為 50 歲以上之民眾為大多數，由此結果推論中高齡民眾對於地方意識較為濃厚並致力於參與社區營造，而對於復興區之民眾若要參與該課程，可能因時間距離的關係而無法參與，就此顯示出該區的處境，並不利於參與課程；由圖 2 得知，參與社區營造的學員主要透過組織介紹得知相關課程資訊，占 53.36%，從民眾參與社區營造的參與率可推測民眾在接受課程資訊中或許有城鄉差距的問題，在本計畫於網路平台的推廣仍有進步空間，女性對於組織介紹在不同的人際關係和人與人之間相對應的熟悉程度會產生不一樣的人情，本次計畫男性受組織介紹及自行透過網站得知課程資訊程度相同。

表 2、110 年度本市民眾參與社區營造之人數-按性別、居住地分

單位：人；%

居住地 \ 性別	合計	男性		女性	
		人數	占比	人數	占比
合計	223	102	45.74	121	54.26
桃園區	85	21	24.71	64	75.29
龜山區	2	-	-	2	100.00
八德區	10	4	40.00	6	60.00
大溪區	16	9	56.25	7	43.75
中壢區	27	17	62.96	10	37.04
蘆竹區	5	1	20.00	4	80.00
大園區	32	22	68.75	10	31.25
平鎮區	12	11	91.67	1	8.33
楊梅區	18	7	38.89	11	61.11
龍潭區	6	-	-	6	100.00
新屋區	1	1	100.00	-	-
觀音區	9	9	100.00	-	-
復興區	-	-	-	-	-

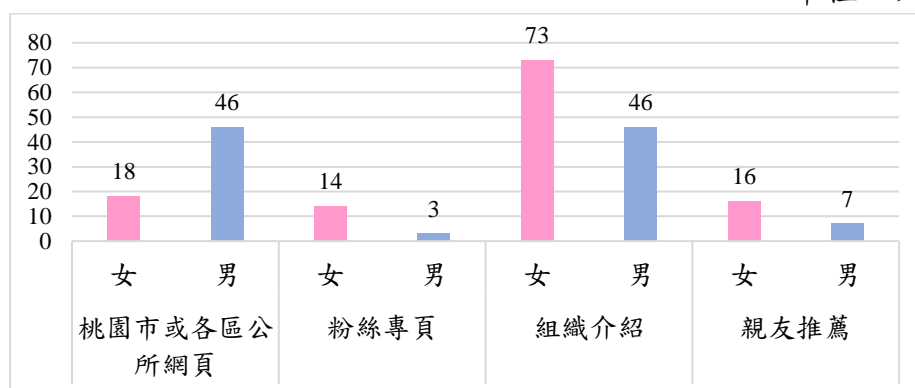
表 3、110 年度本市民眾參與社區營造之人數-按年齡層、居住地分

單位：人

居住地 \ 年齡	年齡					總計
	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上	
合計	14	13	26	110	60	223
桃園區	8	10	9	42	16	85
龜山區			2			2
八德區			1	6	3	10
大溪區	4			7	5	16
中壢區	1	3	2	11	10	27
蘆竹區			4	1		5
大園區			4	22	6	32
平鎮區	1			6	5	12
楊梅區			4	9	5	18
龍潭區				6		6
新屋區					1	1

圖 2、110 年本市民眾參與社區營造得知課程資訊管道-按性別分

單位：人



(五) 女性職業以從商最多，會參與課程的女性主要係其居住社區有參與提案徵選，且 70.4% 的人員過去曾參與過類似培訓課程

由圖 3 及圖 4 得知，女性職業以從商最多，男性則為公教人員較多，背景多以里辦公處人員或其社區有參與提案徵選，而對社區環境空間營造有興趣之居民僅佔 13%，而民眾過去曾參與過類似培訓課程佔 70.4% (如表 3)。透過不同職業別、跨領域的專業創造社區營造的養分，再加上政府持續舉辦社區營造相關培力課程，促使居民與社區的關係持續發展並深耕社區。根據聯合國人類居住委員會對社區參與的目的提出社區居民參與的重要性：社區參與是一種權利也是促進計劃實行的一個方法，並達到良好計劃結果。反觀如何提升民眾對於社區有更濃厚的情感進而參與社區營造，也是重要的一環。

圖 3、110 年本市民眾參與社區營造之人數-按職業別分

單位：人

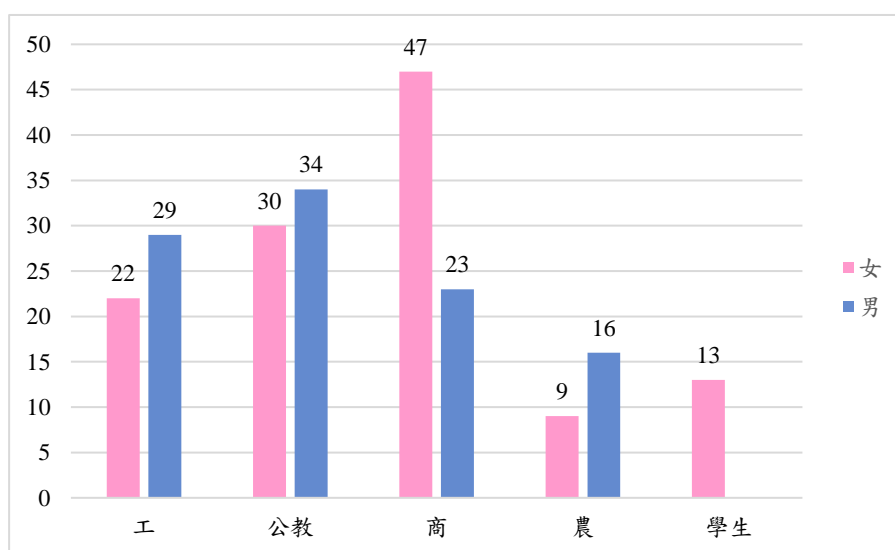


圖 4、110 年本市民眾參與社區營造之人數-按性別、學員背景別分
單位：人

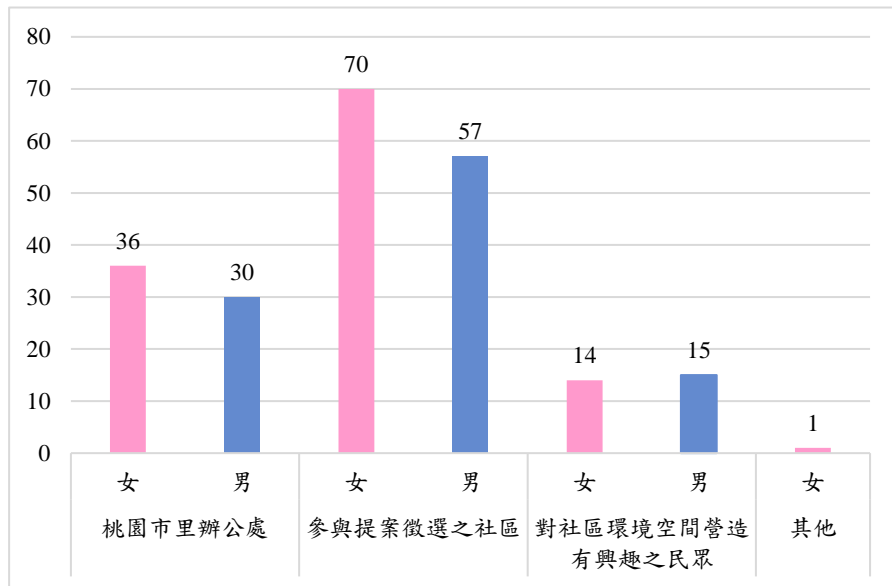


表 3、110 年本市民眾過去是否有參與過類似培訓課程人數-按性別分
單位：人；%

性別 是/否	合計	男性		女性	
		人數	占比	人數	占比
合計	223	102	45.74	121	54.26
是	157	73	46.50	84	53.50
否	66	29	43.94	37	56.06

(六) 民眾參與社區營造計畫之課程回饋，男女生填答率均達 100%

針對 10 場的課程問卷回饋以李克特五點量表反映對關係的想像作為分析，共 223 份有效問卷，以「1.課程宣傳聯絡方式」、「2.課程主題提案與安排內容」、「3.對於老師上課滿意度」、「4.授課內容容易理解與吸收」、「5.對後續社區規劃實作的幫助」以及「6.對往後提案計畫撰寫的幫助」為題項，依性別與題項做交叉分析，女性「3.對於老師上課滿意度」表達非常滿意及滿意居高，共 121 份，其次為「5.對後續社區規劃實作的幫助」表達非常滿意及滿意，共 118 份；而男性以題項「2.課程主題提案與安排內容」表達非常滿意及滿意最高，共 100 份。

針對各個題項，皆有民眾表達能給予進步的空間，課程宣傳聯絡方式除了增加民眾得知資訊的管道，另可在網站介面置頂；課程主題提案與安排內容可與社區規劃師再修改細部內容並討論改進。

表 4、民眾參與社區營造相關課程滿意程度回饋

單位：人

題 項	性 別	滿 意 程 度				
		非 常 滿 意	滿 意	尚 可	不 滿 意	非 常 不 滿 意
1.課程宣傳聯絡方式	男	75	24	1	1	1
	女	75	40	5	1	-
2.課程主題提案與安排內容	男	73	27	1	-	1
	女	76	41	3	1	-
3.對於老師上課滿意度	男	78	21	2	-	1
	女	85	36	-	-	-
4.授課內容容易理解與吸收	男	77	20	4	-	1
	女	71	45	5	-	-
5.對後續社區規劃實作的幫助	男	76	23	2	-	1
	女	68	50	3	-	-
6.對往後提案計畫撰寫的幫助	男	74	25	2	-	1
	女	72	45	4	-	-

貳、確定預期結果

一、促進性別平等之目標

本市 110 年參與社區營造的性別比例已趨平等，又社區營造所延伸之工作包含：人才培育、日常輔導與協助、資源運用、成果彙整，透過理念與想法溝通宣傳工作並整合人力資源，使原本女性僅在傳統家庭角色中展現之能力，也能透過社區營造之各項活動發揮自己的專才、增進信心，鼓勵男性女性從各項活動中合作(像是：男性女性皆可以辦理規劃場地布置及收拾、撰寫活動計畫書等)，打破傳統家事皆由女生包辦的習慣，進而促進性別平等。

二、提供參考之統計指標

社區營造之區域主要為公共空間規劃與景觀設計，考量促進不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、位置安全性，或消除空間死角。惟此次性別分析僅針對參與民眾之相關背景做調查，未來可建議問卷之題項針對社區營造所設計之公共區域對男性及女性的質性研究分析(像是：社區營造性別友善的措施或方案)，亦或針對性別對於社區營造的公共空間產生的滿意度作為指標。

參、建議與應用

一、建議參考方向

加強社區中零碎或閒置空地的利用，改善鋪面並活化綠意閒置空地，以增加居民在公共空間活動時的安全感，也方便居民在各區域活動時的照應。從拓展社區營造的視野中深入本市不同區域、不同社區、不同族群間存在的差異，進而重新思考區域發展失衡及城鄉差距的部分；針對女性對於公共空間的不安與害怕也是一個需要重視的議題，在我們著重社區景觀的造景綠化外，還能讓景觀有份「安心」的感受。

二、針對民眾參與社區營造提出 SWOT 分析

		Strength 優勢		Weakness 劣勢	
		男性	女性	男性	女性
內 部		擁有較高的人力資本，如：擁有較多的決策與影響力	較男性更具有公共精神、與家庭角色有相當的重疊性和相似性	放不下身段	缺乏自信而不願參與、主要生活場域是在私領域而非公共領域者
		Opportunity 機會		Threat 威脅	
		男性	女性	男性	女性
外 部		社會網絡較廣、人際接觸較多有助於參與	教育程度越高及較年輕的女性世代，因較具性別平等的觀念，也可能有助於參與	參與形式往往較短暫	宗教信仰可能促使女性參與慈善性的服務，但可能對社區倡議的參與有負面影響

參考資料

1. 文化部(2021)社區營造政策白皮書。
2. 行政院(2021)111 年度施政方針。
3. 內政部(2020)城鎮風貌及創生環境營造計畫(110-115 年)。
4. 行政院性別分析工作坊(2020)性別分析與應用於性別影響評估之操作步驟解析。
5. 許雅惠(2020)婦女充權與社會參與。
6. 吳尚軒(2019)全國社造會議開跑！從災後重建到性平、新住民。
7. 王光旭、黃怡臻(2018)社區人際網絡與社區意識及參與關聯性之研究：不同營造經驗社區的比較。
8. 林佩璇(2016)以社會資本理論探討影響社區產業發展。
9. 呂寶靜(2015)社區發展季刊 149 期。
10. 張興國(2014)女性空間在傳統建築中之行為分析。
11. 行政院主計處(2013)我國性別統計及婦女生活地位之國際比較研究。
12. 黃美英(2004)族群與區域發展：台灣社區營造經驗的省思與拓展。
13. 張怡(2003)影響老人社區參與之相關因素探討。
14. 林經甫(2002)社區營造與市民參與-社區總體營造的現況與理想。
15. 王惠元(2000)公領域中女性傳統家庭角色的影響與再複製-以參與社區發展協會的女性為例。
16. 楊清芬(1997)空間規劃與兩性教育。
17. 殷寶寧(1994)性別化了的的城市空間-婦女與城市經驗研究之理論回顧。