

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

填表日期：107 年 3 月 6 日		
填表人姓名：黃貞毓	職稱：科員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：03-3322101#6260	e-mail：10037818@mail.tycg.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員， (請說明：_____)
填 表 說 明		
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫。</p>		
壹、計畫名稱	《桃園誌》10 月號特別企劃—國際女孩日	
貳、主辦機關	桃園市政府新聞處	類型 <input type="checkbox"/> 府決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：	勾選（可複選）	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域	V	
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域		
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	鑑於男女職場性別差異化，及多數民眾對職業選擇存有性別刻板印象，全國統計顯示農、警、消就業之性別比例偏高，具明顯的職業性別差異。本案配合聯合國「國際女孩日」，也是「台灣女孩日」，於〈桃園誌〉特別企劃「勇敢追夢守護城市妹！」專題文章，以農人、消防員、警察和支持「偽娘」夢	簡要說明計畫之現況問題與需求。

	<p>想的彩妝師為四位故事主角，介紹女性如何打破職業選擇的窠臼，實現自我並傳達對性傾向的認同和尊重。藉由桃園誌此特別企劃的發行配送及電子書的宣傳，破除一般民眾的傳統性別印象，俾期提升全國讀者對性別平等意識的認同。</p>	
<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>分析特別企劃內容中介紹的職業及〈桃園誌〉10月號實體及電子書讀者人數統計及性別比例如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全國農、警、消防職業性別人數統計及性別比例（以每100名女性中占有多少名男性，計算百分比）： <ol style="list-style-type: none"> （1）農（牧）人數：105年統計男性358,000人、女性143,000人；性別比例為250%。 （2）警察人數：106年統計男性57,702人、女性6,224人；性別比例約為927%。 （3）消防人數：105年統計男性12,366人、女性1,667人；性別比例約為742%。 2. 桃園市農、警、消防職業性別人數統計及性別比例（以每100名女性中占有多少名男性，計算百分比）： <ol style="list-style-type: none"> （1）農（牧）人數：105年統計男性10,000人、女性2,000人；性別比例為500%。 （2）警察人數：106年統計男性3,325人、女性457人；性別比例約為728%。 （3）消防人數：105年統計男性1,059人、女性137人；性別比例約為773%。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

	<p>3. 性傾向統計分析： 根據報導，台灣性傾向認同差異的比例約逾 5%，社會上並存有許多隱性未表達意見人數。</p> <p>4. 〈桃園誌〉實體及電子書讀者，可能觸及人數統計分析及性別比例(以每 100 名女性中占有多少名男性，計算百分比)：</p> <p>(1) 全國人口性別比例： 107 年 1 月統計男性 11,718,630 人、女性 11,853,419 人；可能讀者性別比例約為 98.86%。</p> <p>(2) 桃園市人口性別比例：107 年 1 月統計男性 1,090,912 人、女性 1,100,122 人；可能讀者性別比例約為 99.16%。</p> <p>※註：資料來源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 行政院性別平等會網站 (http://www.gec.gov.tw) 2. 中華民國內政部警政署網站 (https://www.npa.gov.tw) 3. 桃園市政府警察局網站 (http://www.tyhp.gov.tw) 4. 內政部戶政司網站 (https://www.ris.gov.tw) 5. 〈The News Lens 關鍵評論〉(https://www.thenewslens.com) <p>引用《台灣青少年成長歷程研究》報導</p>	
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>本案以女性突破傳統職業限制為例子，故未來〈桃園誌〉可以進一步規劃不同專題企劃，以不同性別、性傾向探討性別平權等相關議題。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</p>	<p>「國際女孩日」特別企劃，旨意並非專為女孩發聲，達到降低男性意識此消彼長的概念，而是透過市刊的發行和配送，透過文章介紹將性別平等觀念傳遞給市民朋友，提升市民朋友對性別平等的認同，弭平對性別偏差的認知，打造性別友善的城市。</p>	

陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）	《桃園誌》編輯小組成員，女男性別比例達 1/3。
---	--------------------------

柒、受益對象

- 1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	本案受益者為一般民眾，並未限定特定性別使用。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	V		本案配合「國際女孩日」介紹 4 篇妹力故事，看似有性別比例差距之感，但其受益者為一般民眾，提升市民朋友對性別平等的認知，旨意並非有明顯的特定性別人口族群意識的排除。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	無公共建設的相關資料。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應	每月的《桃園誌》預計刊登一篇有關性別平等或性	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

性別需求與達成性別目標	別關懷的相關文章。	
8-2 執行策略 ：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	透過特別企劃的介紹，提升市民朋友認知不同職業不管男女都可以勝任，屏除對特定性別弱勢的偏見。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播 ：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	除刊物定點的配送，並運用電子書及桃園事臉書粉絲專頁進行宣傳，供全國讀者閱讀，以滿足不同性別、地區和年齡閱眾的需求。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施 ：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	未來《桃園誌》將規劃更多元的專題企劃，從不同性別、性傾向等面向探討性別平權在各領域的議題。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項目	說明	備註
8-5 落實法規政策 ：計畫符合相關法規政策之情形	符合性別平等政策綱領中「就業、經濟與福利」篇，關注強化職業訓練培力女性就業、增加融資、創業輔導的資源管道與服務窗口，鼓勵企業建立性別友善職場等精神。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離 ：計畫如何預防或消除性別隔離	傳統觀念大多認為需要付出較多勞力的工作專屬男性職業，透過特別企劃「國際女孩日」介紹 4 位「現代女力」在職場的優秀表現，消弭對女性工作柔弱的認知，提升性別平等的意識。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源 ：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	《桃園誌》編輯文章不限定性別人口族群或特定性別議題，2,648 個配送點，搭配電子書及桃園事臉書粉絲專頁的宣傳，廣泛讓民眾易於閱讀此刊物，全面宣傳的效益，俾期達到有效傳達性平觀念及提升民眾性別平等的認知意識。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益 ：軟硬體	無空間使用的相關資料。	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生

的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益		的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制： 計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	建議性平專責單位就不同職業的性別印象或性傾向認同等面向，對桃園市民朋友進行各年度相關性別平等意識指標的調查和統計分析。	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

9-1 評估結果之綜合說明	經性別平等專家學者審查為無意見，爰未修改。	
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之計畫調整	無
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：
無須將「評估結果」通知程序參與者審閱

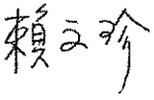
拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈

如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-3	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-4	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關（原因為：若以閱覽對象為主體，非報導對象為主體則為無關。）
10-5	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw)，或本市在地性別人才資料庫。			
(一) 基本資料			
11-1 程序參與期程或時間	2018 年 3 月 8 日至 2018 年 3 月 16 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	賴文珍勵馨基金會桃園分事務所主任 人身安全三級防治、性別教育等		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	ok		
11-7 性別目標說明之合宜性	ok		
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	ok		
11-9 受益對象之合宜性	ok		
11-10 資源與過程說明之合宜性	ok		
11-11 效益評估說明之合宜性	ok		
11-12 綜合性檢視意見	ok		
(三) 參與時機及方式之合宜性			
經由電子郵件取得參與同意後寄送本表供評估，方式應屬合宜；參與時機不明。 本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。			
 (簽章，簽名或打字皆可) 20180316			

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	107 年 3 月 9 日至 年 月 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	羅珮茹 女性影像學學科書長		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input checked="" type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

11-6 問題與需求評估說明之合宜性	
11-7 性別目標說明之合宜性	
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	
11-9 受益對象之合宜性	
11-10 資源與過程說明之合宜性	
11-11 效益評估說明之合宜性	
11-12 綜合性檢視意見	

(三) 參與時機及方式之合宜性
 經由電子郵件取得參與同意後寄送本表供評估，方式應屬合宜；參與時機不明。
 本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
 (簽章，簽名或打字皆可)

羅珮茹

性別影響評估(計畫案)參採情形彙整表

計畫名稱：	
辦理機關：	
程序參與專家學者：	
專家意見	機關參採情形
1.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
2.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
3.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
4.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
5.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
6.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
7.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
8.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
9.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)
10.	<input type="checkbox"/> 參採 <input type="checkbox"/> 未參採 (原因：_____)

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，請詳述難以達成原因