

## 桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

(108 年 3 月 5 日版)

填表日期：108 年 4 月 18 日			
填表人姓名：顏郁婷		職稱：科員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 <input type="checkbox"/> 非業務單位人員
電話：(03)3322101#6260		(請說明：_____)	
填表說明			
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>			
壹、計畫名稱	108 年度桃園市有線電視系統業者服務品質暨收視戶滿意度調查研究		
貳、主辦機關	桃園市政府新聞處	類型	<input type="checkbox"/> 府決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域		v	
3-5 人身安全、司法領域			
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)			
肆、問題與需求評估			
項 目	說 明	備 註	
4-1 計畫之現況問題與需求概述	為落實保障市民閱聽權益，以「量化」及「質化」等多元研究方法，透過科學化數據瞭解桃園市民對有線電視之滿意度、消費意向及多元選擇付費機制偏好，以促進有線電視之健全發展。	簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。	

<p><b>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</b></p>	<p>以 107 年度滿意度調查報告為例，共完成約 4,500 份有效樣本：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 受訪者性別以「女性」比率較高，占 50.9%；「男性」占比為 49.1%。</li> <li>2. 受訪者年齡以「35~39 歲」比率較高，占 11.8%；其次為「40~44 歲」，占 10.5%。</li> <li>3. 受訪者教育程度以「大學」比率較高，占 35.5%；其次為「高中職」，占 28.3%，</li> <li>4. 受訪者職業以「無業/退休/待業」比率較高，占 19.2%；其次為「家管」，占 15.3%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。</li> <li>2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</li> </ol>	
<p><b>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</b></p>	<p>本案係委託民意調查公司進行本市收視戶對有線電視之消費意向、滿意程度、收視習慣等調查，建議補充參與成員（如：專案團隊及電訪員）之性別統計，以了解其性別參與情形。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>	
<p><b>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</b></p>	<p>調查結果將作為審議 109 年有線電視收視費參考以審議合理費率，亦可作為本府規劃未來有線電視輔導與管理之依據，也可將相關資料提供本市有線電視業者，作為提供服務與規劃市場行銷策略之參酌。</p>		
<p><b>陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）</b></p>	<p>本案採購評審小組委員共設置 5 位評審委員，包含男性 3 人，女性 2 人，符合任一性別比不低於 1/3。</p>		
<p><b>柒、受益對象</b></p>			
<p>1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。</p> <p>2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。</p>			
<p><b>項 目</b></p>	<p><b>評定結果</b> (請勾選)</p> <p>是 否</p>	<p><b>評定原因</b></p>	<p><b>備 註</b></p>

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	電話訪問係以簡單隨機抽樣或其他抽樣方法使用住宅電話調查，調查對象為戶籍設在桃園市年滿 20 歲之收視戶，未限定特定性別。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		V	以 107 年度滿意度調查報告為例，統計資料顯示性別比例無太大差距。另在進行電話訪問前，均要求確實進行訪員訓練，電訪時亦要求電訪員保持中立客觀立場，避免造成結果偏差。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	本計畫無涉及公共建設之空間規劃與工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容  
(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標		說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性		計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異		說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案		說明計畫之性別友善措施或方案。

<b>(二) 效益評估</b>		
<b>項 目</b>	<b>說 明</b>	<b>備 註</b>
<b>8-5 落實法規政策：</b> 計畫符合相關法規政策之情形		說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 ( <a href="http://www.gec.ey.gov.tw/">http://www.gec.ey.gov.tw/</a> )。
<b>8-6 預防或消除性別隔離：</b> 計畫如何預防或消除性別隔離		說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
<b>8-7 平等取得社會資源：</b> 計畫如何提升平等獲取社會資源機會		說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
<b>8-8 空間與工程效益：</b> 軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益		<ol style="list-style-type: none"> <li>1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</li> <li>2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。</li> <li>3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</li> </ol>
<b>8-9 設立考核指標與機制：</b> 計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度		<ol style="list-style-type: none"> <li>1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。</li> <li>2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</li> </ol>
<b>玖、評估結果：</b> 請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
<b>9-1 評估結果之綜合說明</b>	經民間性別平等專家學者評定，本計畫性別參與情形及受益對象皆具合宜性，雖評定與性別關聯程度無關（本計畫無區別受益對象，內容亦無涉及性別偏見），惟透過專家程序參與，建議針對問卷調查內容加入性別相關議題，以符合性別平等觀點。	
<b>9-2 參採情形</b>		
<b>專家意見</b>	<b>機關參採情形</b>	

<p>1. 建議可將”收視習慣”調查統計項目(包括收視時段、收看節目類型等),男女比例分別列出,有利於推動性別議題相關節目播出時段之參考。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整:本研究調查亦運用交叉分析,將各項議題與基本變項進行分析,如:性別、年齡、職業、教育程度等,以瞭解不同背景的受訪者在相關問題的回答是否有差異性,調查結果亦提供有線電視業者參考。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃:_____)</p>
<p>2. 建議針對性別相關議題之節目或影片,可適度規劃在電視業者之電視節目中,讓民眾潛移默化,將性別議題融入生活中。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整:擬提供本府製作之性別平等宣導短片,請本市三家有線電視業者於有線電視公用頻道播放宣導。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃:_____)</p>
<p>3. 在問卷設計上,可以適度加入性別之相關議題,例如:可從收看節目習慣之性別差異、收看時段之性別差異等,提供業者做節目安排及調整。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整:會參考委員意見,與業者討論納入 1-2 題性別議題,預計 6 月初將問卷設計內容提供委員。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃:_____)</p>
<p>4. 建議增加一題能聚焦於性別平等有關的問題於電訪中。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整:會參考委員意見,與業者討論納入 1-2 題性別議題,預計 6 月初將問卷設計內容提供委員。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃:_____)</p>

註:專家意見應條列式呈現。如未參採,亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果:

已於 108 年 5 月 20 日將「評估結果」通知程序參與者審閱


承辦人:



單位主管:

  
科長出缺

機關首長:



拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈

如任一項目檢覈結果為「否」者,應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析,是否已運用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
填表機關檢覈人員： <u>助理員侯好環</u> (註 2) 研考會複核人員：_____ (註 3)			

\* 註 1：

請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。

\* 註 2：

完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分－拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。

\* 註 3：

若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

**【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫**

<p><b>拾壹、程序參與：</b>至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(<a href="http://gm.taiwanwomencenter.org.tw">http://gm.taiwanwomencenter.org.tw</a>)，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>			
<b>(一) 基本資料</b>			
<b>11-1 程序參與期程或時間</b>	108 年 4 月 24 日至 108 年 5 月 8 日		
<b>11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域</b>	呂丹琪律師 呂傳勝律師事務所 民事、刑事、家事、勞工		
<b>11-3 參與方式</b>	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
<b>11-4 業務單位所提供之資料</b>	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
<b>11-5 計畫與性別關聯之程度</b>	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
<b>(二) 主要意見：</b> 就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
<b>11-6 問題與需求評估說明之合宜性</b>	建議可將“收視習慣”調查統計項目(包括收視時段、收看節目類型等),男女比例分別列出,有利於推動性別議題相關節目播出時段之參考。		
<b>11-7 性別目標說明之合宜性</b>	建議針對性別相關議題之節目或影片,可適度規劃在電視業者之電視節目中,讓民眾淺移默化,將性別議題融入生活中。		
<b>11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性</b>	合宜		
<b>11-9 受益對象之合宜性</b>	合宜		
<b>11-10 資源與過程說明之合宜性</b>	未填具		
<b>11-11 效益評估說明之合宜性</b>	未填具		
<b>11-12 綜合性檢視意見</b>	在問卷設計上,可以適度加入性別之相關議題.例如:可從收看節目習慣之性別差異、收看時段之性別差異等,提供業者做節目安排及調整。		

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 呂丹琪



拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫 (請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	108 年 4 月 24 日至 108 年 5 月 7 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	羅珮嘉 社團法人女性影像學會秘書長 專長：性別與影像識讀教育		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

11-6 問題與需求評估說明之合宜性	可
11-7 性別目標說明之合宜性	可
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	可
11-9 受益對象之合宜性	可
11-10 資源與過程說明之合宜性	可
11-11 效益評估說明之合宜性	可
11-12 綜合性檢視意見	建議增加一題能聚焦於性別平等有關的問題於電訪中

(三) 參與時機及方式之合宜性 可

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。  
(簽章，簽名或打字皆可) 羅珮嘉

