



## 桃園市政府公園適性發展審議會第3屆第2次會議紀錄

壹、時間：111年11月15日（星期二）上午9時30分

貳、地點：本府12樓1201會議室

參、主持人：黃副召集人治峯

紀錄：簡美枝

肆、出席人員：如簽到冊。

伍、主持人致詞：(略)

陸、前次會議紀錄確認：

一、提案1：桃園區-陽明公園旗艦型共融式遊戲場案

二、提案2：龍潭區-龍潭運動公園旗艦型共融式遊戲場案

業務單位刻正彙整各委員及機關代表意見並製作會議紀錄。

柒、討論議題：

一、提案1：平鎮區-社子1號光電埤塘整體環境改善

(一)提案機關：平鎮區公所/盛禹工程顧問有限公司

(二)簡報：(略)

二、提案2：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

(一)提案機關：桃園市政府工務局/大凡整合規劃設計

(二)簡報：(略)

捌、會議決議：(各委員意見詳如附件一)

本次會議各提案分別決議臚列如下：。

一、提案1：平鎮區-社子1號光電埤塘整體環境改善

(一)請設計單位應擬具定位之明確性。

(二)設計階段應辦理公民參與，如辦理說明會或工作坊。

(三)環湖步道設計不要過於複雜，並增加無障礙需求。

(四)本案以埤塘設計為主軸，停車場暫不予考量。

(五)餘依據各委員建議事項及意見進行修正完成細部設計後再提報本會審議。

二、提案2：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

請依據各委員建議事項及意見進行修正後通過並賡續執行工程發包施作。

玖、臨時動議：無

拾、散會時間：中午12時00分。



## 附件一、與會委員意見：

### (一)提案 1：平鎮區-社子 1 號光電埤塘整體環境改善

#### 1.楊委員淑惠：

- (1)基地步道 770M，水體 4.1 公頃，請考量這麼多功能是否適宜，建議刪減一些設施。
- (2)步道系統可以增加有色彩之綠化植物。
- (3)遊戲場可減量，多一些生態及綠化考量。
- (4)花旗木之生長型態維護管理不易，請多考量植栽本身所具備之特性。
- (5)可增加一些地被植物，讓視覺亮點豐富一些。

#### 2.邱委員世仁：

- (1)設施宜減量，以人本考量為主，舒適為宜，並以綠湖及生態為方向。
- (2)步道請考慮增加遮陽及遮陰設施，避免露天面積過大。
- (3)人車應分流，降低危險性。
- (4)補充說光電設施未來維護管理及人為等破壞風險評估。

#### 3.黃委員永寬

- (1)兒童設施可往 2 側配置，倘僅設置步道，使用者可能較集中為銀髮族，較不具全齡化設計原則，可考慮設置草坪供兒童或年輕族群使用。
- (2)步到中間可考慮設計增加廊道，增加多元使用功能性。

#### 4.施委員雍穆

- (1)依據內政部營建署規定，柵欄高度不得低於 110CM。
- (2)柵欄縫隙密度不足有墜落之疑慮。

#### 5.沈委員得縣

- (1)以全齡化考量為設計原則。
- (2)亮點應以光電為設計要點並兼具功能性。
- (3)應考量停車之需求與設置。
- (4)遊戲設施與地景結合，可參酌行政院亮點計畫。
- (5)增加街道家具設置及兼顧生態、綠美化與休閒之功能性。
- (6)是否有與台電討論或評估光電埤塘之未來預期效益。

#### 6.郭委員城孟

- (1)桃園為埤塘之鄉，需要有上位思考，如停車需求。



(2)現地植栽有無進行評估留用並依現況合理配置。

#### **7.靖娟兒童安全文教基金會**

- (1)請評估現地是否有遊戲場設置需求。
- (2)遊戲區與體健區要有區隔。
- (3)本場域主要是為照明改善或網紅景點，請多考量當地民眾需求。
- (4)有關未來欲設置兒童遊戲設施，請留意防墜落裝置。
- (5)建議植生部分增加綠鋪。
- (6)自行車道採人車共道較不適宜，建議增加區辨手段，以達人車分道之效果。

#### **8. 社團法人台灣身心障礙兒童權利促進會。**

- (1)本案地理位置較為偏僻，請補充說明自行車道採單向雙向。
- (2)以巷弄做自行車道，可能具危險性，建議取消或設置阻隔設施。
- (3)倘有涉及教學場域或外來客群人流較多，請考慮停車規劃之需求。
- (4)光電維護管理之未來性，請補充說明。
- (5)腹地是否有設置遊戲設施之需求及配置。
- (6)簡報 P. 11 頁石門大圳之道路寬幅是否充足，請進行風險評估。
- (7)缺乏導覽及解說告示牌。

#### **9. 還我特色公園行動聯盟**

- (1)倘欲設置遊戲場請增加說明。
- (2)請平衡燈光景觀與民眾之需求，過度照明可能會造成生態之影響。
- (2)建議增設遮陰、遮陽或遮雨設施。
- (3)景觀花道，有落花或落果之樣態，日後恐有維護管理之困難。

#### **10.社團法人台灣兒童遊戲設備發展協會**

- (1)在埤塘及大圳旁設置遊戲場恐有危險疑慮，請再考量。
- (2)如需設置請以簡易型特色遊具配置，勿選擇罐頭遊具。

#### **11.中華民國景觀學會**

- (1)請多考量周邊民眾之生活需求，以居民日常使用習性或休閒為前提，並評估網美景點有無背道而馳之理念。
- (2)機能性之調整：如現地植栽保留及梳理，增加綠化面積。
- (2)設施需求亮點請以民眾需求為優先考慮。
- (3)自行車道設置概念很好，機能性可再提升。
- (4)座椅設置於綠化中，使用上是否舒適，機能是否足夠。



- (5) 鋪面不平整的情況下應進行危險評估。
- (6) 花旗木在桃園生長不宜，建議以埤塘考量選擇適生植栽以增加地景。
- (7) 護欄搭配綠帶平台增加美感及防墜落功能。

## 12. 桃園市土木技師公會

- (1) 區域定位須符合周邊民眾使用需求。
- (2) 自行車道與埤塘東側應有區隔及人車分道；人行、車行及既有道路功能性區隔要明確。
- (2) 請補充螢石使用效果說明。。
- (3) 建議西南側拆除佔用，回歸公有，可一併考慮納入本案計畫。

## (二) 提案 2：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

### 1. 黃永寬委員：

- (1) 挑戰場限制 13 歲以上兒童遊玩，是否應設置一條初階動線貫穿全線供年紀較小孩童遊玩。
- (2) 防護網需評估使用壽命。

### 2. 施委員雍穆：

- (1) 工作坊供孩童鋸木頭，需確認安全。
- (2) 攀岩場下方鋪面材質確保厚度足夠安全。
- (3) 依據建築物無障礙設施設計規範景觀廁所小便器之突出端距地板面應為 35-38 公分；小便器頂部距樓地板面為 100-120 公分，且應設置一組加扶手供身心障礙者使用。
- (4) 展演廣場建議設置輪椅觀賞區。

### 3. 楊委員淑惠：

挑戰遊戲場可考量鄰近植栽景觀及觸摸，增加挑戰外的感官體驗。

### 4. 邱世仁委員：

- (1) 簡報 P. 36，滑草場考量是否可延伸加大面積。
- (2) 簡報 P. 31，籃球場換為五人制足球場，鋪面是否更動。
- (3) 簡報 P. 26，部分排水系統未連接至主幹道，恐有積水之疑慮。



#### **5.郭城孟委員：**

考量雨水下落及陽光照射點與植栽配置之關聯性。

#### **6.沈得縣委員：**

- (1)導覽系統應設置完善。
- (2)整體規劃應採全齡化設計。

#### **7.還我特色公園行動聯盟：**

- (1)擺盪設施場域擁擠，建議是否可減少設施，地墊鋪設採用 XPE 材質說明優點及耐久性。
- (2)人工草皮靜電處理。
- (3)簡報 P. 37 頁，地景遊戲場抱石場不可爬上平台原因說明，請考量其功能性之延展。
- (4)挑戰區入口需設置宣導指引。
- (5)簡報 P. 51 頁，水域遊戲性應補充說明。

#### **8.靖娟兒童安全文教基金會：**

- (1)簡報 P. 21，年齡分區規畫須檢討再確認使用區別，13 歲以上示意較為粗略。
- (2)簡報 P. 39，磨石子滑梯滑出段尺寸須符合法規。
- (3)挑戰場下方防護網網目應符合規定。

#### **9.社團法人台灣身心障礙兒童權利促進會：**

- (1)監視系統管理資料來源說明。
- (2)簡報 P. 32，男女廁所增設尿布台及扶手。
- (3)身障機車停車位應新增 1~2 格。
- (4)水域自然探索區無障礙動線規劃說明。
- (5)擺盪遊戲區動線稍微混亂。
- (6)簡報 P. 34，滑梯下方設置等待平台供休憩。
- (7)挑戰遊戲場、生態探索區、水域自然探索區考量身心障礙者使用。
- (8)展演區平台建議考量輪椅族需求。
- (9)挑戰遊戲區應有初階、中階及高階循序漸進及連貫性，下層能提供



身心障礙使用者需求。

(10)水域探索遊戲場，有無設置身心障礙使用者可及之設施。

#### **10. 桃園市土木技師公會：**

(1)維管後續是否有委外計畫，請再確認可行性。

(2)停車場請考量是否需設置婦幼停車格。

(3)簡報 P. 22，照明考量橋墩遮蔽影響照明量。

(4)監視系統儲存檔案位置說明及維護管理。

(5)給水計畫引接水路缺漏。

(6)戰備水井請補充說明。

(7)簡報 P. 25，排水管目前採 4 吋(10cm)PVC 管，建議放大到 20cm 較適宜。

(8)P. 26 排水管銜接介面處理及繪製。

#### **11. 社團法人台灣兒童遊戲設備發展協會：**

(1)橋下較潮溼，請考量沙坑排水配置。

(2)鞦韆區過於擁擠。

(3)滑草場應無跌落風險，XPE 鋪面是否可移除，避免後續維管困難。

(4)磨石子滑梯斜率不足 0.29，是否不足。

(5)簡報 P. 37，抱石場 2~12 歲及 13 歲以上如何區隔並符合檢驗。

(6)簡報 P. 40，磨石子滑梯應符合 18-38cm 合乎規範，考量降低避免孩童撞擊頭部。

(7)體健設施可增加亮點，如樂齡式體健設施。

#### **12. 社團法人桃園市肢體傷殘協進會：**

考量電動輪椅及代步車，部分路緣石有高低落差，邊緣應設置安全防護。