



你不可不知道的「清廉印象指數」

朱方盈 臺灣自來水股份有限公司第八區管理處政風室主任

貪腐度量衡 國際有標準

貪腐到底是甚麼？這樣的指數客觀嗎？我們常聽到人們談論一個國家貪腐情形很嚴重，另一個國家政治清

明、國泰民安，不過這些聽起來都是好抽象的形容，難不成是要依據抓到貪污犯罪數量來評價清廉程度嗎？有沒有一個監測的標準呢？

在西元1993年，國際間就體認到貪

污是相當值得關注的重大議題，來自社會各界有志之士便成立了一個國際上唯一專門致力於抑制貪污腐敗的非政府組織（NGO），也就是現在廣為大家所熟知的「國際透明組

織（Transparency International）」。臺灣透明組織（Transparency International Chinese Taipei, TICT）於2002年9月28日成立。這一國際非政府組織主要的工作即是著眼於設定廉潔標準及持續監測貪腐活動，藉此建立抑制貪腐的工具，並在全球推動各種反貪腐機制與政策改革。為了能在不同時空環境下了解各國貪腐變化情形，國際透明組織從1995年開始，根據各種貪腐調查結果，彙整建構以國家為評比對象的「清廉印象指數」（Corruption Perception Index，以下簡稱CPI），按年於全球同時發布，現在已成為全球運用最廣泛的衡量各國貪污情況社經指標。

CPI全新方法論 2012年隆重登場

從1995年到2011年，歷經17年的CPI，儼然已成為當前各國用來測量貪腐活動最具公信力之國際評測工具，在反貪歷程上更有其不可言喻之重要影響力，相較於一般性市場調查，只憑發送問卷、執行電話訪問或面訪就直接判讀民意趨向，其實並不夠客觀公正，參考價值也有限；所以CPI採取更嚴謹之作法，透過廣納國際間各種相關指標下的某些特定題目的調查結果，運用複雜的統計學方法加總、加權，最後產出0至10分的分數，再將各國按照得分高低排序，分數越高者歸類為越清廉的國

家，得分越低者則評比為貪腐情形嚴重的國家，以2011年為例，我國得分6.1分，排名第32位，較2010年進步1名次。然而針對CPI所使用之資料來源、或其複雜不一致的調查方式、又或是其較不透明的統計方法論等，各界仍時有提出調整檢討之呼籲聲浪。（圖1）

為回應外界期待，國際透明組織在2012年針對CPI提出重大變革，除了簡化各種資料的收集途徑，不再使用跨年度調查數據，而改以運用單一年度資料作為該年度調查數據基礎。這樣一來，2012年的CPI便是根據同年度、同來源所產出的相關調查資料作為評比基礎，因此，世界各國及地區從2013年就可以開始運用CPI來進行跨年度比較，這將會大大降低方法學上的統計偏差。接著簡要說明全新的CPI構成要素。

國際透明組織引用了13個獨立機構所發布的民意調查及專家評估資料，運用統計方法綜合成0到100之間的指數（100分代表最清廉，0分代表最不清廉），簡單來說，CPI其實就是多項資料之組合，因此各項原始來源之蒐集、篩選就顯得相當重要，不同調查機構因關注議題不同，有關貪腐問題的設計取向也會有所差異。舉例而言：

「貝特斯曼轉型指標（Bertelsmann Transformation Index, BTI）」係為致力於推動教育、公平

有效的經濟系統、預防保健系統、活力的公民社會和更好的國際觀等所設計的衡量指標，其中有關「公務員濫用職權被起訴和懲罰的程度如何？」之問項，便納入CPI構成資料來源之一。

「國家風險預測（Country Risk Service and Country Forecast）」旨在提供商業分析，協助管理人員作出最佳的商業決策，其設計問項如「政府財政是否有獨立審計/稽核管理機制？」、「為確保契約履行或為獲得利益，是否有賄賂陋習？」等問項，則可以用來瞭解涉及貪腐情形。

另外，常見諸媒體報載的「世界競爭力年報（World Competitiveness Yearbook）」則是長期關注在各國國家競爭力，同時探討國家的社會政治及經濟環境如何影響企業之競爭，CPI便擇取其中關於「賄賂與貪腐是否存在？」問項之調查結果來作為其中一項之數據資料來源。

臺灣的CPI如何計算產出？

2012年新版CPI計算方法設立一套全新的基準點，避免過去舊版CPI強調排名以致於無法跨年度自我比較的缺點。因此，各國所得之分數相對排名而言將更為重要。我國2012年至2014年之得分連續3年為61分（50分為及格分數），2014年在全球175個國家及地區中總排名第35名，名次較2012年進步2名，連續2年向上提升，勝過八成納入評比的國家。那麼臺灣「清廉印象指數」61分是如何產出呢？

以2014年為例，臺灣CPI係引用7個機構的調查資料並將分數標準化後加總再除於7，產出的平均分數，原始調查資料來源如下：

4項專家評估

●貝特斯曼基金會（Bertelsmann Foundation）「貝特斯曼轉型指

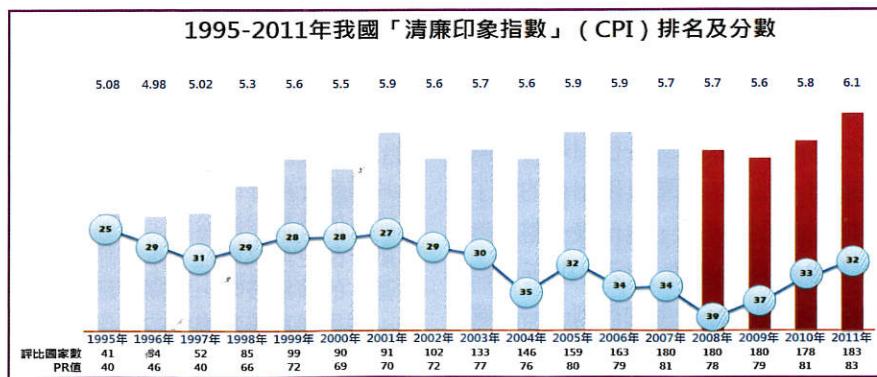


圖1

標（Bertelsmann Transformation Index, BTI）」：分數79分。

●經濟學人智庫（The Economist Intelligence Unit，簡稱EIU）國家風險預測（Country Risk Service and Country Forecast）：分數54分。

●全球透視機構（Global Insight, GI）國家風險評等（Country Risk Ratings）：分數63分。

●政治風險服務機構（Political Risk Services，簡稱PRS）國際國家風險指南（Political Risk Services International Country Risk Guide）：分數50分。

3項問卷調查

●國際管理學院（International Institute for Management Development, 簡稱IMD）世界競爭力年報（IMD World Competitiveness Year Book）：分數65分。

●政治經濟風險顧問公司（Political and Economic Risk Consultancy, 簡稱PERC）亞洲情報（Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence）：分數48分。【按：僅涵蓋亞太地區15個國家（包含美國及澳大利亞），調查涵蓋面最

年度	2012	2013	2014
分數	61	61	61
排名	37	36	35
評比國家	176	177	175

※國際透明組織自2012年起改變分數計算方式。



圖2：臺灣在2012年至2014年清廉印象指數表現

小。】

●世界經濟論壇（World Economic Forum, 簡稱WEF）經理人調查（World Economic Forum Executive Opinion Survey, EOS）：分數68分。

然而放眼國際，還有其他先進國家，如丹麥、芬蘭和紐西蘭等國都得到90分的高分，顯示我國未來還有繼續進步的空間；所以，打造一個廉能且高效率的政府，將是我國刻不容緩且需長期努力的目標。（圖2）

各國兵家必爭之地－評比結果好 經濟投資不會少

隨著全球化意識的崛起，各國發展策略也隨之調整，傳統國際間專注在軍事力量強弱互較，現今則逐漸改以尋求「軟實力」，如各政治制度、知識經濟及社會核心價值等之競合，從國際研究組織不斷發展各項治理指標即可窺知一二。不僅各國政府相當重視這些全球競爭力評比結果，私部門如跨國企業也相當依賴這些評比數據，因為一個國家政治運作清明程度，也意謂著能否提供商業運作一個較具競爭力又穩定的投資環境，尤其是該國政府效能、行政透明以及貪腐活動嚴重程度等等考量都要納入考量，影響投資規模或評估未來可能負擔之風險成本等，這也是為什麼各國政府均相當重視每年CPI的公布結果，間接吸引全球外資投入該國經濟活動的重要商情參考。

國際透明組織每年定期公布各國及地區清廉程度調查結果，這就好像是學校每年學期結束後寄給學生家長的那一張期末成績單，往往引起各界關注眼神，因為成績單呈現出來的除了帳面上的分數高低，也代表一整年度投入學習是否確實有反映出正面回饋，為了擠身好學生的行列，一些國家甚至將國際評比之相關改革列入國家長期發展計畫，好的評比結果對於推動政府檢討相關施政措施、資源配置及國家吸引工商投資等都具有相當導引及參考作用。

推動政府檢討相關施政措施、資源配置及國家吸引工商投資等都具有相當導引及參考作用。

全民齊心爭取亮眼成績

老師常說，獲得好成績當然值得開心，如果沒考好的也不要氣餒，要瞭解不足之處作為未來加強的重點科目，並自我勉勵持續精進。雖然我國在國際評比上已有稍提升，但我們認為仍然不夠，還需百尺竿頭，群策群力，除了持續強化政府部門的廉政工作外，再分從企業、學校、社區等方面長期深入耕耘，以喚起全民反貪意識，形塑對貪腐「零容忍」的社會風氣，進一步提升國家競爭力，使我國成為高度廉潔的國家。

不過，要改善國際廉政評比，提升「清廉印象指數」排名，不能只光靠政府的力量，更需要全民都能正視貪腐問題，才能真正建構乾淨政府與廉潔家園。

就讓大家一起努力，共同為臺灣交出一張漂亮的成績單吧 !!!

彩繪心世界



小小兵大型公仔-三角紙工藝

70*40*40(cm)

矯正署新店戒治所

三角摺紙又稱「立體摺紙」或「3D摺紙」，是中國傳統的「紙工藝」，將紙片摺成三角形的零件，可組裝成時下流行的各種卡通公仔；而製作大型摺紙作品更具挑戰性，作者除了要具備基本的摺紙技巧，更需要細心及耐心，利用過程培養學員的創作力、想像力及耐性，達到教化輔導的正向教育功能。