

**性別分析(性別統計分析)摘要自評表**

填報機關：桃園市政府勞動局

填表人：周函柔

聯絡電話：3322101#6834

類別	項目	填列內容
案例1 基本資料	單位名稱	就業服務處
	承辦人員	吳美鳳
	聯絡電話	3322101#8015
性別分析 基本資料	分析篇名	106至107年履歷健診暨職涯諮詢活動實施計畫之參與人員性別統計分析
	分析連結網址	<a href="https://hrb.tycg.gov.tw/home.sp?id=756&amp;parentpath=0.112.414">https://hrb.tycg.gov.tw/home.sp?id=756&amp;parentpath=0.112.414</a>
	分析發布年月	108年10月
性別分析 自評說明	性別資料分析 (內容摘要)	<p>106年至107年辦理情形統計如下：</p> <p>一、就業準備講座：</p> <p>1. 106年參與人數總計445人，問卷回收共計319份，男性佔30%、女性佔70%，參與者以女性較為居多。</p> <p>2. 107年參與人數總計1,047人，問卷回收共計805份，男性佔63%、女性佔37%，參與者以男性較為居多。</p> <p>二、簡易職涯諮詢服務：</p> <p>1. 106年服務人數總計502位，問卷回收共計488份，男性佔57%、女性佔43%，參與者以男性較為居多。</p> <p>2. 107年服務人數總計843人次參與，女性佔53.50%，男性比例佔46.50%，參與者以女性較為居多。</p> <p>三、深度職涯諮詢服務：</p> <p>1. 106年服務人數總計10人，男性佔40%、女性佔60%，參與者以女性較多。</p> <p>2. 107年服務人數總計30人，男性佔43.3%、女性佔56.7%，參與者以女性較為居多。</p> <p>四、履歷健診服務：</p> <p>1. 106年服務人數總計150位，問卷回收共計133份，男性佔53%、女性佔47%，參與者以男性較為居多。</p> <p>2. 107年服務人數總計210位，男性佔41%、女性佔59%，參與者以女性較為居多。</p>
	應用深化程度 (結論與建議)	<p>1. 依分析資料顯示，就業準備講座106年至107年男女參與比例差異較大，因部份場次與監獄合作辦理，其參與對象之性別則因於男子監獄或女子監獄辦理而存有性別比例差異，未來規劃活動將調整為與合作單位視求職者有面臨就業問題等困境，需強化其求職技巧並建立正確就業態度，無論性別皆能順利進入職場。</p> <p>2. 簡易諮詢及履歷健診服務性別參與情形：</p> <p>(1) 106年度本案男性參與者較女性高，係因本案合作單位及學校以均質挑選，又我國勞動參與率性別差異較明顯，男性為67.4%，女性為51.4%，故對比於106年簡易諮詢(男57%；女43%)及履歷健診人數比例(男53%；女47%)，男性皆顯著較女性高，故反映勞動市場參與之性別差異，尚為符合。</p> <p>(2) 107年度本案執行考量勞動參與率顯著高於女性，且我國女性勞動參與率與其他國家比較有稍偏低情形，故本案調整合作單位及學校，故107年度女性參與者較男性為高。</p> <p>3. 綜上，本方案執行目標為協助求職者順利進入職場，惟我國女性勞動參與率較男性低，且於不特別選擇合作單位及學校之情形下，男性參與者確實較女性高。為鼓勵女性參與勞動市場，已於107年度本方案執行之合作單位作調整，提升女性參與本方案之比例，未來可規劃辦理女性專班等就業準備講座課程，提升女性職場知能，協助其就業準備所需，俾利女性進入職場。</p>
	機關自評排序 (請填數字)	1
	推薦理由 (機關自評排序為「1」者，請務必填寫推薦理由。)	藉由性別分析發現參與活動之男女比例差異，以作為評估調整未來服務內容。

(欄位不敷所用，請自行增列)

填表說明：

1. 本表格請填列107至108年相關成果。
2. 性別資料分析：運用以性別為基礎的相關事實資料(含性別統計等量化與質化資料)，並增加性別統計複分類進行交織分析(如：種族、族群、城鄉、年齡、階級、文化、貧困、信仰、語言、能力、教育程度、身心障礙狀態、性別認同、性傾向和性別氣質、移民、移工、無國籍者難民及尋求庇護者等)，了解不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因(例如不同年齡層的身心障礙女性，在就學、育兒、生活照顧等各個面向上會面對不同的問題，並有不同的需求組合)。
3. 應用深化程度：性別分析報告之應用與深化，如依據性別分析報告之結論或建議，調整計畫資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題。
4. 機關自評排序：請自行依性別分析篇數排列推薦順序，最推薦者為「1」，次推薦者為「2」，依此類推，數字由小至大排序。
5. 推薦理由：請填寫該性別分析被推薦之理由(例如：涵蓋何項重要性別議題、性別差異現象的發現、研擬相關解決方案或未來政策方向等)。