

第三屆桃園市青年諮詢委員會 109 年 9 月定期大會 會議紀錄

- 壹、 時間：109 年 9 月 24 日(四)14 時至 17 時。
- 貳、 地點：航空城聯合服務中心 201 室(桃園市大園區中華路 298 號)。
- 參、 主席：顏副召集人蔚慈 記錄：梅詠涵
- 肆、 出席人員：詳簽到表(附件)。
- 伍、 主席致詞：雖然今天天氣不太好，但沒有影響到青諮委員們的熱情，相信剛大家先走了一遍，和過去想像中的桃園海邊是不太一樣的印象，可是這個印象和剛才復育成功的場景，就知道這是經過非常多的努力，從政策的擬定到桃園市政府有一個專責單位的執行，過程中做了非常多的評估、設計和研究再到執行面及海岸線的管理，這個工程非常浩大，也希望今天能透過這樣的活動，讓委員們看到市府在海岸線保護的政策上面非常具有前瞻性，更可以透過簡報了解海管處的工作，它繁雜的程度和困難度絕對超過大家的想像。我記得有一次海管處林處長在市政會議上做專案報告，最後他說付出的結果真的有候鳥回來了，在工程完工後的驗收當天，就看到黑面琵鷺停在旁邊，聽到的當下深受感動，原來市府投注的資源和努力有成果了，希望透過今天的交流可以多認識海岸保護上面的政策，也希望大家待會多提供意見及提問。
- 陸、 專題簡報：
- 柒、 討論交流重點：
- 海岸管理工程處-林立昌處長：
- 謝謝青年事務局顏局長給我們這個機會，能夠和各位青年諮詢委員認識，海岸管理工程處其實也很年輕，自 107 年 3 月 15 日成立未滿三年。除了今天看到那麼多的年輕朋友，其實海管處的同仁也很年輕，平均應該也 30 歲左右而已，所以海管處在海岸管理的工作同仁們也是千頭萬緒；目前在海岸管理工作已經上軌道，也希望有更

多的資源和人力的投入，讓海岸管理的工作能夠更上一層樓；桃園其實不只有許厝港國家級重要濕地，另外也有觀音草漯沙丘地質公園及新屋的百年石滬群等，我們一直在努力地營造，未來如果還有機會，也會和大家在介紹草漯沙丘地質公園是怎麼建造起來的，以及過去荒廢很久的新屋石滬群，市府是怎麼讓它起死回生；還有觀新藻礁保護區綿延 27 公里長，我們也花很多時間做到最好的保護，其實海岸的生態要保護需要眾人的幫忙，所以我們持續做生態調查之外，也包括海岸景觀的營造及海岸環境監測中心的成立，這些都是做海岸管理基礎的工作。如果不知海，就不知道如何改造海，如果我們沒有辦法了解海的本質，如何談改變海的本質？所以未來會持續往這個方向努力。

補充說明，許厝港濕地復育是當初海管處成立時辦的最大一個案子，另外也跟大家分享一個觀念，其實工程並不困難，工程前面的準備工作才是困難，現在工程基本上都能克服一切外在環境的限制，但其實工程要繼續的話必須找到工程可以著力的點，所以我們一定要先收回土地，沒有土地的話根本沒辦法營造，有關許厝港整個的復育它的道理很簡單，相信從頭到尾大家一直聽到四個字「挖填平衡」，在營造許厝港濕地的過程裡面我們需要謹守這四個字的原則，因為在老街溪的出海口產生陸化現象，而往上在老街溪魚塢占用的部分水則太深，一方是水太深、一方是水太淺，這兩個都是不利於水鳥生存的環境，如果我們把兩個互相交換，就可以創造水鳥可以生存的條件。那為甚麼水鳥的水不能太深？因為水鳥覓食喜歡站著吃魚蝦貝蟹，水太深的話牠腳不夠長無法吃到食物，所以適合的水深就是 30 公分，當時規劃我們是站在水鳥的角度去設計濕地，不以人的角度來思考，因為最主要的目的是回復到過去「水鳥的濕地樂園」。在這過程裡面，如何讓鳥能夠來到濕地，以及和當地社區居民溝通都是需要努力的，現在大園區的鄉親都稱讚這個工程，很高興市府

讓整個生態回到小時候看到的模樣；「記憶的痕跡，才是最美麗的回憶。」所以整個環境的營造不在於說投入多少的成本去大興土木，而是我們如何幫在地的民眾找回在地的記憶。

洪以柔委員：

我本身也是從事海洋環境工作，也就是大家熟知的「依海近海」。今天參加交流，了解濕地復育的這些過程我很感動，因為我知道做這些的難度，以及最前面的溝通和後續的工程，而感動最重要在於「候鳥回來了」，因為生物是所有科技都沒有辦法達到的檢測。我覺得這所有的一切都很棒，建議後續能夠補上環境教育，而我覺得青諮委員們可以協力的地方，就是對年輕人的教育，特別是簡報裡有提到233種的候鳥，年輕人其實不太知道，只知道白鷺鷥、黑面琵鷺、灰色的鳥等，那這些就是我們未來可以協助的著力點，可以將訊息擴散給更多青年知道，包括整個工法、魚塭等，如果未來青諮可以在生態教育方面盡一份力，吸引更多年輕人來到這裡，推廣給更多賞鳥的朋友，讓賞鳥文化在台灣可以慢慢地推廣。

劉曜維委員：

簡報裡的內容有提到一個內海國小的濕地生態教室，誠如洪以柔委員所說環境教育部分，海管處是不是有機會和其他單位合作，在寒暑假期間舉辦一個觀察、體驗的營隊，讓更多人了解候鳥和當地的環境復育工程，以及了解到桃園濕地不只紅樹林，還有其他生態，還可以辦理如淨灘的系列活動，讓民眾了解海岸管理及生態復育的過程。

馮輝倫委員：

我本身住新屋，每次回來都會行經西濱路過許厝港，但都沒有實際走進來，非常感謝林處長和海管處讓我瞭解這個地方。讀中壢高中時，假日老師就會帶著我們去看藻礁、海景，比較可惜的是沒有像今天有解說員，覺得很可惜沒有辦法更深入的了解，希望可以多和

各單位合作。

曾鈺婷委員：

剛到溼地時有看到附近有一個工廠，想問溼地是會再擴大嗎？因為工廠會排汙水和廢氣等，對濕地會不會有影響？我覺得對濕地發展最好的環境是週邊不要有工廠，因為現在污水處理的接管，應該是還沒接到這裡，污水就會直接排放出去，建議濕地周圍的地區也可以規劃納入管理的範圍。

魏季弘委員：

本身在龍華科技大學教書，收到這類型的資訊並不是很多，希望有關單位可以發公文來學校，結合營隊鼓勵學校師長帶著學生一起來參加，最好也可以再結合到公益讓參與變得更有意義，例如淨灘等活動。剛剛專題簡報中也有提到很多不同鳥類，我覺得可以再介紹其他生物，像是魚、蝦等，讓參加的人可以學習到更多的東西。另外像是魚塭回收和廢土回填的問題，像是台南有類似爐灶事件，是不是後續可以做長期的監督，以及當地回填的污染物會不會造成居民的困擾，這是我覺得也需要觀察的。

謝芷芸委員：

本身是新屋人，所以聽到藻礁時是很有感觸的。從國小就很常接觸海邊，在海岸騎腳踏車的活動看藻礁和附近的發電廠，甚至會結合客家文化去推廣。今年我有參加一個營隊，它是結合當地居民、新屋高中學生到藻礁附近做地圖，我覺得像這樣以居民身分加上學生去推廣，是許厝港目前沒有看到的，希望可以讓更多人知道。

孫瑋成委員：

我有比較不一樣的觀點是林處長有提到說，許厝港有很多鳥類拍攝者，他們可能愛賞鳥但不一定愛鳥，而我自己就學時期學習到的觀點像是設置國家公園和自然保護區，反而比較不要去推廣和觀光，不希望造成太多的人為干擾或破壞，想要請教的是許厝港未來是否

有劃設生態保護區等規劃？亦或是會大力發展觀光嗎？要如何減少人為干擾的因素和行動？另外有提到產業鏈的問題，本來是有魚塢後來搬遷了，後續這些養殖戶有沒有補償措施？如何處理及是否為良好的結局？最後一個問題，回饋到像我們這樣青年的角色，海管處有沒有一些想法是青年力量可以加入的？例如各項活動、教育、人力發展培育等各層面。

顏副召集人蔚慈：

首先回應一下，委員們有提到環境教育和宣導，是非常好的建議。青年局裡有青年志工，108年有舉辦過淨灘活動，而大家今天也有給出一些新的想法，例如將淨灘結合其他的教育學習，包括知道這片土地是怎麼來的，知道今昔的對比是會很有感觸的，更讓人深入認知環境要好需要大家的力量；透過公部門、私部門的支持以及全民對環保的意識來改變。所以未來像是志工有關淨灘的活動，就可以結合導覽的資訊，也可以了解到因為海管處做了很多努力，才有現在的成果，後續在環境教育層面是可以再加強的。

後續海管處有任何志工的需求，都可以和青年局聯繫，透過串聯各個學校等資源投入愛護海岸志工、課程、營隊等一起協力舉辦。謝芷芸委員有提到與學校的結合，可能各地方的發展不一樣，我也覺得許厝港濕地是非常好的生態教育，我們也可以和桃園各區的高中、大專院校合作，未來會把許厝港海岸復育的成功案例帶回去，串聯更多學校結合辦理活動。另外有委員提到魚塢的問題，實際上魚塢並不是原本在地產業，所以在這個案例來說歸類是侵占土地，也就是不能在這塊土地上有產業的發生，甚至國有財產署是可以去追討相關的不法所得及破壞環境轉嫁由全民來負擔的成本，接下來請林處長來協助詳細說明。

海岸管理工程處-林立昌處長：

謝謝各位給海管處這麼多寶貴的意見，一起來交流這樣的議題，其

實生態的保育就是要做環境的教育，因為只有環境的教育扎根後，生態的保育才能夠永續下去，這是一直以來的理念。所以說未來，也希望把我們海岸的四大亮點：「許厝港濕地」、「觀新藻礁」、「新屋石滬」、「草漯沙丘」，與教育局共同研議合作，讓民眾知道原來桃園有國家級重要濕地-「許厝港」。其實國家級應該是由內政部營建署管理，105年6月時授權給地方接管後，我們就花心思去努力徹底實踐，而明年我們規劃推動「里海學堂」，以大園國中為基地，希望透過桃園國中、小的老師，把教育的種子傳播到桃園在地學子的心裏面，讓大家知道桃園有這麼重要的生態資產，據調查國中小的老師有16,000多位，以每年2,000位的調訓人數要做8至9年，但市府願意去做這件事，因為這是對未來永續發展非常好的投資。明年也會規劃青年講座的課程，到時候第一優先的話是不是能夠和青年事務局共同合作，用最好的師資和設備，把桃園的海岸和觀念推廣出去？另外淨灘活動已行之多年，從過去到現在來看，海岸已經乾淨很多，不過我們也發現到招募很多海岸巡邏志工，大多屬於比較高齡的人士，因為年輕人較傾向到外地去工作，所以未來希望藉由生態的保育與產業鏈結，讓地方創生能夠在在地深耕，使年輕人願意返鄉，地方能永續發展。

我們也希望未來在生態解說這方面，能夠加強講解的程度並成立10至15人的解說人員菁英班，對濕地、鳥類、魚蝦貝類等全面詳細解說。這邊也說明千萬不要再把紅樹林和濕地劃上等號，任何一個生態的維持都必須堅守中庸之道，允許任何的物種可以和諧共處，而一個族群的壯大就是會縮短另一個族群的生存空間，像招潮蟹喜歡比較寬廣的泥灘地，泥灘地正好又是水鳥喜歡吃東西的地方，如果都種植紅樹林的話，基本上這些生物很容易因為棲地不足而消失，而且容易導致濕地陸化，因為紅樹林會附著砂土逐漸累積變成沼澤再變成陸地，這些都是生態演說過程中必然會產生的條件，我們現

在能做的就是延緩這個過程。而土地回填的問題，在這過程中沒有用外來的土地，而是用出海口的淤泥回填到魚塭裡平衡。另外桃園海岸不適合發展大眾旅遊，也就是有水上活動的觀光遊憩，以四大亮點來看比較適合生態旅遊，以小眾旅遊的方式 20 人左右為限去靜靜欣賞，了解濕地是如何形成、濕地的可貴之處及如何永續下去等。

至於濕地為何沒有辦法劃為自然保留區，因為自然保留區是屬於限制人為活動的禁止性質保護工具，也就是說劃進自然保護區後人是不可以進去的，可是我們濕地希望能明智利用，透過環境教育及允許已經存在的產業能繼續發展下去，讓它是一個人與土地能夠共存的空間，這部分就是靠人們自我約束，希望人可以進入濕地但人不要去破壞濕地，所以我們從來沒有想過把桃園四大亮點劃為自然生態保留區，那不是我們的目的，而是非不得已才去朝這方向努力，除非是已經快要瀕臨絕種，才會用比較強硬的手段。而任何保育一定有「分級分區管理」的概念，包括濕地的保護區、藻礁野生動物保護區、草澤沙丘地質公園，我們都分級分區管理，最核心的區塊只允許科學研究的人員進入並提出申請，其次可能是我們的永續利用區、緩衝區，允許去做環境的教育、淨灘等活動，允許不太會破壞環境生態的行為。剛才謝芷芸委員有提到藻礁的部分，其實藻礁不只桃園有，現在新北市的三芝石門、台東的杉原、屏東的墾丁都有藻礁，而桃園藻礁綿延 27 公里是全台灣生態保持最完整、面積最大的生態保護區。海管處存在的目的就是讓海岸生態可以維持、海岸的環境可以得到保護，希望各位年輕人都是國家未來的希望，有更多機會透過你們創新的想法，帶動海岸區塊的發展。

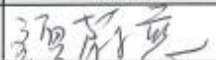
捌、散會：17 時。

**桃園市第三屆青年諮詢委員會109年9月份定期大會
簽到表**

時間：109年9月24日(四)14時00分

地點：許厝港濕地、航空城聯合服務中心

主席：顏副召集人蔚慈

姓名	簽到
顏副召集人蔚慈	

出席委員：

姓名	簽到	姓名	簽到
王曉倩		莊才智	
李欣芸		馮輝倫	
李秉鴻		黃大益	
李柏儒		黃清宗	
李庭儀		黃裕和	
李誌偉		游璟蓉	
呂世弘		曾鈺婷	
呂羽琴		楊逸婷	
沈軍廷		葉佳蓁	
邱柏凱		趙天佑	
卓暉彥		潘念岑	
洪以柔		鄭琮翰	
范姜心瑜		劉曜維	
孫璋成		謝名恒	
高譽誠		謝芷芸	
張智宇		謝發群	
張謙暉		鍾育欣	
許弘霖		魏季宏	
梁策		魏曉恩	
陳泰維			