



桃園市政府公園適性發展審議會第2屆第6次會議紀錄

壹、時間：111年1月10日（星期一）下午1時30分

貳、地點：本府12樓1201會議室

參、主持人：黃副召集人治峯

紀錄：詹怡欣

肆、出席人員：如簽到冊。

伍、主持人致詞：(略)

陸、前次會議紀錄確認：

一、前次會議第一、二案決議同意備查。

二、前次會議第三案「桃園市李科永紀念圖書館」選址議題已於前次會議決議同意並達成共識，不宜再重回討論，以上同意備查。

柒、討論議題：

提案：五酒桶山公園整體規劃案

(停車場+大草原擴建完成細設)(遊戲場基本設計)

(一)提案機關(湧泉景觀顧問有限公司)簡報：(略)

(二)會議決議：

1. 本案尚未定案，請工務局依各委員意見作檢討後，再到適性審議會進行報告及說明，屆時再請委員提供建議。
2. 請工務局蒐集資料及訪查民意後，再定位五酒桶山規劃方向，整座山不完全開發，但要標示無障礙可達之動線，或規劃接駁停車區，避免造成地方、團體及政府三方角力，找出妥適的方案及獲取共識後，再來規劃設計及後續施工。
3. 本案工務局考量評估完成後再辦理地方說明會，說明會辦理時間應規劃在平日及假日時段舉辦。

捌、散會時間：下午3時40分。



附件

提案：五酒桶山公園整體規劃案

(停車場+大草原擴建完成細設)(遊戲場基本設計)

與會人員意見

(一)施雍穆委員：

1. 本案完全沒有規劃無障礙設施設備，及整個通路之規劃。以現有規劃探討，本案汽車停車格沒有無障礙停車位，另規劃鋪面以碎石子為主，對銀髮及輪椅族非常不友善。
2. 遊具有無安全措施，並通過安檢，避免造成國賠，另遊具要有告示牌說明使用方式及使用者年齡限制。
3. 建議設施設備要依現況再加強並具體考量，如無障礙廁所設置、無障礙停車場設置，如陽明山停車位也很少，但也弄出一個無障礙車位，請確認五酒桶山對於輪椅族的考量，是否不歡迎輪椅族進入，若真的不適宜，純為原始生態林須標示清楚。

(二)蘆竹區在地居民吳小姐：

1. 連署山友、社友、銀髮族及在地居民反對五酒桶設置停車位及兒童遊戲場。
2. 南崁地區居民及社團表示有多處公園及運動中心，不須再到山上建設水泥鋪面及開設罐頭遊具 2.0，另本案開發說明會請辦在平日晚上及假日舉行。
3. 避免山上過度開發，影響生態及生物多樣性減少，請留給下一代一個純淨自然的山林環境，多接觸大自然，是天然的空氣清淨機，並推薦失去山林的孩子這本書，請大家重新審視思考。
4. 蘆竹區公所闢建埤塘為水泥化公園，山腳居民反對擴展到五酒桶山區。
5. 請留給山區樹木一個友善及安全的生長環境，請勿用塑木材質包覆樹穴，阻礙其自然發展；用碎石子或水泥鋪設道路，對銀髮族不友善。建議公所勿過度開闢。
6. 道路鋪面請不要面積量過大或木棧道開發，請考量蟬的生長習性及其他動植物生態棲息考量，低度開發供輪椅族通過即可。
7. 辦理工作坊，蒐集意見內容，警惕避免像蘆竹郵局公園作出一改再改的樹屋等。



8. 簡報 23 頁的森林小屋建議不要施作，避免造成像郵局公園的樹屋下場，可參考鸞山部落會走路的樹、森林博物館，像榕樹是充滿靈氣與活力的生命體。

(三)陳聖義委員：

1. 謝謝施委員及吳小姐的意見，工務局當初開闢五酒桶公園有想法，道路已經擋很多次，最後以“手作步道”處理，對大自然環境，我們公務部門是謹慎處理。
2. 地方上有一種聲音是有停車開發需求及部份族群遊戲場空間需求，我們顧問公司衡酌所有意見後，以最小衝擊提出本規劃案，本規劃案目前未定案，召開本次會議聽取專家學者及當地居民意見，是否有共識及融合才繼續往下走，感謝吳小姐把另一種聲音反映出來，我們會完整記錄參考，另本案為山坡地開發，針對施委員無障礙空間建議，輪椅族是否適宜，將另外找其他公園空間處理。

(四)趙詩涵委員：

1. 補充一下，剛跟施委員討論後，在怎樣便利的停車場，還不如大眾交通運輸方便，如低底盤公車等。這裡有輸運量的需求，另外是否需要再開發公車停靠區，可考量規劃 95 號公車路線。
2. 這邊是台灣藍鵲的棲息地，築巢地方是在哪裡，沒有所謂的雜樹，都是動物的棲息地，請工務局追一下蘆竹區公所的生態調查。樹木種類的人文歷史也是需要教育的部分。
3. 我肯定工務局為各族群考量及蒐集各方資料，初期規劃請針對樹種挑選作生態適宜之考量。

(五)郭城孟委員：

1. 五酒桶山及虎頭山是林口台地的山坡，是 100 萬年前古新店溪沖積扇，隱沒台灣海峽，山腳斷層土地抬升，故有台地地形，出現鵝卵石及紅土，有 200 公尺之海拔高度，而桃園台地是 20 萬年前古大漢溪溪床地，湖口台地是 40 萬年前，楊梅台地是 30 萬年前也是紅土及鵝卵石，南崁溪大約是 10 萬年前，大漢溪沒入台灣海峽，臺北盆地掉下去，這大約是整個大背景，以人造衛星角度來看，為大漢溪以西面積最大的綠地，林口台地及桃園台地交界的坡，是最大的肺，可定位為桃園市最大的郊野公園，沒有像國家公園的高度，但比大安森林公園定位高。



2. 本區樹種的生態定位為亞熱帶中性生態環境，有 30-50 種蕨類植物，這裡樟樹應該長得不錯，排水也不錯，剛剛吳小姐介紹的幾棵樹種應該是褐根病造成的，都市出現褐根病是因為土地被夯實排水不良。
3. 這裡的樹應該都是土地自己長出來，在冰河時期遺留下來的東西，有原生種的流蘇樹。
4. 建置廁所可以考量乾式廁所。
5. 從空間閱讀到什麼樣的特性，才有所設計，這個土地空間很有深度，一般土地不會自己長樹，台灣為亞熱帶特性是很有獨特性，目前你的設計比較零碎，看不出有什麼原因，植栽樹種的挑選也找不出有什麼原因，建議能好好找出空間獨特性作為設計緣由。

(六)許雅荏委員：

1. 建議保留鋪面，並以原始材料或木削素材建置。
2. 建議在遊戲場周圍建置廁所，本案規劃沒有標示廁所位置，可在補充說明。
3. 滑梯結合地景考量，其遊具需要符合 CNS12642 規範，並取得安全檢驗。多功能森林遊具需呈現通透性，方便看顧孩子，避免封閉性設計，請後續細部設計要詳細說明。

(七)邱筱婷委員：

1. 龜山苗圃有乾式廁所的案例可參考。
2. 停車場植栽計畫可諮詢森林專業工作者或高雄森林協會莊理事長。
3. 建議停車場鋪面不要用瀝青，可用固草式鋪面等。
4. 滑草區請盡量配合現地地形規劃建置，可參考新北市中和員山公園，就是利用現況高低差建置，另要用真草比較難維護，須注意草有生長期，熱門滑草區易被踩踏死光，希望設計單位考量後續維管問題。
5. 聲音桶與音樂互動設施有所衝突，如果要聽風聲鳥聲是否不能互相干擾，多功能遊具缺少豐富性跟趣味性。