



## 桃園市政府公園適性發展審議會第2屆第7次會議紀錄

壹、時間：111年5月12日(星期四)上午9時30分

貳、地點：本府2樓206會議室(原訂為12樓1201會議室)

參、主持人：黃副召集人治峯

紀錄：簡美枝

肆、出席人員：如簽到冊。

伍、主持人致詞：(略)

陸、前次會議紀錄確認：

前次會議五酒桶山公園整體規劃案決議同意備查。

柒、討論議題：

一、提案1：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

(一)提案機關：大凡整合規劃設計

(二)簡報：(略)

二、提案2：龍潭區龍潭運動公園旗艦型共融式遊戲場案

(一)提案機關(璞境國際規劃設計顧問有限公司)

(二)簡報：(略)

三、提案3：五酒桶山公園整體規劃案

(停車場+大草原擴建完成細設)(遊戲場基本設計)

(一)提案機關(湧泉景觀顧問有限公司)

(二)簡報：(略)：

捌、會議決議：

■各提案分別決議事項臚列如下

一、提案1：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

(一)本案植栽可適度考量選用符合生態棲息之樹種，無限制是否為台灣原生種。

(二)請依據各委員建議事項及意見進行修正事宜並於細部設計完成，再提報本會審議。

二、提案2：龍潭區龍潭運動公園旗艦型共融式遊戲場案

(一)旗艦型共融遊場係屬強度比較高之大型遊戲場，因應民眾需求及回應議會決議分區陸續設置。

(二)遊戲行為之動態與靜態如何置入各設計案，極限場域是否可適度納入未來公園計畫請工務局及設計單位審慎研議及評估。



(三)請依據各委員建議事項及意見進行修正事宜並於細部設計完成，再提報本會審議。

### 三、提案3：五酒桶山公園整體規劃案

(停車場+大草原擴建完成細設)(遊戲場基本設計)

(一)因為時間關係其他委員倘有意見請提供書面意見。

(二)請依據各委員建議事項及意見進行修正事宜並於於遊戲場細部設計完成，再提報本會審議。

玖、散會時間：中午 12 時 00 分。



## 附件一、與會人員意見：

### (一)提案 1：平鎮區平鎮運動公園旗艦型共融式遊戲場案

#### 1.王委員世昌：

- (1)休憩區及遊戲區(草坪區)未敘明植栽現況，建議補充遮陽及遮陰效果並說明。
- (2)地景遊戲場地坪高差較為明顯(近 2M 高差填土)，請考量未來是產生積水現象，加強排水設施。
- (3)滑梯材質及斜坡率須考量是否適宜。
- (4)冒險遊戲場大量使用繩索，未來是否造成維管瓶頸(如汰舊換新等)。

#### 2.邱委員世仁：

- (1)現地現況較屬偏遠空曠地形，是否評估使用率，創造不同時間使用點(如白天或晚上不同時段平均點)倘有涉及維管不易，是否考慮委外經營。
- (2)照明設施也應考量周邊環境整個交通道路系統整體性之需求。

#### 3.公園適性發展聯盟代表趙委員詩涵

- (1)冒險遊戲區所選用樹種之適宜性，是否有考量到土壤流失狀況？
- (2)草坡設置攀爬板是否有實際需求？以目前兒童遊戲行為而論，據觀察並不需要設置。
- (3)地景遊戲場部分滑梯及平台寬幅與緩衝區之面積是否足量？
- (4)遊戲場鋪面倘為鬆散材質請公告使用說明標語，避免民眾不當使用。
- (5)施工前請公告周知(簡易施工圖說)，讓周邊民眾更詳細了解。

#### 4.還我特色公園行動聯盟

- (1)請留意滑草坡是否符合遊戲場檢測規範。
- (2)自然探索區遊戲場維護管理較不易，是否有與區公所達成共識，研擬適宜方案。

#### 5.社團法人桃園市肢體傷殘協進會代表

無障礙坡道與現地寬幅及聯通方式請考慮是否充足。

#### 6.桃園市野鳥學會代表

- (1)植栽種類選擇應考量維護管理與利於平衡生態為原則，並以原生種或特有種為主。
- (2)挑戰型遊戲區，是否有涉及聘用教練？



(3)大量使用繩索作為攀爬主題素材，是否考量繩索遇水後滑度評估與安全性考量。

(4)公園設施之設計規劃以不同年齡層規劃雖然較具多元性，但建議以大眾使用及需求度為主軸。

#### **7.桃園市政府養護工程處高委員必嫻**

寵物圍籬設置是否因應目前需求，依養工處維護管理經驗，僅設置圍籬並無法吸引寵物駐足及遊玩，較不符合實際效應，請參酌。

### **(二)提案 2：龍潭區龍潭運動公園旗艦型共融式遊戲場案**

#### **1.邱委員世仁：**

(1)針對軍事展示設施之定義請先釐清既有軍事設施移除原因。

(2)兒童設施建議可簡化，應以舒適為前提。

(3)親水區設置位置較偏離主場域，請評估可及性。

(4)軍事主題應屬較莊嚴之議題及情境，請考量與遊戲場結合是否適宜？

#### **2.公園適性發展聯盟代表**

##### **(1)趙委員詩涵**

甲. 兒童遊戲設施請考量特色地景與亮點為元素並不應重複性太高，每個公園都是沙坑或攀爬網沒有特色，建議一區一特色，可參考汴洲公園。

乙. 飛機造型遊具為固定式，較不具趣味性，使用率可能較低，建議設置滑板場、足球場或溜冰場等結合運動功能設施，以平面式場域進行規劃。

##### **(2)民眾吳小姐(趙委員詩涵之友人)**

甲. 請多考量兒童遊戲行為及需求。

乙. 旗艦型遊戲場與一般遊戲場有何差別，高預算分配到固定區域，明顯資源分配不均，據我觀察現在所設置的遊具設施並不符合大眾需求，現在比較符合需求的是視野遼闊的遼望台，而不是變相的罐頭遊具，依我長期於台茂及光明公園觀察，攀爬網只會讓小朋友躺在上面發呆。

丙. 預算 7 千多萬，塞滿遊具設施，只會讓小朋友變笨，請參考關渡公園之設施，建議設置較具自然性之設施。



- 丁. 公園不應該分等級，每一個公園都應具有其特色，平均分配資源。
- 戊. P34 頁遊具設施配置是否會影像旁邊樹木生長。

### 3. 選我特色公園行動聯盟

- (1) 建議以龍潭在地軍事文化結合親子遊戲行為規劃主軸，在地龍親盟對於這個遊戲場是有期待的，與軍區司令部其實是有共鳴的。
- (2) 請考量身障兒童之需求，增加緩坡設計，盡量讓身障兒童有可及性（乳姑山勇士坡區域及勝利女神區）。
- (3) 請評估木製遊具耐用性能及維護管理，是否附加一些功能設施如聲音桶類（迷你攀爬飛機）。
- (4) 龍潭居民所需為新元素與地方特色結合。
- (5) 勝利女神 2 座滑梯為等高，是否可調整為不同高差，增加趣味性。

### 4. 龍潭區公所

龍潭在地居民經由多次活動討論，目前較傾向於以時代背景之在地文化結合新元素創造不同於其他思維之新式設計，讓本案更具趣味性，更能吸引使用新建設施。

### 5. 桃園市野鳥學會代表

請加強休憩設施設置如樹木植栽遮陰及景觀座椅。

## (三) 提案 3：五酒桶山公園整體規劃案

(停車場+大草原擴建完成細設)(遊戲場基本設計)

### 1. 公園適性發展聯盟代表

#### (1) 民眾吳小姐(趙委員詩涵之友人)

- 甲. 我看了平鎮跟龍潭的設計案再看到五酒桶山規劃案後，覺得好笑，山下公園盡力設計有坡度，山上公園卻要盡力剷平變成大草原，感到很矛盾。
- 乙. 整體相關計畫之發展定位在於透過低衝擊開發，以生態公園為核心保留五酒桶山公園森林原始樣態，運用生態工法進行環境改善保護現況多樣的自然生態環境。
- 丙. 經我所做的民眾及環境調查有：
  - A. 12 歲以上少年會來五酒桶山的民眾其實非常少，他們除了補習之外並沒有多餘時間。
  - B. 居民的意見: 顧問公司這段話是矛盾，低衝擊開發就是會破壞原始



樣態，低衝擊是假命題。

- C. 森林有著人工、美輪美奐停車場還是森林嗎?你們理解台灣的山林嗎?我認為山林之美在於原始、未被開發。
- D. 五酒桶山柏油路已夠多，不需要再過度開發及建設。
- E. 五酒桶山地質屬於敏感脆弱型態，即便是低衝擊亦為高密度開發。
- F. 請工務局地於地質進行風險評估，過度景觀設計會導致樹木生病，以及五酒桶山大大小小的工程實在太多。
- G. 樹木 50 公分米徑以上才需要移植，不要消化預算，以蘆竹坑子樹木銀行為例已塞好塞滿。
- H. 水泥步道對於老人家使用上是不舒服的。
- I. 只設置 6 個停車位太少，應該要提供接駁功能服務。