

性別影響評估案-非重大施政計畫

桃園市政府性別影響評估檢視表（計畫案）【一般表】

【第一部分－機關自評】：由計畫填表人員填寫

【填表說明】

- 一、各機關依據計畫內容，填寫性別影響評估檢視表第一部分「(一)、看見性別」及「(二)、回應性別落差與需求」後，併同計畫草案送請外聘性別平等專家學者進行第二部分「外聘性別平等專家學者程序參與」。
- 二、程序參與之專家學者需名列「桃園市性別人才資料庫」。
- 三、程序參與方式得以書面審查，或以面對面會議方式辦理。
- 四、請參酌程序參與者之意見，修正計畫及表格內容後，再填寫【第一部分－機關自評】之「(三)、評估結果」後，通知程序參與者審閱。
- 五、本府性別影響評估(計畫案)作業手冊
<https://rdo.tycg.gov.tw/home.jsp?id=265&parentpath=0,108,257>，包含性別影響評估介紹、操作說明、流程圖及撰寫範例，提供填表同仁及性平窗口參考。

填表日期：112年6月30日

填表人姓名	王誌暉	職稱	管理師
電話	03-4570461#412	E-mail	10076134@mail.tyland.gov.tw
計畫名稱	「地政 i 郵箱」領件服務計畫		
主辦機關	桃園市平鎮地政事務所	類型	<input type="checkbox"/> 重大施政計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非重大施政計畫
(一)、看見性別： 檢視本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性，並運用性別統計及性別分析，「看見」本計畫之性別議題。			
評估項目		評估結果	
1-1【請說明本計畫與性別平等相關法規、政策之相關性】 性別平等相關法規與政策包含憲法、法律、性別平等政策綱領、消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)、桃園市性別平等政策方針及桃園市政府推動各機關性別主流化實施計畫。		「地政 i 郵箱」領件服務計畫，為使民眾更方便領取登記案件，特與中華郵政股份有限公司合作，透過全台各地 i 郵箱，民眾可選擇離住家(或工作)地點最近之 i 郵箱據點領取案件。本計畫與性別平等相關法規及政策之相關性如下： 一、聯合國「2030 永續發展目標 (SDGs)」中核心目標 5 為「實現性別平	

	<p>等，並賦予婦女權利。」，透過加強宣導性別平等觀念，消除一切對婦女的各種形式歧視，確保婦女能充分、有效地參與政治、經濟、公共決策，並在各層級都享有參與決策領導的平等機會。</p> <p>二、「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW)第 5 條、第 13 條及第 21 號一般性建議(婚姻和家庭關係中的平等)，提升並推動女性在教育、經濟、政治及就業上的參與。</p> <p>三、行政院「性別平等政策綱領」之政策目標-「促進決策參與的性別平等」、「建構性別平等的社會文化」及推動策略-「權力、決策與影響力」、「就業、經濟與福利」，以推動性別平衡原則、建構友善職場環境等，增強女性經濟賦權，及促進權力、決策及影響力的性別平等，強化並提升女性領導力；提倡培養全民性別平等意識，認同性別平等的價值並採取積極行動，消除各領域性別刻板印象、偏見、歧視。</p> <p>四、桃園市性別平等政策方針-「就業、經濟與福利」、「人口、婚姻與家庭」，落實性別正義的人口政策，消除對女性之性別歧視或偏見，推動性別友善職場環境，提升女性參與會議決策之機會。</p>
評估項目	評估結果
<p>1-2【請蒐集與本計畫相關之性別統計及性別分析(含前期或相關計畫之執行結果)，並分析性別落差情形及原因】</p> <p>請依下列說明填寫評估結果：</p> <p>a. 歡迎查閱桃園市性別相關統計(https://dbas.tycg.gov.tw/home.jsp?id=52&parentpath=0,13,47)；或行政院性別平等處建置之「性別平等研究文獻資源網」(https://www.gender ey.gov.tw/research/)、「重要性別統計資料庫」(https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/)(含性別分析專區)、各部會性別統計專區、我國婦女人權指標及「行政院性別平等會—性別分析」</p>	<p>一、「地政 i 郵箱」的政策規劃者包含，本所主任、秘書、課長、承辦人員共計 6 人，其中 3 位男性佔 50%，3 位女性佔 50%。</p> <p>二、「地政 i 郵箱」的服務提供者包含，本所承辦人員、案件遞送人員、郵局人員與主管等，共計 15 人，其中男性 6 人佔 40%，女性 9 人佔 60%。</p> <p>三、自 110 年 8 月 13 日推動「地政 i 郵箱」，迄 112 年 6 月 12 日止，共計 1 年 10 個月，統計登記案件申請人數(送件申請人或代理人)共 16,094 人，其中男性送件 7,397 人佔 46%，女性送件 8,697 人佔 54%(圖表 1)，顯示申辦登記案件性別，女性人數高於男性。</p>

(<https://gec.ey.gov.tw>)。

b.性別統計及性別分析資料蒐集範圍應包含下列 3 類群體：

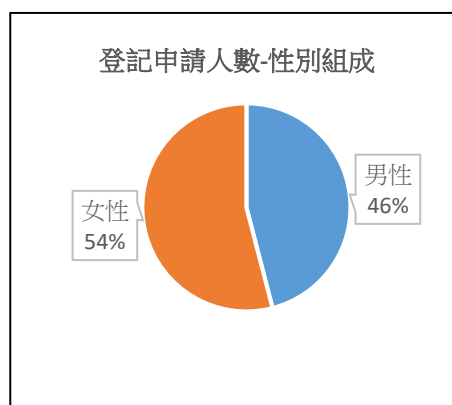
①**政策規劃者**（例如：機關研擬與決策人員；外部諮詢人員）。

②**服務提供者**（例如：機關執行人員、委外廠商人力）。

③**受益者**（或使用者）。

c.前項之性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者，探究其處境或需求是否存在差異，及造成差異之原因；並宜與年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析（例如：高齡身障女性、偏遠地區新住民女性），探究在各因素交織影響下，是否加劇其處境之不利，並分析處境不利群體之需求。前述經分析所發現之處境不利群體及其需求與原因，應於後續【1-3 找出本計畫之性別議題】，及【(二)、回應性別落差與需求】等項目進行評估說明。

d.未有相關性別統計及性別分析資料時，請將「強化與本計畫相關的性別統計與性別分析」列入本計畫之性別目標（如 2-1 之 f）。



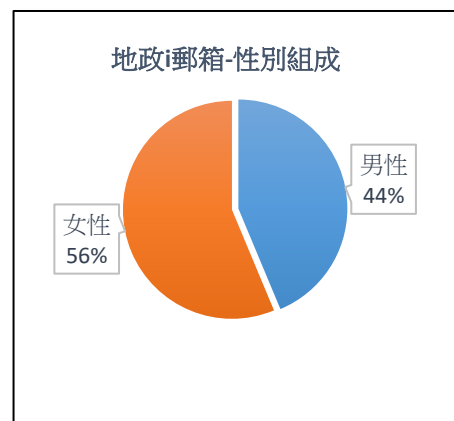
(圖表 1)

四、「地政 i 郵箱」全體使用者性別分析:

(一)前述 1 年 10 個月間使用「地政 i 郵箱」領件服務措施，共計 119 人。

(二)「地政 i 郵箱」使用者之性別組成(圖表 2)，其中男性有 52 人占 44%，女性有 67 人占 56%。分析顯示女性使用人數高於男性。

(三)綜上，使用者性別差距不大。

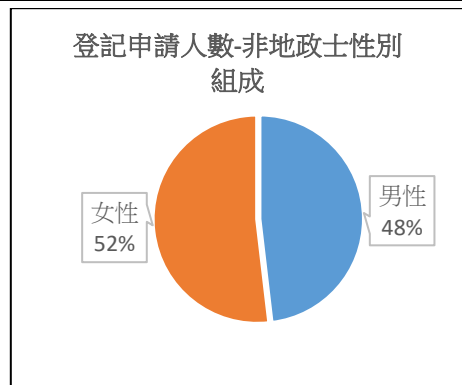


(圖表 2)

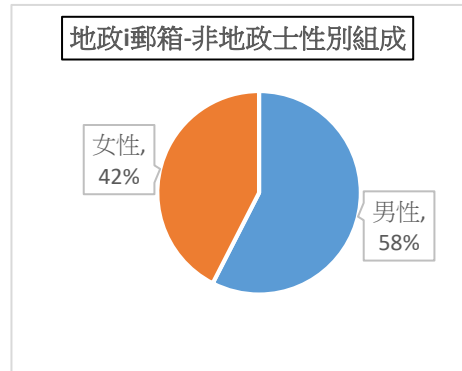
五、「地政 i 郵箱」分非地政士與地政士使用性別分析:

(一)非地政士使用者性別分析：

1. 統計登記案件申請人為非地政士性別組成比例(圖表 3)，男性申請人數有 1,986 人占 48%，女性申請人數有 2,139 人占 52%。而「地政 i 郵箱」非地政士使用者之性別組成(圖表 4)，男性有 42 人占 58%，女性有 31 人占 42%。



(圖表 3)

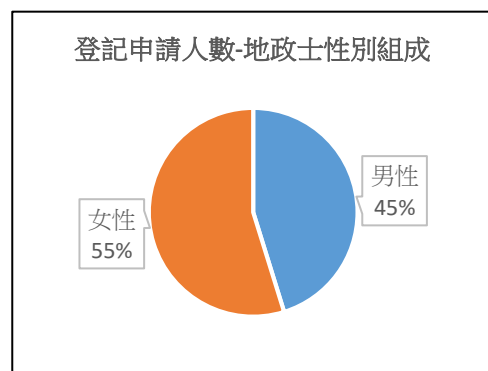


(圖表 4)

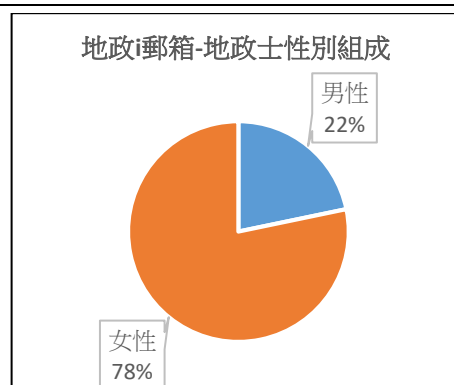
2. 非地政士統計在登記案件申請人數上，女性多於男性，而在「地政 i 郵箱」服務的使用佔比上男性則多於女性。可能原因是男性對於 i 郵箱新科技應用的接受程度可能較女性高所造成。

(二)依地政士使用者性別分析：

1.統計登記案件申請人為地政士性別組成(圖表 5)，男性地政士為 5,411 人佔 45%，女性地政士為 6,558 人佔 55%。而「地政 i 郵箱」地政士性別組成(圖表 6)，男性地政士 10 人佔 22%，女性地政士 36 人佔 78%。



(圖表 5)



(圖表 6)

- 2.分析地政士資料，於登記申請人數佔比上顯示女性多於男性，而「地政 i 郵箱」使用佔比上女性亦多於男性，因此在地政士統計上並無性別差異。
 - 3.關於「地政 i 郵箱」地政士性別組成(圖表 6)女性佔比偏多，原因是某一位女性地政士使用次數較多使得女性使用佔比偏多。
- (三)綜上，「地政 i 郵箱」在非地政士使用上男性多於女性，然而在地政士使用上女性大於男性，雖然不同身分別使用上有不同的差異性，但整體上男女使用占比上並無明顯的偏差。

評估項目	評估結果
<p>1-3【請根據 1-1 及 1-2 的評估結果，找出本計畫之性別議題】性別議題舉例如次：</p> <p>a.參與人員</p> <p>政策規劃者或服務提供者之性別比例差距過大時，宜關注職場性別隔離（例如：某些職業的從業人員以特定性別為大宗、高階職位多由單一性別擔任）、職場性別友善性不足（例如：缺乏防治性騷擾措施；未設置哺集乳室；未顧及員工對於家庭照顧之需求，提供彈性工作安排等措施），及性別參與不足等問題。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①受益者人數之性別比例差距過大，或偏離母體之性別比例，宜關注不同性別可能未有平等取得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動），或平等參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會）。</p>	<p>綜合以上評估結果，整理出以下四點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、經我們評估結果政策參與人員(男性佔 50%、女性佔 50%)，服務提供者(男性佔 40%、女性佔 60%)，兩者在男性、女性人數比例上仍屬相當，並未出現性別隔離或某一性別參與不足的情況。 二、全體「地政 i 郵箱」使用者男女佔比為 44% 及 56%，使用性別差異性不大。本服務吸引那些常需要辦理案件、需要時間彈性、注重隱私和便利性且對於新科技應用接受度高的人。另外，因為這些特點，滿足專業地政士的需求，因此使其更樂於使用「地政 i 郵箱」服務。 三、需要注意的是，「地政 i 郵箱」是一項新的創新服務，使用人數仍在增加，統計母體持續放大，有助於提升統計結果的有效性。 四、總體而言，該計畫在性別平等方面表現良好，並無特別性別上之影響，且符合追求

<p>②受益者受益程度之性別差距過大時(例如:滿意度、社會保險給付金額),宜關注弱勢性別之需求與處境(例如:家庭照顧責任使女性未能連續就業,影響年金領取額度)。</p> <p>c.公共空間 公共空間之規劃與設計,宜關注不同性別、性傾向、性別特質及性別認同者之空間使用性、安全性及友善性。</p> <p>①使用性:兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</p> <p>②安全性:消除空間死角、相關安全設施。</p> <p>③友善性:兼顧性別、性傾向或性別認同者特殊使用需求。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容 藝術展覽或演出作品、文化禮俗儀典與觀念、文物史料、訓練教材、政令/活動宣導等內容,宜注意是否避免複製性別刻板印象、有助建立弱勢性別在公共領域之可見性與主體性。</p> <p>e.研究類計畫 研究類計畫之參與者(例如:研究團隊)性別落差過大時,宜關注不同性別參與機會、職場性別友善性不足等問題;若以「人」為研究對象,宜注意研究過程及結論與建議是否納入性別觀點。</p>	<p>性別平衡的目標。</p>
---	-----------------

(二)、回應性別落差與需求：

針對本計畫之性別議題，訂定性別目標、執行策略及編列相關預算。

評估項目	評估結果
<p>2-1【請訂定本計畫之性別目標、績效指標、衡量標準及目標值】 請針對 1-3 的評估結果，擬訂本計畫之性別目標，並為衡量性別目標達成情形，請訂定相應之績效指標、衡量標準及目標值。性別目標宜具有下列效益：</p> <p>a.參與人員</p> <p>①促進弱勢性別參與本計畫規劃、決策及執行，納入不同性別經驗與意見。</p> <p>②加強培育弱勢性別人才，強化其領導與管理知能，以利進入決策階層。</p>	<p>■有訂定性別目標者，請將性別目標、績效指標、衡量標準及目標值納入計畫書草案之計畫目標章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫執行人力(參與人員)每年皆完成性別主流化課程，強化職業性平觀念。另計畫中各工作執行項目皆有女性同仁參與，加強其執行各項實務執行之能力。 2. 本計畫辦理受益對象未限於特定性別人口，民眾可選擇離住家(或工作)地點最近之 i 郵箱據點領取。透過各項宣導活動、官網、FB、LINE 與 Youtube 等管道持續宣導，鼓勵民眾多加利用，以增進民眾參與機會。

<p>③營造性別友善職場，縮小職場性別隔離。</p> <p>b.受益情形</p> <p>①回應不同性別需求，縮小不同性別滿意度落差。</p> <p>②增進弱勢性別獲得社會資源之機會（例如：獲得政府補助；參加人才培訓活動）。</p> <p>③增進弱勢性別參與社會及公共事務之機會（例如：參加公聽會/說明會，表達意見與需求）。</p> <p>c.公共空間</p> <p>回應不同性別對公共空間使用性、安全性及友善性之意見與需求，打造性別友善之公共空間。</p> <p>d.展覽、演出或傳播內容</p> <p>①消除傳統文化對不同性別之限制或僵化期待，形塑或推展性別平等觀念或文化。</p> <p>②提升弱勢性別在公共領域之可見性與主體性（如作品展出或演出；參加運動競賽）。</p> <p>e.研究類計畫</p> <p>①產出具性別觀點之研究報告。</p> <p>②加強培育及延攬環境、能源及科技領域之女性研究人才，提升女性專業技術研發能力。</p> <p>f.強化與本計畫相關的性別統計與性別分析。</p> <p>g.其他有助促進性別平等之效益。</p>	<p><input type="checkbox"/>未訂定性別目標者，請說明原因及確保落實性別平等事項之機制或方法。</p>
評估項目	評估結果
<p>2-2【請根據 2-1 本計畫所訂定之性別目標，訂定執行策略】</p> <p>請參考下列原則，設計有效的執行策略及其配套措施：</p> <p>a.參與人員</p> <p>①本計畫研擬、決策及執行各階段之參與成員、組織或機制（如相關會議、審查委員會、專案辦公室成員或執行團隊）符合任一性別不少於三分之一原則（如不符合原則請說明理由及改善方法）。</p> <p>②前項參與成員具備性別平等意識/有參加性別平等相關課程。</p> <p>b.宣導傳播</p> <p>①針對不同背景的目標對象（如不諳本國語言</p>	<p>■有訂定執行策略者，請將主要的執行策略納入計畫書草案之適當章節，並於本欄敘明計畫書草案之頁碼：</p> <p>（一）執行策略</p> <p>1.以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點-針對地政i郵箱領件服務的使用者分析，探討使用地政i郵箱領件服務的男女分布比例，並提出具性別觀點之研究結論與建議。</p> <p>2.針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法傳布訊息。</p> <p>（二）執行方式</p> <p>1.透過政府機關內部數據跨部門分析整合，結合內政部開業地政士性別統計資訊與「地</p>

者；不同年齡、族群或居住地民眾）採取不同傳播方法傳布訊息（例如：透過社區公布欄、鄰里活動、網路、報紙、宣傳單、APP、廣播、電視等多元管道公開訊息，或結合婦女團體、老人福利或身障等外聘團體傳布訊息）。

②宣導傳播內容避免具性別刻板印象或性別歧視意味之語言、符號或案例。

③與民眾溝通之內容如涉及高深專業知識，將以民眾較易理解之方式，進行口頭說明或提供書面資料。

c.促進弱勢性別參與公共事務

①計畫內容若對人民之權益有重大影響，宜與民眾進行充分之政策溝通，並落實性別參與。

②規劃與民眾溝通之活動時，考量不同背景者之參與需求，採多元時段辦理多場次，並視需要提供交通接駁、臨時托育等友善服務。

③辦理出席民眾之性別統計；如有性別落差過大情形，將提出加強蒐集弱勢性別意見之措施。

④培力弱勢性別，形成組織、取得發言權或領導地位。

d.培育專業人才

①規劃人才培訓活動時，納入鼓勵或促進弱勢性別參加之措施（例如：提供交通接駁、臨時托育等友善服務；優先保障名額；培訓活動之宣傳設計，強化歡迎或友善弱勢性別參與之訊息；結合相關機關、外聘團體或組織，宣傳培訓活動）。

②辦理參訓者人數及回饋意見之性別統計與性別分析，作為未來精進培訓活動之參考。

③培訓內涵中融入性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之性別敏感度。

④辦理培訓活動之師資性別統計，作為未來師資邀請或師資培訓之參考。

e.具性別平等精神之展覽、演出或傳播內容

①規劃展覽、演出或傳播內容時，避免複製性別刻板印象，並注意創作者、表演者之性別平衡。

「地政 i 郵箱」使用性別組成並做交叉分析。

2.在地政士宣傳方面：持續與地政士公會合作宣傳，並以資鼓勵常使用本服務的地政士。

3.在非地政士宣傳方面：特別透過活動、影片與海報等管道，加強宣傳「地政 i 郵箱」的便利性，並針對新科技應用接受度低的性別加強鼓勵與教學，以達成性別目標。

未訂執行策略者，請說明原因及改善方法：

<p>②製作歷史文物、傳統藝術之導覽、介紹等影音或文字資料時，將納入現代性別平等觀點之詮釋內容。</p> <p>③規劃以性別平等為主題的展覽、演出或傳播內容（例如：女性的歷史貢獻、對多元性別之瞭解與尊重、移民女性之處境與貢獻、不同族群之性別文化）。</p> <p>f.建構性別友善之職場環境 委託外聘辦理業務時，推廣促進性別平等之積極性作法（例如：評選項目訂有友善家庭、企業托兒、彈性工時與工作安排等性別友善措施；鼓勵外聘廠商拔擢弱勢性別優秀人才擔任管理職），以營造性別友善職場環境。</p> <p>g.具性別觀點之研究類計畫</p> <p>①研究團隊成員符合任一性別不少於三分之一原則，並積極培育及延攬女性科技研究人才；積極鼓勵女性擔任環境、能源與科技領域研究類計畫之計畫主持人。</p> <p>②以「人」為研究對象之研究，需進行性別分析，研究結論與建議亦需具性別觀點。</p>	
---	--

評估項目	評估結果
<p>2-3【請根據 2-2 本計畫所訂定之執行策略，編列或調整相關經費配置】</p> <p>各機關於籌編年度概算時，請將本計畫所編列或調整之性別相關經費納入性別預算編列情形表，以確保性別相關事項有足夠經費及資源落實執行，以達成性別目標或回應性別差異需求。</p>	<p><input type="checkbox"/>有編列或調整經費配置者，請說明預算額度編列或調整情形：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未編列或調整經費配置者，請說明原因及改善方法： 為回應性別需求，本計畫針對相關宣導經費進行檢討，未來將由本所一般行政/行政管理/一般事務費項下支應。</p>

本案已於計畫研擬初期提報機關性平專責小組(會議日期：112年4月14日)

(三)、評估結果
 請機關填表人依據【第二部分－外聘性別平等專家學者程序參與】之檢視意見，提出綜合說明及參採情形後，通知程序參與之專家學者審閱。

3-1 綜合說明

這項計畫對於促進性別平等具有相當助益，經專家檢視結果顯示與性別議題有關，相對弱勢

族群都有可能受益。本項便民措施提供了方便的郵件領取方式，充分利用數位服務來提升社會的性別平等目標，與各國實踐經驗是相同的，故本計畫的執行策略及性別議題當屬合宜且符合趨勢。

另外，郵政公司推動 i 郵政，提供 24 小時服務不中斷，其投遞方式是以掛號辦理，在安全隱私及即時性上，相信對民眾有相當保障及便利性。

雖然，不同性別使用之差異不明顯，然而從使用人數來看，仍有待再增加使用率，以提升擴大便民服務效益。後續將再持續觀察使用者年齡、人數及住家使用情形，以提供更符合性別使用需求服務。

3-2 參採情形

專家意見	機關參採情形
<ol style="list-style-type: none"> 目前尚無明顯的不同性別使用之差異，是因為年齡造成的，抑或家務分工已漸趨平權，仍需持續觀察。 使用此方案的民眾是否因住家非集合式住宅、社區未聘請警衛等原因才有此需求，也值得進一步觀察。 使用人數有待提升。 	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採，採納意見後之計畫調整： 後續持續觀察使用者年齡、人數及住家使用情形，以提供更符合性別使用需求服務。</p> <p><input type="checkbox"/>未參採，請說明未採納理由或替代規劃：</p>
<ol style="list-style-type: none"> 政策推動者都應同時關注數位技術可能造成對不同性別者的負面影響，例如：費用是否更節省、數位身分認證與保存的安全性等問題。 注意地政文件或是一些重要權利文件送達收受、取件所需時間等問題。 郵政公司則注意取件時的隱私與安全問題，將來乃是數位政府促進性別平等絕對重要措施。 	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採，採納意見後之計畫調整： i 郵箱費用目前郵局已提供比一般掛號更優惠價格，這也是推動宣導的一項誘因，其投遞方式是以掛號辦理，在安全隱私及即時性上，相信對民眾有相當保障及便利性。後續將請郵政公司特別注意取件時的隱私與安全問題。</p> <p><input type="checkbox"/>未參採，請說明未採納理由或替代規劃：</p>
<p>註：專家意見應條列式呈現。</p>	

【第二部分－外聘性別平等專家學者程序參與】：由外聘專家學者填寫

程序參與	
至少應邀請 1 位以上外聘性別平等專家學者進程序參與；程序參與之專家學者需名列「桃園市性別人才資料庫」。	
(一) 基本資料	
1. 程序參與期程或時間	112 年 07 月 31 日 至 112 年 08 月 2 日
2. 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	<p>姓名：黃翠紋</p> <p>服務單位與職稱：中央警察大學行政警察學系教授、考試院性別平等委員會委員、陸軍司令部性平工作小組委員、警政署性平工作小組委員、桃園市政府地政局性平工作小組委員、台灣國家婦女館性別人才資料庫之專家。</p> <p>專長領域：性別意識培力、性別主流化(含六大工具)、就業、經濟與福利、人口、婚姻與家庭、人身安全與司法</p>
3. 參與方式	<input checked="" type="checkbox"/> 書面意見 <input type="checkbox"/> 機關性別平等專責小組 <input type="checkbox"/> 計畫研商會議
(二) 主要意見	
4. 性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	尚屬合宜。
5. 性別統計及性別分析之合宜性	尚屬合宜。
6. 本計畫性別議題之合宜性	尚屬合宜。
7. 性別目標之合宜性	尚屬合宜。
8. 執行策略之合宜性	尚屬合宜。
9. 經費編列或配置之合宜性	尚屬合宜。
10. 綜合性檢視意見	本計畫之推動，係鑑於過往民眾到地政事務所辦理，雖可申請領件郵寄到府，但仍需要有人在家方能順利領取。隨著女性就業、平日無人在家收取信件的關係，為使民眾更方便領取，地政事務所特與中華郵政股份有限公司合作，透過全台各地 i 郵箱，民眾可選擇離住家(或工作)地點最近之 i 郵箱據點領取。因此，本計畫對於促進性別平等有相當助益，經檢視結果，本案與性

	<p>別議題有關。但從使用人數而言，則有待提升。再者，不同性別使用之差異不明顯，是因為年齡使然，還是在家務分工已經漸趨平權?則有待持續觀察。最後，會使用此方案的民眾，是否因為住家不屬於集合式住宅，社區沒有聘請警衛，才会有此需求?建議可再持續觀察，藉以提升使用率。</p>
<p>(三) 參與時機及方式之合宜性</p>	<p>尚屬合宜。</p>
<p>本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。</p> <p>(簽章，簽名或打字皆可) <u>黃翠紋</u> _____</p>	

【第二部分－外聘性別平等專家學者程序參與】：由外聘專家學者填寫

程序參與	
至少應邀請 1 位以上外聘性別平等專家學者進程序參與；程序參與之專家學者需名列「桃園市性別人才資料庫」。	
(一) 基本資料	
11. 程序參與期程或時間	112 年 7 月 31 日至 112 年 8 月 2 日
12. 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	參與者: 吳宜臻。職稱: 律師。服務單位: 志遠法律事務所 專長: 性別與政策，性別與經濟。性別與安全。
13. 參與方式	<input checked="" type="checkbox"/> 書面意見 <input type="checkbox"/> 機關性別平等專責小組 <input type="checkbox"/> 計畫研商會議
(二) 主要意見	
14. 性別平等相關法規政策相關性評估之合宜性	本計畫所引用之法規為聯合國「2030 永續發展目標 (SDGs)」中核心目標 5、「消除對婦女一切形式歧視公約」(CEDAW) 第 5 條、第 13 條及第 21 號一般性建議、行政院「性別平等政策綱領」之政策目標、桃園市性別平等政策方針，實屬合宜。
15. 性別統計及性別分析之合宜性	本計畫就「地政 i 郵箱」的政策規劃者之性別統計其中 3 位女性佔 50%，及「地政 i 郵箱」在本計畫的服務提供者包含，本所承辦人員、案件遞送人員、郵局人員與主管等，其中男性 6 人佔 40%，女性 9 人佔 60%，以及本計畫自 110 年 8 月 13 日推動「地政 i 郵箱」，迄 112 年 6 月 12 日止，共計 1 年 10 個月，統計登記案件申請人數(送件申請人或代理人)共 16,094 人，其中男性送件 7,397 人佔 46%，女性送件 8,697 人佔 54%(圖表 1)，顯示申辦登記案件性別，女性人數高於男性、其中非地政士使用者之性別組成(圖表 4)，男性有 42 人佔 58%，女性有 31 人佔 42%；地政士性別組成(圖表 6)，男性地政士 10 人佔 22%，女性地政士 36 人佔 78% 等性別統計之數據及資料明確，並以簡單可視化圖表呈現，乃一目瞭然之佳作。 惟，本計畫基於上述統計數據所為性別分析之意見結論，再補充說明如下: (1) 在送件申請人之性別比例男女比為 46%:54%，認為 9% 差異不大，然而，iBox 郵箱服

	<p>務在國外性別議題討論上，但在許多文獻探討上，都認為 iBox 郵箱服務的普及有賴於電信 5G 與 ICT 通信技術的可近性有關，而數位 5G/ICT 技術在許多文獻調查上呈現著數位的性別落差，認為因為技術與經濟發展、資源取得有關，因此數位的性別數位落差，在整個亞太地區與男性/男孩相比，女性/女孩使用網路或擁有智慧手機的機會較小(國際電聯 About International Telecommunication Union (ITU)的《衡量數字發展：2022 年事實與數據》)(https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx)但反觀國內的送件申請人女多於男，參考我國數位性別落差在個人網路使用政府公開資訊、金融行為、網路購買、及社群參與行為之性別落差結果顯示，女性在多項方面多於男性反而多於男性使用數位方式(https://www-api.moda.gov.tw/File/Get/moda/zh-tw/AjOiwosPJBtQknp)，顯然本計畫實施呈現數字與國內女性使用數位或網路接受服務或進行交易之結論尚屬一致。(2)至於地政與非地政人員申請使用人數之差異，其中地政人員女性多出男性比例，雖然地政士執業登記男女比例約為 5.5：4.5，登記助理員之男女比例約為 3.5：6.5，以女性占多數(https://www.gender ey.gov.tw/GECDB/Stat_AnalysisReport_Content.aspx?s=rR0!ixvOwHqfBMhsd0C!zw%40%40)，政府部門(包含本計畫的執行機關地政機關)的數位轉型便民措施往往有利於社會的性別平等促進之觀察，應屬一致。</p>
<p>16. 本計畫性別議題之合宜性</p>	<p>本計畫是否存在性別議題，所擬性別議題是否合宜？談論此點以前，應該從本計畫擬應用的郵政公司提供的 iBox 服務先為觀察，iBox 業務在政府部分之分工上係屬交通部之郵政業務，依據中華郵政公司及交通部官網上除了從事郵政人員的性別比例外，對於利用電信與技術整合後提供的 iBox 郵政服務，是否存在與性別有關的議題？可從目前美加及各國的郵政業務對於聯合國永續發展目標 (SDGs) 5 的具體目標作為其政策指標，希冀到 2030 年實現性別平等並賦予所有婦女和女童權力，無不做為工作目標。另外，從國際郵政組織(the Universal Postal Union ; UPU)在 2022 年舉辦的第 27 屆萬國郵政大會(The 27th Universal Postal</p>

Congress in Abidjan)批准了一項關於性別平等和婦女賦權的決議，該決議授權萬國郵聯在未來四年內推動實現關於性別平等的永續發展目標 5 的工作。其中揭示郵政與送達服務的數位技術日益影響數位郵政戰略的未來，包括網絡安全、數位身分、包容性、大數據和數位生態系統。世界經濟論壇(World Economic Forum)曾在 2017 年發布了一份白皮書，提出數位轉型對整個行業的影響，對於數位轉型可以帶來智慧社會和創新公共服務予以肯定，另外依據歐盟國家在 2020 年報告中發現，數位經濟發展成熟度與社會指數與性別平等指數之間的密切關係成正向比例關係(參照下圖 Figure 27)(<https://eige.europa.eu/publications-resources/toolkits-guides/gender-equality-index-2020-report/gendered-patterns-use-new-technologies>)，在解決數位性別落差(例如，在獲取和使用數位技術、數位相關教育、創業、在信息通信技術領域)。因此，數位轉型的進步可以與性別平等的進步齊頭並進。從國際經驗，應可知本計畫對於政府部分的公共服務(本計畫指地政機關)，充分利用數位服務來提升社會的性別平等目標，與各國實踐經驗相同，故而本計畫的性別議題當屬合宜且符合趨勢。

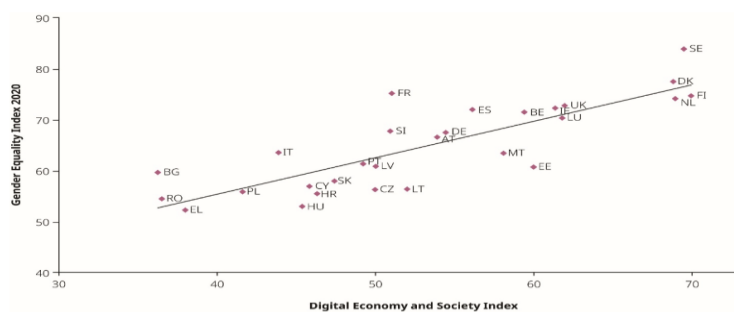


Figure 27. Relationship between the Gender Equality Index and the Digital Economy and Society Index

17. 性別目標之合宜性

本計畫就地政與 iBox 郵政結合有無設定性別目標必要? 如以上所述，地政機關的數位轉型當然有利於社會的性別平等的促進，亦即參以本局在桃園市地政局_桃園市開業地政士及登記助理員性別分析中所得知之執業環境差異中，推廣便民之 iBox 當然可以提供領件不便之民眾問題，而顯然本計畫若普遍推行後之受益者有可能澤惠地政士或地政助理之領件問題，雖不明示列為性別目標但仍與促進性別平等有關，相對弱勢族群都可能受益。

18. 執行策略之合宜性	本計畫之執行策略應屬合宜，在推動上甚至可以先鼓勵執業登記的地政士、地政助理員能優先配合使用，故本計畫所列之執行策略與步驟應屬合宜。
19. 經費編列或配置之合宜性	在目前已經實施的男女使用比例上再往上增加一定比例做為新的使用人數目標，並增加女性地政士、助理員的使用人數，推廣實施時，如需要增加宣傳，此時因應增加的經費與預算即屬於明確的性別預算，可以做為下一階段推動參考。
20. 綜合性檢視意見	政府的公共服務進行數位轉型，是為了讓每位公民可以更平等接近並使用政府資源與服務，但是在數位轉型的過程中，政策推動者都應同時關注數位技術可能造成對不同性別者的負面影響，例如：費用是否更節省、數位身分認證與保存的安全性等問題。當然，郵政 iBox 設置上，郵政公司本就應同時兼顧到使用女性之隱私與安全等與性別有關聯之考量，雖本計畫之地政機關無法直接置喙，但本計畫在執行時，注意地政文件或是一些重要權利文件送達收受、取件所需時間等問題，郵政公司則注意取件時的隱私與安全問題，將來乃是數位政府促進性別平等絕對重要措施。
(三) 參與時機及方式之合宜性	合宜。
<p>本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。</p> <p>(簽章，簽名或打字皆可)</p> <p style="text-align: right;">吳宜臻</p>	