

附表 2 桃園市政府性別培力、宣導執行成果表

(每課程/活動填報 1 表)

項次	項目	資料內容	備註
1	主辦單位	<input checked="" type="checkbox"/> 政府單位，名稱： <u>桃園市大溪地政事務所</u> <input type="checkbox"/> 民間單位，名稱：_____	分為政府單位或民間單位
2	協辦單位	<input type="checkbox"/> 政府單位，名稱：_____ <input type="checkbox"/> 民間單位，名稱：_____	分為政府單位或民間單位
3	年度	112 年度	
4	課程/活動日期	112/06/27	
5	課程/活動名稱	112 年度兩公約暨性別平等 (含 CEDAW)教育訓練	
6	課程/活動對象	本所同仁、志工及他機關同仁	
7	辦理形式	演講	演講、電影賞析與導讀 (討論會)、工作坊、讀書會等。
8	課程/活動類別	<input type="checkbox"/> 性別平等政策綱領 <input type="checkbox"/> 權力、決策與影響力 <input type="checkbox"/> 就業、經濟與福利 <input type="checkbox"/> 教育、文化與媒體 <input type="checkbox"/> 人身安全與司法 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻與家庭 <input type="checkbox"/> 健康、醫療與照顧 <input type="checkbox"/> 環境、能源與科技 <input type="checkbox"/> 性別主流化的發展與運用 <input type="checkbox"/> 歷史發展與總體架構 <input type="checkbox"/> 工具概念與實例運用 <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別基礎概念或性別平等意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> CEDAW	

		<input checked="" type="checkbox"/> 其他新興議題	
9	課程/活動簡介 (大綱)	<p>為讓同仁更深入瞭解性別平等(含CEDAW)之重要，俾利落實於公務執行與日常生活中，特辦理本次教育訓練活動。</p> <p>本課程名稱為「從人權兩公約、落實 CEDAW 性別平權，談跟蹤騷擾防治法，守護你我更安全。」講題內容包括尊重人權、消弭性別歧視、追求男女平權，並配合近期新聞熱點 MeToo 運動，說明「跟蹤騷擾防治法」立法要旨與實務案例，讓同仁學習透過法律來有效保障自己人身安全。特邀銘傳大學犯罪防治學系洪助理教授文玲前來授課，以其豐富的學識與研究經驗，讓參與本課程同仁獲益良多。</p>	請以 300 字以內文字描述。
10	參加人數	共 38 人，分別為男性：18 人；女性：20 人。	課程/活動以人數為計，非人次。
11	相關照片	 <p>參與課程同仁出席踴躍</p>  <p>講師與學員熱烈互動</p>	每張照片說明均為 50 字以內。

12	相關連結	無。	請確認網路連結有效性。
13	聯絡方式	單位名稱：桃園市大溪地政事務所 聯絡人姓名：姚先生 聯絡人電話：3874211#416	請留意個資，勿填列全名及個人手機。
14	講師資料	(1)姓名：洪文玲 (2)職稱：銘傳大學犯罪防治學系 助理教授	請述明講師及其職稱。
15	滿意度分析	請參考「問卷調查分析表格式」。	需包含統計分析，且需區分男女。
16	其他	1.請附簽到表、講義內容。 2.另視實際情況，請檢附計畫書。	均檢附電子檔即可。

問卷調查分析表格式

一、量化分析

題次	同意程度	非常同意 人數(%)	同意 人數(%)	普通 人數(%)	不同意 人數(%)	非常不同意 人數(%)
第 1 題 我對講師專業知識程度 感到滿意	合計	21 人(70.0%)	9 人(30.0%)			
	男	7 人(23.3%)	5 人(16.7%)			
	女	14 人(46.7%)	4 人(13.3%)			
第 2 題 我對講師教學表達能力 感到滿意	合計	23 人(76.7%)	7 人(23.3%)			
	男	7 人(23.3%)	5 人(16.7%)			
	女	16 人(53.3%)	2 人(6.7%)			
第 3 題 我對講師課程時間掌握 感到滿意	合計	22 人(73.3%)	7 人(23.3%)	1 人(3.3%)		
	男	9 人(30.0%)	3 人(10.0%)			
	女	13 人(43.3%)	4 人(13.3%)	1 人(3.3%)		
第 4 題 我對講師授課及互動方式 感到滿意	合計	22 人(73.3%)	8 人(26.7%)			
	男	7 人(23.3%)	5 人(16.7%)			
	女	15 人(50.0%)	3 人(10.0%)			
第 5 題 我覺得課程有助學習 新觀念與新技能	合計	23 人(76.7%)	7 人(23.3%)			
	男	9 人(30.0%)	3 人(10.0%)			
	女	14 人(46.7%)	4 人(13.3%)			
第 6 題 我覺得課程有助 增長專業知識	合計	22 人(73.3%)	8 人(26.7%)			
	男	9 人(30.0%)	5 人(16.7%)			
	女	13 人(43.3%)	3 人(10.0%)			
第 7 題 我覺得課程有助 增進工作效率	合計	19 人(63.3%)	9 人(30.0%)	2 人(6.7%)		
	男	8 人(26.7%)	4 人(13.3%)			
	女	11 人(36.7%)	5 人(16.7%)	2 人(6.7%)		
第 8 題 我願意推薦其他人 參加本課程	合計	22 人(73.3%)	8 人(26.7%)			
	男	8 人(26.7%)	4 人(13.3%)			
	女	14 人(46.7%)	4 人(13.3%)			
實際人數	合計 30 人；男 12 人(40.0%)、女 18 人(60.0%)。					
備註	本課程共 38 人簽到出席 (男 18 人、女 20 人)，其中 30 人(男 12 人、女 18 人)有填復問卷及進行測驗。					

二、質化分析(請以文字陳述活動辦理情況、參與程度、未來課程建議事項等)

本課程除本所主管、同仁外，亦邀請志工及本市地政局、各地所派員共同參與，計 38 人簽到出席。於兩小時課程時間內，除講解簡報內容外，講師亦與學員熱烈互動，有助提升學習興趣，讓學習成效更顯著。反映於本課程同步辦理之前測、後測成績的進步上(平均 61.25 分→平均 77.96 分)，以及學員對本課程的高滿意度評價(依五點計分法整體平均滿意度為 94.3%)。