

第參章 文化景觀相關研究

1972 年聯合國教科文組織 (UNESCO) 推動「世界文化和自然遺產保護公約」之後，促使世界各國開始重視自身之文化和自然遺產保護意識，並逐漸推展成為一種文化資產保護運動。

由於地球表面幾乎都有人類的影響，可說所有景觀都是「文化的」。文化景觀 (Cultural Landscape) 在觀念上的起源，可以追溯到 19 世紀中後葉的一些德國史學者和法國地理學者的作品。文化地景成為特定名詞則發生在 20 世紀前葉，主要由 1920 至 30 年代美國 Berkeley 學派的人文地理學者 Carl Sauer 教授所提倡。文化景觀是世界遺產的一個新項目。有關世界遺產文化景觀的緣起，是因為英國提名的湖區 (Lake District) 國家公園在世界文化遺產的評鑑過程中失敗，刺激世界遺產委員會認真思考在世界遺產中，應該如何納進有人類土地利用影響的地景。於是在 1992 年 10 月，世界遺產中心邀集了一群國際專家到法國 Alsace 鎮，共同研究改寫世界遺產公約的作業準則，把文化地景放進世界遺產的架構中。¹1992 年 12 月在美國聖塔菲召開的第 16 屆世界遺產委員會議中乃正式將文化景觀增列到「特定類型資產登錄世界遺產名錄準則」之其中一類型。如此，世界遺產即分為：自然遺產、文化遺產、自然遺產與文化遺產混合體 (即雙重遺產，如中國大陸的泰山、黃山、峨眉山及樂山大佛等均屬此類) 和文化景觀等四大類型。

文化景觀乃闡述人類與其自然環境交互作用下的多樣性表現形式，是生活在土地上的人類各群體連結社會關係所衍生的文化內涵，在時間歷程中與環境共生之展現。文化景觀的選擇應基於它們自身的突出、普遍的價值，其明確劃定的地理—文化區域的代表性及其呈現此類區域的基本而具有獨特文化因素的能力，保護文化景觀也有助於保護生物多樣性。文化景觀涵括的範圍可包含古蹟、歷史建築、聚落、考古遺址、自然環境等，而這些資產必須為人與自然在特定區域作用下的產物，並能夠反映出兩者間的關係。

¹ 李光中，文化地景與社區發展，科學發展，第 439 期，第 39 頁。

而我國直到 2005 年才修正「文化資產保存法」部分條文，並將文化景觀納入為文化資產保存之範圍，開啟了文化資產保存之新紀元，正式將保存維護的主體由單體建築保存觀念轉變為較大區域尺度保存概念。

我國對於文化景觀的定義依文化資產保存法第三條第三款：「指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境」；及文化資產保存法施行細則第四條：「本法第三條第三款所定文化景觀，包括神話傳說之場所、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、歷史事件場所、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施及其他人類與自然互動而形成之景觀」。

從文化資產保存法條文內容來看，文化景觀作為文化資產之一種是需要一個學習與指認的過程，才能讓社會大眾瞭解，原來許多表面上看起來毫不起眼的東西也可能是重要的文化資產。因此，文化景觀可以說是一項非常具有想像力才能明確定義的文化資產，甚至有人認為，文化景觀在文化資產保存法中似乎是可以包山包海的項目，相對其他文化資產保存法的文化資產項目，文化景觀較像是一種，沒有特別說明可能讓人看不見也摸不著的文化概念。

陳板曾就客家庄可能存在的文化景觀列舉較為實際的項目作為說明，如客家庄普遍可見的農田景觀：水田、山田、山園、菜園、茶園、果園等，還有水利設施：水圳、陂頭、陂塘、水源地、水庫等，都屬於客家這個特定族群所生活與經營出來的地景，可以說因為客家人生活與生產方式的緣故，改變了大地的地表，因而形成了特定的文化景觀。又如，客家人在山林的工作經驗中，也有在公私有林地、林與林班地、林道的生活經驗。各種型態的農漁牧景觀：牧場、禽畜類養殖場、漁港、定置魚場、魚塭、石滬、養殖場等。客家人在北台灣的工礦經驗則有：窯場、煤礦、石油礦；更現代的則有發電廠、砂石場與科學工業園區的生活經驗等。再如客委會成立之後，陸續在各地補助客家文化設施，因此又出現了許多具有客家特色或內含的客家文化地景，如公園、庭園、運動場、觀光景點、博物館、美術館、藝術館、客家學院等等。²

² 陳板，客委會網站文章，網址：

<http://www.hakka.gov.tw/ct.asp?xItem=5605&ctNode=1786&mp=1771>。

上述較為明確的舉例式定義不僅只能適用於客家族群，國內其他任何族群或社群與自然互動而形成的重要景觀，應當都可以比照類推。

3-1 文化景觀的定義與種類

「文化景觀」一詞意指從文化相關觀點，發生過或影響人類歷史的地景。文化景觀具有多重涵義，不同的人有不同的解釋。在學術界方面，美國地理學者Carl Sauer 在 1925 年為文化景觀下了經典性的定義：「文化景觀由某一文化團體形塑自然地景而來，文化是作用力，自然地區是媒介，文化景觀是結果。」Wagner and Mikesell 在 1962 年做了更詳細的闡述：「文化景觀是一具有某種文化偏好的人類社群，和他們所在的特殊自然環境背景之間交互運作下的一種具體的、有特色的產物，它是許多時期的自然演變和許多世代的人類努力的遺產。」³

世界遺產公約第 1 條指出文化景觀恰當地呈現「自然與人類的組合作品」；世界遺產公約作業準則第 47 條則說文化景觀「展現了人類社會在同時受到自然條件約束及自然環境提供的機會影響下的長期演變過程，以及在連續不斷的、內在和外在的社會、經濟、文化力量影響下的長期演變過程」。世界遺產名錄中不同類型遺產的列名準則第 8 條明言文化景觀一詞「涵蓋人類與自然交互作用下的各種呈現的多樣性」，「在配合自然環境的特色與限制下，文化地景經常反映著永續土地利用的具體方法，與自然之間常有著特別的精神性關係。文化地景保護可以視為永續土地使用的現代技術，並維護或強化該地景區的自然價值。傳統土地使用型態的繼續存在，支撐了世界上許多地方的生物多樣性。因此，傳統文化地景的保護有益於保護生物多樣性。」

因此可見文化景觀之定義是具有相當多元性的，按照行政院文化建設委員會所出版《文化資產執行手冊》內文而言，文化景觀之定義可分從法令規定與國際上之定義來解讀。

一、法令規定之定義

依據文化資產保存法第三條第三款規定：文化景觀，指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境。

二、國際上之定義

《世界文化與自然遺產保護公約》之執行指導方針（Operational

³李光中，文化地景與社區發展，科學發展，第 439 期，第 41 頁。

Guidelines for the implementation of the World Heritage Convention) 認為文化景觀是文化資產，同時代表著「人類與自然結合之作」。亦就是自然環境與人類生活互動後所產生的結果。

另外，美國的國家公園管理處 (National Park Service) 與文化景觀基金會 (Cultural Landscape Foundation) 及國家歷史地方註冊處 (National Register of Historic Places) 也有相似定義：「文化景觀是一個地理上的地區，包括了與一個歷史事件、活動或人相關或是展現其他文化價值或美學價值的文化資源 (cultural resources) 與自然資源 (natural resources)」。有時，文化景觀是一個人或一群人與土地互動的結果；而也有些時候，文化景觀是一個人或一群人的一種理想，並在當時創造而成的結果。

依據世界遺產之規範或定義，文化景觀大致可分為以下三個範疇：

- 1.人類所設計、創作的公園或庭園等景觀。
- 2.漸漸發展而成，且與人類生活機能性相關的景觀。
- 3.與宗教、藝術、或文化事物現象相關且較具自然性質的景觀。

而哈佛大學文化景觀研究所 (Institute for Cultural Landscape Studies) 則定義文化景觀不是意指一種特別的景觀類型，而是意指對於強調歷經歲月人類與自然互動之景觀的一種對應方式。

美國國家公園管理處與文化景觀基金會則認知有以下四種類型文化景觀：⁴

- 1.歷史場所 (Historic Sites)

在歷史事件、活動或人物相關性上具有重大意義之景觀。

- 2.歷史性設計景觀 (Historic Designed Landscapes)

一處由景觀建築師、造園匠師、建築師或者是園藝師依據設計原則有意識設計或規劃的景觀；或者是由一位業餘造園者以一種已被認定風格所

⁴ 資料來源：文化部文化資產局網站，網址：

<http://web.hach.gov.tw/boch/frontsite/cms/faqDetailViewAction.do?method=doViewFaqDetail&contentId=1402&isAddHitRate=true&relationPk=1402&tableName=content&iscancel=true&menuId=3603>。

造之景觀。這種景觀可能與景觀建築中具有重大意義的人物、趨勢或事件有關；或者闡明了景觀建築理論與實踐的重要發展。美學價值在設計景觀中扮演著十分重要的角色。這類的實例包括有公園、校園與豪宅莊園。

3.歷史性風土景觀 (Historic Vernacular Landscape)

一處經由人民活動或是駐居演化而形塑之景觀。經由個人、家庭或社區之社會與文化態度，景觀反映了他們日常生活上物質、生物與文化特色。機能在風土景觀上扮演著重大的角色。它們可以是像農莊一樣的單棟資產，或者是像沿著河谷邊之歷史農場區。實例包括了農村、工業複合建築與農業景觀。

4.人種誌景觀 (Ethnographic Landscapes)

一處與特別民族或人種有關的景觀。實例有當代的聚落、宗教聖域與巨大的地質結構物。小規模的植栽群、動物、生計與儀式場所是常見的元素。

這種分類雖然與世界遺產之稱法略有不同，但就其本質而言，除了歷史場所之外，其餘三類與世界文化遺產中之文化景觀是類似的。

我國文化資產保存法施行細則將文化景觀的種類細分為十項，計有：神話傳說之場所、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、歷史事件場所、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施和其他等。

文化景觀土牛溝的類屬若依據我國文化資產保存法第三條第三款之定義，應當可以歸類於歷史事件與社群生活所定著之空間及相關連之環境。若採用美國國家公園管理處與文化景觀基金會之認知標準，則土牛溝可算是一種因為歷史事件、活動或人物相關性上具有重大意義之景觀，故此可歸分於「歷史場所」之類型。

3-2 國內文化景觀保存現況

2002 年，文建會首次依據「世界遺產公約」之保護類型，選出包含阿里山森林鐵路在內等 12 處臺灣世界遺產潛力點，這是我國在文化資產保存重要的一個里程碑。2005 年修正了「文化資產保存法」部分條文，並將文化景觀納入為文化資產保存之範圍，各地方政府遂有法令依據省視國內重要的文化景觀潛力點，並開始著手進行調查研究計畫，以作為登錄文化景觀的先期工作。

桃園縣政府亦在 2007 年委託中原大學黃俊銘教授進行縣內文化景觀普查，研究成果內容區分為三部份：首先先行釐清〈文化資產保存法〉中對於文化景觀的定義與規範，並比對國內外相關專家學者對文化景觀意涵的詮釋，進而理解桃園縣文化景觀的本質、範圍及對象；其次，建構桃園縣文化資產保存發展歷程，增添本調查研究之完整架構，進而從中了解桃園縣文化景觀可能潛在的區域。最後則為桃園縣文化景觀普查成果實錄，以整理各類文獻史料為基礎，彙整桃園縣文化景觀普查物件清冊，輔以專家學者的座談與討論，再行著手進行實地田野普查工作，編寫桃園縣文化景觀相關普查成果，期能讓後人有機會能深入了解與親近這些珍貴的文化資產，並針對桃園縣文化景觀之特色，提擬登錄保存與管理維護之難議。⁵又在 2009 年委託黃俊銘與陳其澎進行「石門大圳灌溉系統文化景觀潛力點調查研究」期望對桃園台地最重要之灌溉系統石門大圳之文化景觀特性有一深入性的瞭解，以便作為未來推動石門大圳登錄列入文化景觀甚至世界遺產之先期作業。⁶

2011 年 12 月 29 日桃園縣政府正式將「土牛溝楊梅段」公告為桃園縣文化景觀，這也是桃園縣第一個登錄為文化景觀類的文化資產個案。

國內各縣市截至 2012 年 7 月為止，登錄成為法定文化景觀的個案共有 37 處，相對於全國公告之法定古蹟數量而言，文化景觀的數量比例是偏低的，當然這與文化景觀列入法定保存項目的時間尚短有絕對之關係。若依照公告時間排序列如表 3.2.1，最早登錄的文化景觀是 2006 年 5 月公告的宜蘭縣烏石港舊址，而最新近一個登錄的是 2012 年 5 月 2 日公告的花蓮縣富里鄉豐南村吉

⁵ 黃俊銘，桃園縣文化景觀類文化資產普查計畫成果報告書，桃園縣政府文化局委託，2007 年。

⁶ 黃俊銘、陳其澎，石門大圳灌溉系統文化景觀潛力點調查研究成果報告書，桃園縣政府文化局，2009 年。

哈拉艾文化景觀。表 3.2.2 是各縣市文化景觀登錄數量統計表，其中數量最多的縣市是台北市的 6 處，其次是新北市和宜蘭縣各 4 處；而文化景觀登錄總類中以工業地景、水利設施及其它類最多，各有 7 處，其次則是農林漁牧景觀有 5 處。

表 3.2.1 我國文化景觀統計表-依公告時間排序

編號	資 產 名 稱	所在地理區域	類別	公告日期
1	花蓮縣富里鄉豐南村吉哈拉艾文化景觀	花蓮縣 富里鄉	農林漁牧景觀	2012/5/2
2	台灣中興紙業股份有限公司四結廠區	宜蘭縣 五結鄉	工業地景	2012/4/23
3	羅東林場	宜蘭縣 羅東鎮	工業地景	2012/2/7
4	土牛溝楊梅段	桃園縣 楊梅鎮	其他	2011/12/29
5	屏東縣霧台鄉好茶舊社	屏東縣 霧台鄉	神話傳說之場所	2011/7/28
6	中興新村文化景觀	南投縣 南投市	歷史事件場所	2011/4/12
7	嘉義公園	嘉義市 嘉義市	歷史事件場所	2011/2/16
8	北門驛與阿里山森林鐵道	嘉義市	農林漁牧景觀	2011/2/16
9	雲林縣虎尾大崙腳文化景觀	雲林縣 虎尾鎮	歷史文化路徑	2011/1/13
10	阿里山林業暨鐵道文化景觀	嘉義縣 阿里山鄉	交通地景	2010/5/5
11	談文湖鐵道砌石邊坡	苗栗縣 造橋鄉	交通地景	2010/4/29
12	左營海軍眷村	高雄市 左營區	其他	2010/4/9
13	雲林縣斗六糖廠糖業文化景觀	雲林縣 斗六市	工業地景	2010/4/8
14	烏山頭水庫暨嘉南大圳水利系統	臺南市	水利設施	2009/10/5
15	八芝蘭番仔井	臺北市 士林區	水利設施	2009/10/1
16	台糖公司花蓮糖廠(舊名:鹽水港製糖株式會社花蓮港製糖所大和工場)	花蓮縣 光復鄉	工業地景	2009/9/29
17	新莊樂生療養院	新北市 新莊區	其他	2009/9/7
18	平溪竿蓁坑古道	新北市 平溪區	農林漁牧景觀	2009/5/11
19	出磺坑	苗栗縣 公館鄉	工業地景	2008/10/23

表 3.2.1 我國文化景觀統計表-依公告時間排序 (續)

編號	資 產 名 稱	所在地理區域	類別	公告日期
20	凱達格蘭北投社 (保德宮、番仔厝、番仔溝及長老教會北投教堂)	臺北市 北投區	其他	2008/7/8
21	陽明山美軍宿舍群	臺北市 士林區	歷史事件場所	2008/6/17
22	澎湖石滬文化景觀 - 吉貝石滬群	澎湖縣	農林漁牧景觀	2008/6/2
23	線西蛤蜊兵營	彰化縣 線西鄉	軍事設施	2008/4/11
24	中正紀念堂	臺北市 中正區	其他	2008/3/17
25	橋仔頭糖廠文化景觀	高雄市 橋頭區	工業地景	2008/3/3
26	優人神鼓山上劇場	臺北市 文山區	其他	2008/2/13
27	來義鄉二峰圳	屏東縣 來義鄉	水利設施	2008/1/3
28	瑞芳鎮臺金濂洞煉銅廠煙道	新北市 瑞芳區	工業地景	2008/1/2
29	「坪頂古圳」 (含坪頂舊圳、坪頂新圳、登峰圳)	臺北市 士林區	水利設施	2007/10/9
30	暖暖淨水場	基隆市 暖暖區	水利設施	2007/9/13
31	光復鄉太巴塢阿美族祖祠	花蓮縣 光復鄉	其他	2007/2/12
32	二結圳	宜蘭縣 五結鄉	水利設施	2006/12/15
33	七美雙心石滬	澎湖縣 七美鄉	農林漁牧景觀	2006/10/27
34	鶯歌石	新北市 鶯歌區	神話傳說之場所	2006/8/28
35	仙洞巖	基隆市 中山區	宗教景觀	2006/7/20
36	燕南書院暨太文嚴寺舊址	金門縣 金城鎮	神話傳說之場所	2006/6/13
37	烏石港舊址	宜蘭縣 頭城鎮	水利設施	2006/5/3

資料來源：文化部文化資產局

表 3.2.2 各縣市文化景觀登錄數量統計表

鄉鎮市	數量	神話傳說之場所	歷史文化路徑	宗教景觀	歷史名園	歷史事件場所	農林漁牧景觀	工業地景	交通地景	水利設施	軍事設施	其他
臺北市	6	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
基隆市	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
新北市	4	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
宜蘭縣	4	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
桃園縣	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
新竹市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
新竹縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
苗栗縣	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
臺中市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
彰化縣	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
南投縣	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
雲林縣	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
嘉義市	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
嘉義縣	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
臺南市	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
高雄市	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
屏東縣	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
澎湖縣	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
臺東縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
花蓮縣	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
金門縣	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
連江縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計	37	3	1	1	0	3	5	7	2	7	1	7

3-3 國內文化景觀相關研究

國內早在正式將文化景觀列為法定文化資產之前，就有許多研究者探討各項文化景觀之議題，近年來更多偏向於個案式的研究，茲將本團隊蒐集之文獻資料依照出版年代，簡要說明如下：

1999 年夏黎明描述東台縱谷中，以新武呂溪沖積扇北扇為主體的池上平原文化景觀的空間過程。首先，將池上平原分為：1.史前景觀 2.初墾時期景觀 3.殖民時期景觀 4.民墾兵墾時期景觀。其次，以土地條件、社群互動和國家政策三個角度，討論上述文化景觀的空間過程，並嘗試建立沖積扇的空間發展模式，依序為史前模式、初墾模式、殖民模式和後殖民模式。該研究所建立的模式，一方面可作為未來推論東台縱谷文化景觀變遷模式的參照，另一方面可作為一系列關於池上平原研究的基礎。⁷

2003 年葉惠凱從地理學角度出發，針對新屋鄉大溪滯地區的公廳及祖塔等文化景觀進行探討，藉由對其器物、社會、精神三層面的剖析，瞭解此一文化景觀之整體面貌，同時突顯新屋鄉大溪滯地區居民的空間觀與當地的人地關係。結論歸納出新屋鄉大溪滯地區的人地關係與區域特色。在整體景觀內涵方面，公廳、祖塔是新屋鄉大溪滯地區顯著可見的文化景觀；是運作鼎盛的社會產物；是居民的信仰中心。在人地關係方面，公廳為「陽」的家神駐所，祖塔為「陰」的祖靈所在，其性質的差異對聚落空間配置與社會活動的影響甚大。後代子孫惟有視此處為宗族的祖居地、發祥地或根據地，才會在聚落中興建公廳、祖塔，故公廳、祖塔是新屋鄉大溪滯地區宗族視此處為該族發祥地、根據地的具體指標。公廳、祖塔成為超越地域與時間的宗族精神象徵物。⁸

2004 年劉品亨將各歷史時期所呈顯於當今安平的文化景觀分為四類，包括歷史紀念性景觀、宗教景觀、商業景觀、居住景觀，透過對此四類文化景觀的發展歷程、目前景觀概況和象徵意涵的轉變三部分的分析，探討其所形塑出來的地方性。由此分析過程中，發現海洋文化性格深深引領著安平的歷史發展，進而影響其文化景觀的塑造，充分說明了文化景觀乃是各地方自然環境與

⁷ 夏黎明，池上平原文化景觀的空間過程：土地、社群與國家的論述，東台灣研究，第四期，第 159 -191 頁，1999 年。

⁸ 葉惠凱，一個客家文化景觀－新屋鄉大溪滯地區的公廳、祖塔，國立臺灣師範大學地理學系碩士論文，2003 年。

人文活動長期地互動之下，最具體的表徵，而其地方性也在此過程中逐漸地形塑出來。然而不同風貌文化景觀的呈顯，象徵主導地方發展的力量有所不同，進而直接影響了地方性的確立和地方風格的塑造。發現在安平地區傳統古老的象徵景觀由遭受鄙棄到漸受重視，失落的地方性有回復的跡象，然觀光業所帶來的無地方性景觀，卻使得其地方性的維繫產生了危機。因此如何在經濟發展與歷史文化保存間尋求平衡點，成為安平當前最重要的課題。⁹

許桂靈與司徒尚紀以我國華僑人數最多、分佈最廣的廣東為對象，闡述華僑文化的內涵，僑鄉在引種外來作物形成的土地利用景觀；引進西方騎樓和城鎮規劃制度，並結合當地環境產生的建築文化景觀；外語與方言相結合並廣泛辦僑刊形成的語言文字景觀，以及華僑形成的人才文化景觀等特色 and 影響。根據僑鄉文化特質的相對一致性和僑居地文化背景相對共同性相結合的原則，首次劃分珠江三角洲廣府、五邑、潮汕、東江－興梅、瓊東北 5 個華僑文化區，並指出它們各自的文化特點和區域效應等。¹⁰

2005 年蘇黎傑從地理、歷史、文化、宗教等多角度對北京長河文化景觀演變進行探討。以期發掘資源特色的深刻內涵，從而為城市濕地景觀發展策略提出合理性的建設意見。¹¹大陸學者劉沛林及 Abby Liu, Geoff Wall 等認為生態博物館是興起於 20 世紀 70 年代的一種創新的文化景觀保護與展示方式，其基本理念是以生態學為基礎，以特定地域某一特定群體的全部文化內涵為展示內容。與傳統博物館相比，其最明顯的創新在於，它以社區為基礎，以就地保護的方式進行原生態狀況下的“活態文化遺產”的保護和展示。中挪合作項目貴州梭嘎生態博物館是中國和亞洲第一座生態博物館，是以“長角苗”民族文化景觀為特徵，由 12 個相連的苗族山區村寨組成。館區自開放以來已接待了大量的參觀遊覽者，在充分發揮其良好的社會展示功能的同時，也獲得了較好的經濟效益。從梭嘎生態博物館的建設與運行中，也發現了一些值得進一步探討的問題，如展示與保護內容的界定問題、文化保護與旅遊發展的關係處理問

⁹ 劉品亨，從文化景觀探討安平的地方性，國立臺灣師範大學地理學系在職專班碩士論文，2004 年。

¹⁰ 許桂靈、司徒尚紀，地理研究，第 23 卷第 3 期，第 411 -421 頁，2004 年。

¹¹ 蘇黎傑，明中晚期以來北京長河文化景觀演變－以廣源閘到西直門段為例，水土保持研究，第 12 卷第 4 期，第 122 -123 頁，2005 年。

題、區內接待規模與環境容量的測定問題，等等。¹²

2006 年蔡淑真以台灣南部客家聚落文化景觀為主題，並從兩大主要內容作為探討組成，第一部分以田野訪查、測繪與蒐集相關史料文獻的方式，經由文化景觀中對歷史與地理歸納與演繹的步驟，探討屬於中堆 (JungDuai) 客家聚落之心理圖式 (Schema)，第二部分則以「回憶」作為塑造聚落氛圍的主題，將聚落心理圖式轉化成聚落文化景觀的重構。研究發現要重塑聚落內人與土地之間的倫理價值，進而達到人與環境良性互動的循環，必須藉由實質環境的營造與景觀意義的傳達來達到地景與居民記憶串聯的目的，利用指南、牽引、敘事等手法垂直面的歷史記憶串聯與水平面的人群聯繫聚落內的居民，創造出共同生活記憶，強化居民對地方的認同。由聚落內整體氛圍的營造到點線面的文化景觀重構，以當地居民為主要對象所設計的文化地景導覽，讓聚落居民可以從週遭環境了解客家文化景觀澱積的來龍去脈，讓聚落內的故事在伙房內持續的傳承。¹³

2007 年趙晏正從文化景觀的場所意義，探討聚落文化資產，深究聚落本身的保存價值。江家聚落未經城市發展的侵擾，仍保有傳統閩南式聚落文化的原始樣貌，為區域中重要的文化資產；另一方面發展或保存之矛盾將為近期來所需面對的重要課題。本研究將以江家聚落為例，從文化景觀脈絡藉以提出聚落再發展時，需被完整保存或再利用的準則，並提供地方發展時，文化資產價值判斷的準則。¹⁴

趙晏正與孔憲法嘗試從文化景觀脈絡的場所意義，探討區域型的聚落文化資產，深究聚落本身的保存價值。江家聚落未經大量規劃，仍保有傳統閩南式聚落文化的原始樣貌，其為區域中重要的文化資產，亦面臨發展或保存之矛盾。研究將從江家聚落進行分析，從文化景觀脈絡出發，藉以提出聚落再發展時，需被完整保存或再利用的準則，並提供地方發展時，文化資產價值判斷的準則；免於投入無用發展計劃中，浪費人力財力資源，最終無法回收成效，失

¹² 劉沛林、Abby Liu、Geoff Wall，生態博物館理念及其在少數民族社區景觀保護中的作用－以貴州梭嘎生態博物館為例，長江流域資源與環境，第 14 卷第 2 期，第 254 -257 頁，2005 年。

¹³ 蔡淑真，中堆客家聚落文化景觀的圖式與重構，東海大學景觀學系碩士論文，2006 年。

¹⁴ 趙晏正，從文化景觀脈絡探討聚落保存價值：以台南縣江家聚落為例，成功大學都市計劃學系碩士論文，2007 年。

去保存文化資產的重要意義。¹⁵

鄒雁慧試圖採用索爾 (Sauer) 文化景觀的觀點，並藉由人文生態學家鄧肯 (Duncan) 的「生態複合體」(Ecology Complex) 模式進行分析。利用人口、組織、環境與技術作為編織人文生態系統的四要素，深入探討馬來西亞增江新村在不同的時間進程，其內、外力量如何改變，並形塑出其文化景觀。研究發現增江新村在歷史的脈絡下，透過內部力量與外部力量的相互作用，在每一階段呈現出不同的景觀特色。50 年代的緊急法令其間，增江新村是殖民政府規劃的集中營是聚落。1961 至 1989 年，緊急法令結束，並配合國家發展，增江新村成為市鎮型的文化景觀；而 1990 年迄今，配合政府的發展計畫，新的組屋、花園住宅興起，增江新村成為吉隆坡的衛星市鎮。¹⁶

王維周從文化資產形式的演變與聯合國教科文組織對於文化景觀的定義，來討論目前國內文化景觀相關問題，尤其是試圖從文化景觀的本質來思考文化景觀是否應該依過去對於歷史性文化紀念物的保存方式來操作文化景觀的「保存」。美濃地區具備相當特殊的文化景觀特質，以美濃地區的特質討論文化景觀保護的可能性以及操作方法做為開展文化景觀某一個類項之定義與保護手段探析。¹⁷

李光中與王鑫等人嘗試著手研擬文化景觀作業準則，以提供國內各單位在進行文化景觀調查、價值評斷與維護保存之參考依據。^{18,19}

蕭莉芳與曾憲嫻從文化景觀的觀點，以影響台灣西部地區發展最密切的濁水溪流流域之濁水水利發電所作為實證研究對象，提出國內產業遺產保存與再利用的課題下，文化景觀應考量的分類項目，並以景觀敘事的概念，建構可呈現空間記憶及人們產業活動與地方變遷的模式，來重現過去電力事業對於在地環

¹⁵ 趙晏正、孔憲法，文化景觀脈絡探討聚落保存再利用價值-以台南縣江家聚落為例，第十二屆(2007 年)國土規劃論壇學術研討會，台灣台南市，2007 年。

¹⁶ 鄒雁慧，馬來西亞華人新村文化景觀的變遷：增江新村之研究，臺灣師範大學地理學系碩士論文，2007 年。

¹⁷ 王維周，文化景觀？文化資產價值尋找、保護及其經營管理—竹仔門發電廠與美濃平原，南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士論文，2007 年。

¹⁸ 李光中、王鑫、張惠珠、陳柏瑞、蔡佩芳、王鈴琪、林大成，文化景觀作業準則研擬與先期性研究案例，第十屆文化資產(古蹟、歷史建築、聚落與文化景觀)保存、再利用與保存科學研討會暨 21 世紀文化資產保存準則主題論壇，臺北，第 385-394 頁，2007 年。

¹⁹ 李光中、王鑫、張惠珠，文化景觀作業準則先期性研究，技術研究報告，2007 年。

境的貢獻及共生關係，做為未來都市產業資產保存與再利用的參考依據。²⁰

2008 年于錫亮及朱盈蒨整合分析階層程序法與多準則評估法建立一個文化景觀資源評估架構，探討因子之適宜性及因子之相對權重，並以澎湖七美嶼為實際案例進行驗證分析，將其評估結果提供未來七美文化景觀資源經營的參考建議。研究希冀透過文化景觀空間再利用的概念，藉由地方資源的整合，在各地域特有的文化基礎如地景、生態、風俗、產業等之上，結合當地人才提出創意、勾勒並創造出可能的願景，以帶動地方的發展，且運用當地所有的建築空間，使之承載保存在地文化。²¹

王逢君整理國際上與國內對文化景觀的定義，提出自然的條件、人類的活動、時間的轉變、具體的元素做為文化景觀必備的要素，且這四項形塑出區域的獨特，幫助建立文化景觀的觀念與判別。文中試圖建立文化景觀的調查與評估流程，以釐清區域作為文化景觀的潛力；研究主題以礦業文化景觀作為探討方向，輔以世界遺產案例說明，並以金瓜石與水湳洞作為主要探討的區域。金瓜石與水湳洞地區是以金銅礦生產作為整體區域之產業，持續將近一百年的光景，而在景觀中留下許多工業遺跡，且現存的實質元素顯示出昔日採礦活動與特殊自然環境間的演變結果。以礦業文化景觀的角度詮釋金瓜石與水湳洞地區，目前礦業資產雖有所損壞，但其具備之完整性、真實性、歷史價值、科學價值使此地區仍具有作為文化景觀的潛力。²²

傅朝卿研究認為文化景觀 (Cultural Landscape) 在世界遺產及台灣文化資產保存，都是一種新的概念，所面臨的各種實質環境保存、經營管理的議題，在世界各國的案例中，都有著嚴峻的挑戰，也急待解決。特別在保存制度的發展、以及實際的經營管理策略與方向上，由於攸關整個文化景觀保存維護的成果，更是最重要的議題。本研究將藉由國外不同性質案例的專題研究與討論，並透過國際經驗的田野調查，瞭解世界主要文化景觀發展的趨勢，預視台灣文化景觀經營管理、保存維護上可能面臨的問題，並從中建構適合台灣未

²⁰ 蕭莉芳、曾憲嫻，從文化景觀觀點探討產業遺產空間記憶與空間變遷—以台電濁水水利發電所為例，第十二屆(2007 年)國土規劃論壇學術研討會，台灣台南，2007 年。

²¹ 于錫亮、朱盈蒨，文化景觀特色經營之研究—以澎湖七美嶼為例，鄉村旅遊研究，第 2 卷第 1 期，第 43 -52 頁，2008 年。

²² 王逢君，評估區域作為文化景觀的潛力—以金瓜石與水湳洞為例，成功大學建築學系碩士論文，2008 年。

來文化景觀發展的方向。²³

李岱穎針對文化資產中的「古蹟、歷史建築暨文化景觀」探討解說過程中，解說員應該釐清的觀念以及期望達成的目標，連結文化資產保存與維護的精神，試圖在古蹟、歷史建築暨文化景觀的解說內容做呼應。從國內外的案例觀察認為我國對於文化資產的解說服務應該以職業證照的態度來要求專業的水準；國民文化素養的提昇在於知識有效與正確的吸收，因此文化資產解說員有必要具備專業的能力與一致的水平，提供正確的解說內容來達到參訪者基本的需求以及後續文化資產的永續發展。文化資產的核心價值是從解說內容裡呈現；解說員的解說內容來自於培訓階段的知識建構，因此解說員知識建構的內容是影響基層觀念最重要的部份；藉由解說層級的建構，區分解說員應該提供的服務範圍與知識建構範圍。²⁴

林曉薇以英國世界遺產（文化景觀）之一的威爾斯地區巴那文工業地景為對象，透過文獻分析、案例研究及實地訪談，說明以文化景觀登錄之巴那文工業地景的保存歷程及再生特色，探討其對台灣目前「文化景觀」執行機制之可供借鏡之處，研究首先說明台灣之「文化景觀」保存及推動現況，繼而針對英國巴那文工業地景之保存歷程及再生特色進行案例探討，並進一步分析「文化景觀」之保存及再利用對城鄉發展之影響，最後提出巴那文工業地景對台灣之文化景觀保存及再利用的啟發。²⁵

廖慶六以金門家廟調查之基本資料為主，並參考人類學家對宗族鄉村之研究理論，以作為分析金門文化景觀之參考。透過金門地方的傳統聚落風情，再進一步去探索金門的宗族鄉村特色及其家廟文化特質。文章內容包含有歷史地理記述，姓氏家廟文化巡禮，勾勒呈現金門的家廟文化景觀。內文討論金門文化景觀的構成，及過去、現在與未來可能對家廟文化景觀的衝擊。最後提出四點建議，包括重視奠安與祭祖儀式、保存宗族文化特色、擴大金門國家公園範

²³ 傅朝卿，台灣文化景觀制度發展與經營管理策略之研究，國科會研究報告，計畫編號：NSC97-2410-H006-048，2008年。

²⁴ 李岱穎，台灣古蹟、歷史建築暨文化景觀解說員制度與知識建構之探討，成功大學建築學系碩士論文，2008年。

²⁵ 林曉薇，文化景觀保存與城鄉發展之研究－以英國世界文化遺產巴那文工業地景為例，都市與計劃，第35卷第3期，第205-225頁，2008年。

園，並以文化景觀做為申請登錄世界遺產。²⁶

2009 年陳柏志經由理解聯合國教科文組織所推動的「文化景觀」保存觀念，藉由兼具「產業遺產」與「文化景觀」特色與保存要件，再透過台灣鹽業發展脈絡，分析七股鹽場在台灣鹽業發展過程中的特殊地位，並探討七股鹽場本身獨特條件與代表性，最後透過文化資產、濕地生態等面向提出保存意義與特色，並提出相關保存建議與後續研究之看法，期許能為台灣增加一處能登「世界遺產」舞台之潛力點。²⁷

游郁嫻以阿里山地區為探討對象，認為要達到符合作為文化資產的林業文化景觀，必須先針對其基本內涵條件加以分析，找出構成林業文化景觀之獨特性因子，包括人類活動、自然條件、有形元素和無形元素等實質內涵判別，以歸納出關鍵之重要影響林業文化景觀因子以及其他一般影響因子。此外，檢視與評估後的林業文化景觀應能與全國性、同質性的林業文化景觀相互評比分析，找出具代表性、時代性及罕見性之重要依準，才能夠達到登錄法定的標準。而阿里山地區由於林業產業歷史發展脈絡，經由人於森林中與自然環境產生互動所顯示形塑出明確與土地開墾互動之情形與景觀上的變化，且至今仍然持續性演化中，並留下歷史性的證物，包含有形與無形文化資產的存留與其中展現出的精神歷史文化意義等。都使阿里山林業文化景觀之各項因子同時具代表性、時代性與罕見性等特質，具台灣的林業發展有重大意義與價值，因此，阿里山地區仍然具有作為文化資產林業文化景觀之價值與潛力。²⁸

李慶星為了建置彰化縣文化景觀之完善基本資料庫，經由實地調查瞭解縣內各村落重要文化景觀分佈情形，利用地理資訊系統建立彰化縣內文化景觀資本資料庫。透過不同分析法將彰化文化景觀定位，採用SBE美質評估法發掘具有發展潛力之地點，同時納入彰化歷史資源結合發展潛力分析，最後規劃出重點觀光發展區域。經由景觀美質評估與先前發展潛力分析結果，將彰化縣文化景觀發展區內分為三大類型，分別為文化景觀保護區，設立保護區保育野生動植物、生物多樣性、地景等相關文化資產；文化景觀維持區，不影響環境之生

²⁶ 廖慶六，臺灣源流，第 42 期，第 38 -52 頁，2008 年。

²⁷ 陳柏志，台灣鹽業文化景觀之研究-以七股鹽場為例，中原大學文化資產研究所碩士論文，2009 年。

²⁸ 游郁嫻，林業文化景觀之評估-以阿里山地區為例，成功大學建築學系碩士論文，2009 年。

態特色及自然景觀下，可維持現有之資源利用形態；文化景觀改善區，訂定週邊景觀管制規範改善都市景觀，形塑本核心地區的整體意象。²⁹

李光中認為文化地景的調查規畫及保存維護和在地居民息息相關，可能會互相衝突，也可能相輔相成，關鍵在於社區居民的共同參與。人的生活造就了周圍環境，但也受到周圍環境的潛移默化，形形色色的生活和文化，便構成各地方的地景多樣性。文化地景是一具有某種文化偏好的人類社群，和他們所在的特殊自然環境背景之間交互運作下的一種具體的、有特色的產物，自然演變和許多世代的人類努力的遺產。文化地景保育工作推動的不同階段，都應強化在地居民的投入和參與，不僅讓居民了解文化地景為何，更應善用在地知識，輔導投入文化地景的資源守護和經營管理。³⁰

2010 年鍾均玟以台江濱海地區的漁業活動為操作案例，首先釐清國際上對於文化景觀的定義與詮釋，建構漁業文化景觀的內涵，以作為後續台江濱海地區漁業文化景觀之評估依據。文中以『自然條件』與『人類活動』兩大面向，探討形塑台江濱海地區漁業文化景觀之構成要素，發現台江地區因地制宜發展出「沿岸漁撈」、「淺海養殖」、「陸域鹹水魚塭養殖」及「曬鹽」等特殊土地利用技術，以及「產業活動所衍生的生活空間及文化」，涵括有形、無形元素形塑區域文化景觀內涵；進而提出文化景觀的特質，藉以強化台江漁業文化景觀的核心價值及多樣性文化，最後進行全面的完整性與真實性之檢視。³¹

藍龍以台灣文化景觀中場所空間三十年來之變遷為研究的主要對象，並利用諾伯舒茲（Christian Norberg-Schulz）之場所精神及亞歷山大（Christopher Alexander）建築模式語言的概念加以陳述，企盼能夠建構一套台灣專屬文化景觀空間論述的初步研究架構，以做為更進一步研究的起點。研究採用 1980～2010 年間所收集的大量本土資料，透過長期對變遷歷程的觀察。運用攝像、田野訪查及親身體驗，在文化景觀中社會與歷史的涵構進行描

²⁹ 李慶星，彰化縣文化景觀資料庫建立及發展潛力分析，中興大學農村規劃研究所碩士論文，2009 年。

³⁰ 李光中，科學發展，第 493 期，第 38-45 頁，2009 年。

³¹ 鍾均玟，濱海區域文化景觀形塑之研究—以台江地區漁業為例，成功大學建築學系碩士論文，2010 年。

述與比較，讓人們更清楚文化的態度與過程，進而了解其意義。³²

盧語晨以日本世界遺產石見銀山為研究對象，探討世界遺產與日本文化財保存觀念之差異、衝突與相互影響之處及石見銀山的保存管理方式。藉由兩者間之互動經驗來思考台灣可學習之處，作為台灣在準備世界遺產之登錄以及文化景觀保存管理工作上之借鏡。研究認為世界遺產對日本文化財保存之影響表現在兩方面：一為「文化財保護法」中新增「文化的景觀」類別；另一為「緩衝區」之保存觀念納入文化財保護體制中。而世界遺產與日本文化財保存觀念之差異與衝突之處顯現於「真實性」與「整體性」之判斷、評估方式上。³³

2011 年楊青蓉由釐清構成茶業發展所需條件著手，提出自然條件、人類活動、時間演變、有形元素、無形元素為茶業文化景觀之必備要素，試圖建構區域獨特之茶業文化景觀的調查、檢視與評估之作業流程及方法，並以杉林溪茶區做為主要案例之研究。研究係以茶業文化景觀之檢視與評估流程來探討杉林溪茶區之茶業發展，判斷此區域對台灣高山茶業發展的重大意義與價值，並探討作為茶業文化景觀之潛力。³⁴

張維真等採用文獻整理法與定量分析，透過研究分析發現南投縣區域內文化景觀的永續發展，未來應加強遊客服務中心與解說標誌的設置，其次是公共廁所及指示路牌的建置。而南投縣未來區域活化之方向，則建議優先考慮歷史要件文化景觀的發展，並利用經營模式（內部組織的管理）結合管理制度（法令典章的應用），再配合產銷制度較為理想。³⁵

黃惠謙認為以文化資產的角度，馬祖軍事環境是面狀、區域型的，可用「文化景觀」的類型來討論，馬祖利用土地、克服自然環境而形塑出各項有形元素與無形文化的過程，充分表現出文化景觀的意義。馬祖軍事文化景觀中，除了自然環境的因素，透過軍事行動、信仰宣導、民間社會生活等人類活動，經過時間變化而產生各種具體元素。從現今可見的具體元素之中，分為構造物、景

³²藍龍，台灣文化景觀中場所空間之比較研究以北台灣三十年空間變遷為例，中原大學室內設計研究所碩士論文，2010 年。

³³盧語晨，日本世界遺產經驗探討-以石見銀山為例，臺北藝術大學建築與古蹟保存研究所碩士論文，2010 年。

³⁴楊青蓉，茶業文化景觀之指認-以杉林溪茶區為例，成功大學建築學系碩士論文，2011 年。

³⁵張維真、張俊傑、張淑君，文化景觀發展潛力分析－以南投縣為例，運動與遊憩研究，第 5 卷第 4 期，第 19 -33 頁，2011 年。

觀與文物三種類型，是探討馬祖軍事文化景觀的主要組成因子。研究藉由軍事文化景觀的價值辨析，釐清馬祖軍事文化景觀所具備的歷史、美學、科學、社會價值，具有地方意義，並透過國家層級與世界層級的案例評估比較，闡明馬祖軍事文化景觀所具備的傑出普世性價值。³⁶

李素馨等探討不同群體，包括在地居民、在地菁英、專業者 / 公部門對文化景觀保存與指定意涵的認知差異，進而透過對話協商以整合三群的多元共同價值，本研究以台中縣后里鄉泰安村為案例。研究結果發現：1.不同群體對於文化景觀保存意向具有顯著差異，公部門 / 專業者多集中在台鐵舊山線泰安車站與花樑鋼橋兩處著名景觀上，而在地居民與在地菁英二群則較重視日常生活景觀類型；2.公部門 / 專業者與在地居民、在地菁英群體對隘勇古道、福興宮、神秘洞、雙軌鐵路泰安新站此四處文化景觀的指定意涵具有顯著差異；3.泰安村住民意識的共同價值來自於社群組織的參與及行動；4.各群體對於實質環境不同的指定意涵，可透過對話平台以地方治理的理念，建構地方得以實踐的文化觀光推動策略。本研究提出文化資產如何透過政府、社區、民間主動合作之治理基礎，提供一個指定和推動文化景觀的機制。³⁷

潘敏男以五溝水為研究對象，從文化景觀的角度探討客家聚落的文化資產，再從相關聚落研究及文化景觀理論回顧，分析五溝水作為文化景觀的適切性以及價值性。綜觀五溝水文化景觀之檢視與評估結果發現，五溝水在自然景觀、生態環境、客家歷史文化、聚落空間涵構、聚落傳統建築保存等方面，都具有成為文化資產的價值性，後續應該從文化景觀的角度，建立五溝水的聚落文化景觀保存策略。³⁸

王嬈妃從環境永續發展概念，分析澎湖石滬群文化景觀如何為人與環境共生的地景，以整合澎湖石滬群文化地景背後所隱含的世界遺產潛力。研究更進一步以場所結構分析其空間組織，來形塑出澎湖地方特有的人文意涵，以及研析作為自然與人文共同演繹之文化地景的場所精神所在。在文化地景的保存過

³⁶ 黃惠謙，戰爭遺產的保存價值—以馬祖軍事文化景觀為例，成功大學建築學系碩士論文，2011年。

³⁷ 李素馨、劉子綺、侯錦雄，泰安村文化景觀保存的地方實踐，都市與計劃，第38卷第1期，第47-71頁，2011年。

³⁸ 潘敏男，從文化景觀脈絡研究聚落保存效益-以屏東縣五溝水聚落為例，樹德科技大學建築與環境設計研究所碩士論文，2011年。

程中，低技術的、就地取材的環境共生觀念，某種程度就是在反應居民和土地關係的生活態度；若是從這個角度來審視「民眾參與」在地景保存過程中的角色，地方工匠系統正是生活智慧的具體呈現；透過工匠系統的動員，民眾和專業者的關係亦隨著融入地景保存的行動過程動態地調整彼此的相對位置。³⁹

侯錦雄等藉由文化景觀之基礎，從 2006 年「花蓮縣社區規劃師計畫」參與經驗中；記錄研究花蓮 193 縣道沿線聚落的參與式營造行動的研究成果。目的在於探討全球化過程中，地方商業活動如何將自然與文化資源融入景觀中，強化自我特色，作為觀光商品現象之觀察與詮釋。研究中，透過社區針對選擇之野菜，以說故事方式來說明野菜傳說、保健、生長季節、特殊價值與文化意涵等相關特性；以推動社區協調公共實驗菜園為主題，栽種社區日常採集的野菜，作為日後發展相關地方文化產業的準備。最後透過永續經營的理念與宣導有機栽培之知識傳播，嘗試將生活中的野菜知識轉換為未來地方產業多元應用的可能性，結合挖掘野菜的觀光文化消費之多樣性與趣味性；讓野菜成為連結地方生活、文化、產業與自然環境的景觀元素，發展出具結合地方原味與魅力的部落文化生態觀光與地方景觀。⁴⁰

張春炎研究說明具高度「異鄉人」特質的族裔經濟、社群認同以及不同社群間的文化行動邏輯，如何展現出一種具高度象徵性的文化景觀。此外，針對陌生人與異鄉人的社會性質，研究認為是東南亞移民社群在台灣的重要內涵，在進行分析時應受到進一步的掌握。就此，研究嘗試借助「陌生人社會學」以及文化景觀之相關理論概念討論，進一步理解蘊含異鄉人／陌生人之內涵概念，建構相應的理論框架，以進行文化景觀概念的掌握，並進而透過具體個案——新北市中和緬甸街，嘗試對「中和區緬甸美食街的消費文化景觀」所產生的社會情境進行概念性的捕捉。最終，研究重新詮釋該個案，探討作為重要的行為者——緬甸華人，是如何在台灣社會轉變其所具備的異鄉人和陌生人的文化特性，由異鄉人透過充分的文化演出，進而轉化成為受接待社會歡迎的「藝」鄉

³⁹王嬌妃，從環境永續發展探討文化景觀之保存——以澎湖石滬群為例，中原大學建築學系碩士論文，2011 年。

⁴⁰侯錦雄、李素馨、歐雙馨、王乃玉，野菜共和國——另類文化景觀的參與式營造，造園景觀學報，第 16 卷第 4 期，第 31-52 頁，2011 年。

人。⁴¹

大陸研究者葉舟嘗試通過對清代常州重要的文化景觀白雲溪與文人的關係，研究傳統社會文人與城市之間的關係。⁴²

2011 年柯玉娟以鄒族聚落的文化資產及環境特質為標的，就達邦及特富野大社的男子會所及茶山小社的涼亭存在意涵及歷史沿革進行文獻探討分析，蒐集國內外相關期刊論文與著作、文件資料，加以整合。也藉由實際的訪談釐清男子會所對該族群的象徵意涵及存在的無形禁忌。並以現況調查為主，分析作為文化景觀登錄的意義及價值，進行整體環境及資源實證分析。⁴³

2012 年許慈容以文化景觀之觀念將阿里山森林鐵路沿線資產作全盤性的探討，充分了解阿里山森林鐵路之自然、文化與林業資源，再以現況阿里山森林鐵路的經營管理、沿線資產之保存與再利用進行分析。研究發現阿里山森林鐵路具備有世界遺產之價值，並點出以往國內總以交通工具的觀念經營，錯失其優勢，在現況的經營管理上也未能以突顯其普世價值作為經營理念。應整合其週遭自然、文化及林業資源，以及阿里山森林鐵路本身鐵道文化資產，以保存世界遺產之觀念，作為其永續經營目標。⁴⁴

⁴¹ 張春炎，從異鄉人到「藝」鄉人：中和區小緬甸美食街的文化景觀和象徵展演，台灣東南亞學刊，第 8 卷第 2 期，第 139-170 頁，2011 年。

⁴² 葉舟，文人與城市文化景觀：以白雲溪為中心，中國文哲研究通訊，第 21 卷 第 4 期，第 1-18 頁，2011 年。

⁴³ 柯玉娟，北鄒族人造景觀與地域歷史人文特質之關聯性研究，東方設計學院文化創意設計研究所碩士論文，2011 年。

⁴⁴ 許慈容，阿里山森林鐵路的保存與再利用：從文化景觀的角度，臺北藝術大學建築與文化資產研究所碩士論文，2012 年。