

第玖章 結論與建議

9-1 結論

本計畫針對桃園縣文化景觀「土牛溝楊梅段」及桃園縣境其它段土牛溝採文獻分析探討、耆老訪談與田野調查等方式，進行全面性、完整性有關土牛溝相關資料的調查與分析後，獲得以下幾點結論。

- (一) 文化景觀土牛溝楊梅段本體保存狀況保持良好，土牛溝之溝形樣貌基本上仍維持著清乾隆時代構築時之原貌；惟土牛部分則已難判斷其是否確曾存在？
- (二) 文化景觀土牛溝楊梅段本體座落在高山頂台地邊緣陡崖山坡上之密林內，東北側是楊梅市第四公墓，此環境應是其能保持原貌超過二百五十餘年主要原因之一。
- (三) 除文化景觀土牛溝楊梅段外，桃園縣境目前仍殘存且能被指認之土牛溝遺跡地點大致有以下數段：
 - 1.楊梅市楊湖路四段至楊湖路三段之路邊側溝，長約 4,300 公尺。
 - 2.楊梅市瑞原里土牛伯公至楊新路，長約 900 公尺。
 - 3.楊梅市高山頂高新街至道東堂雙堂屋南側農田邊排水溝，長約 1,600 公尺。
 - 4.楊梅市高獅路自舊榮民化工廠至勝華科技廠之路邊側溝，長約 490 公尺。
 - 5.平鎮市南勢庄南平路北側之王年郁先生自家農田邊界處，長約 250 公尺。
 - 6.平鎮市校前路楊英松先生住宅前農田與道路邊，長約 400 公尺。
 - 7.平鎮市東勢庄江夏堂黃屋南側農田邊，長約 110 公尺。
 - 8.大溪鎮仁和路一段軍事營區東南側圍牆外，長約 450 公尺。
 - 9.八德市大安公墓內南側邊界，長約 390 公尺。
- (四) 土牛溝的有機演化歷程概從挑築初期成為族群發展界線為始，隨著政治與社會環境之變遷，族群界線之功能慢慢隱褪，土牛溝逐漸演化成為地名標記與家族土地

產權指認之界線。在日治時期，土地的界址標示與登記就不再出現土牛溝之文字紀錄了，部分土牛溝被侵占消失，部分則自然為土石所淤積，部分則演化成為區域性的排水溝渠；今日殘存之土牛溝遺跡，多成為區域性排水溝渠。

- (五) 田野調查時發現，土牛溝之歷史記憶正快速地在人們心中消失，從訪談眾多地方民眾與耆老之過程，大約可歸結出年齡在七十歲以下之民眾，幾乎完全沒有土牛溝之歷史記憶與知識。

9-2 建議

- (一) 本文化景觀土牛溝楊梅段目前正面臨都市計畫開發，以及新興社區營建施工可能帶來之破壞危機，宜盡速確立文化景觀保存維護計畫內容，並透過都市計畫操作手法，以有效保存本段土牛溝之完好。
- (二) 除已登錄之文化景觀土牛溝楊梅段之外，未來建議將上述各段土牛溝殘跡亦能選擇適宜者，將之納入登錄範圍；最終建議聯合其它尚有土牛溝殘跡遺存之縣市，將全國尚存之土牛溝遺跡均登錄為文化景觀，以提升土牛溝文化景觀之完整性。桃園縣境建議登錄之優先順序依序為：
- 1.楊梅市楊湖路四段至楊湖路三段之路邊側溝。
 - 2.楊梅市高山頂高新街至道東堂雙堂屋南側農田邊排水溝。
 - 3.楊梅市瑞原里土牛伯公至楊新路。
 - 4.大溪鎮仁和路一段軍事營區東南側圍牆外。
 - 5.平鎮市南勢庄南平路北側之王年郁先生自家農田邊界處。
 - 6.平鎮市東勢庄江夏堂黃屋南側農田邊。
 - 7.楊梅市高獅路自舊榮民化工廠至勝華科技廠之路邊側溝。
 - 8.八德市大安公墓內南側邊界。
 - 9.平鎮市校前路楊英松先生住宅前農田與道路邊。

- (三) 未登錄為文化景觀之土牛溝殘跡處，建議可在適當位置設置解說牌誌，以作為歷史文化教育之場域。
- (四) 土牛溝路徑沿線有多座伯公廟，較具特色者包括有土牛伯公、二湖福德祠、高山福德祠、王家立石伯公、楊家福德祠等，早期除了是墾民重要之土地神祇信仰場域外，也具有用以防範原住民侵擾的作用，建議未來考慮選擇可取得土地使用權之伯公廟，將其營造為土牛溝文化環境。
- (五) 土牛溝路徑沿線有多座地方信仰中心廟宇，包括有楊梅市上湖三元宮、平鎮市鎮安宮、平鎮市建安宮與大溪鎮仁和宮等，尤其三元宮、鎮安宮及建安宮均位於土牛溝路徑邊緣，建議結合地方公廟信仰節慶，辦理相關土牛溝文化活動，以喚醒當地民眾對於土牛溝的歷史記憶。
- (六) 建議未來應持續推動有關土牛溝之後續研究，例如土牛溝的考古挖掘研究，可嘗試在土牛溝挑挖的過程，探查出文獻考據難及之處；又如土牛溝的有機演化歷程研究，探討土牛溝影響族群特性、土牛溝的變遷與桃園水利系統的結合等等關係研究課題等。