

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

(108 年 3 月 5 日版)

填表日期：108 年 6 月 18 日			
填表人姓名：張翠文		職稱：科員	身份： ☒ 業務單位人員
電話：03-4096682#1014		e-mail：459125@tychakka.gov.tw ☐ 非業務單位人員， (請說明：_____)	
填表說明 一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。 二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。			
壹、計畫名稱	龍潭歸鄉文化節		
貳、主辦機關	桃園市政府客家事務局	類型	☒ 府決行計畫 ☐ 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域		☒	
3-5 人身安全、司法領域			
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)			
肆、問題與需求評估			
項 目	說 明		備 註

4-1 計畫之現況問題與需求概述	龍潭龍舟賽係自民國初年即在龍潭地方開始之活動，初由龍潭的村里組隊藉由地利之便在農忙前之端午期間在龍潭大池做體能及護鄉護村里之強身護鄉之體健活動。為延續傳統以多元性的歸鄉文化節系列活動，除在地節慶活動、文化特色與客家文化、觀光、產業相結合，包裝客家采風，亮麗呈現客庄精彩內涵，散發客家魅人的能量，打造全國陂塘龍舟賽口碑，傳揚客家陂塘文化之精神。	簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	龍舟賽共有區別組、機關組、里別組、學生女子組、公開女子組、國中男生組、學生男子組及公開男子組，限男性之 3 種組別及限女性之 2 種組別。2019 年共有 149 組報名，其中女性隊伍有 11 組。	1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	無	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。
伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	將鼓勵更多民眾參與，並以增加吸引更多女性報名組隊共同參與為目標。	
陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）	龍舟賽共有區別組、機關組、里別組、學生女子組、公開女子組、國中男生組、學生男子組及公開男子組，其中僅 5 種組別有性別限制，分別為限男性之 3 種組別及限女性之 2 種組別，故符合任一性別比不低於 1/3。	

柒、受益對象

- 1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果	評定原因	備 註
-----	------	------	-----

	(請勾選)			
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	無設定特定性別為受益對象，對龍舟活動有興趣者皆可參加。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	✓		本案係鼓勵民眾參與龍舟活動，雖有組別區分，有5種組別有性別限制，分別為限男性之3種組別及限女性之2種組別，爰以男性參與比例較高，女性參與比例較低。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	本案無涉及公共建設空間規劃及工程設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	將依賽制調整編列相關預算，並增加宣傳預算，鼓勵女性踴躍報名。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	適度調整參賽組別限制，提高女性參與意願。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	於相關活動宣傳設計鼓勵不同性別參與的傳播內容。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	調整參賽制度，如適度增加單一性別的參與限制，讓性別參與比例差距縮減。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	本案鼓勵所有性別的人員參與賽事活動，並增設女性相關組別，符合 CEDAW 第 10 條採取一切適當措施以消除對婦女的歧視，在男女平等的基礎上保證之規範。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	本案鼓勵所有性別人員參與。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	為保障不同性別的參與比例設置男女的性別組別，除此亦有無限制性別之相關組別，鼓勵對賽事有興趣的人員參與。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	本案無涉及公共建設空間及工程。	1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	本案以參賽人數之性別比為評估指標。	1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
9-1 評估結果之綜合說明	委員評鑑本案資料尚屬完整，惟專家意見建議可於比賽項目進行調整，因比賽場地及辦理期程等因素限制，較難調整比賽項目，爰為吸引女性參與，研擬調整參賽組別限制，期讓性別參與比例差距縮減。	
專家意見	機關參採情形	
1. 對於性別統計與分析部份，僅記載限男性及限女性組別之區分，建議加註參加男女人數比例之統計，以期日後做為鼓勵及吸引女性參與之參考數據	☒ 參採 (採納意見後之計畫調整：_____) ☐ 未參採 (理由或替代規劃：_____)	

2.划龍舟傳統印象為體力比賽項目以男性參與較多,隨時代變遷,若在比賽項目作一點調整,例如加入趣味競賽組,應較能吸引女性參與	☐ 參採 (採納意見後之計畫調整：_____) ☒ 未參採 (理由或替代規劃：因應比賽場地及辦理期程等因素限制，無法增加趣味競賽組別)
---	---

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：
已於年月日將「評估結果」通知程序參與者審閱

承辦人： 單位主管： 機關首長：

拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈
如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	☒ 是 ☐ 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	☒ 是 ☐ 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	☒ 是 ☐ 否 ☐ 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	☒ 是 ☐ 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	☒ 有關 ☐ 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	☒ 是 ☐ 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	☒ 是 ☐ 否

填表機關檢覈人員： (註 2)

研考會複核人員：_____ (註 3)

* 註 1：

請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」

經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分一玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。

* 註 2：

完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分一拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。

* 註 3：

若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	108 年 6 月 20 至年月日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	呂丹琪律師 呂傳勝律師事務所 民事、刑事、家事、勞工		
11-3 參與方式	☐ 計畫研商會議 ☐ 性別平等專責小組會議 ☒ 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	☐ 有 ☐ 很完整 ☒ 可更完整 ☐ 現有資料不足須設法補足 ☐ 無 ☐ 應可設法找尋 ☐ 現狀與未來皆有困難	☐ 有，且具性別目標 ☒ 有，但無性別目標 ☐ 無	☐ 有，已很完整 ☒ 有，但仍有改善空間 ☐ 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	☒ 有關 ☐ 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜,但對於性別統計與分析部份,僅記載限男性及限女性組別之區分,建議加註參加男女人數比例之統計,以期日後做為鼓勵及吸引女性參與之參考數據		
11-7 性別目標說明之合宜性	合宜,划龍舟傳統印象為體力比賽項目以男性參與較多,隨時代變遷,若在比賽項目作一點調整,例如加入趣味競賽組,應較能吸引女性參與		
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	同上		
11-9 受益對象之合宜性	合宜		
11-10 資源與過程說明之合宜性	可		
11-11 效益評估說明之合宜性	可		

11-12 綜合性檢視意見

為鼓勵並吸引女性參與傳統划龍舟競賽之意願,並配合時代改變及創新計劃,建議可在比賽項目中略做調整及創新,打破傳統以男性為主要參與者之刻板印象,增加女性之參與度。

(三) 參與時機及方式之合宜性

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 呂丹琪