

		<input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input type="checkbox"/> 性別基礎概念或性別平等意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> CEDAW <input type="checkbox"/> 其他新興議題	
9	課程/活動簡介 (大綱)	<p>一、電影導讀：就在準備投票前夕，一位法學教授安妮塔·希爾（Anita Hill）向參議院議員揭露曾被湯瑪斯性騷擾的事實。安妮塔聲稱，過去在教育部和美國公平就業機會委員會於湯瑪斯底下工作時，湯瑪斯曾多次邀約她出席各種應酬場合，之後更對她提起人獸交、性器大小等詞彙，使安妮塔不堪其擾，但當時礙於工作，而選擇噤聲。然而，隨著投票日逼近，安妮塔認為這件事關乎未來最高法院大法官人選，因此選擇在這個時刻站出來。收到這個消息的參議員拜登（Joe Biden），作為司法委員會主席，決定推延投票日，並舉行安妮塔和湯瑪斯的聽證會，讓這場選舉充滿變數。</p> <p>二、藉由劇情延伸讓參訓同仁能夠更加明白 CEDAW 的核心概念。：</p> <p>(一)CEDAW 核心概念</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 法規或政策必須確沒有直接或間接歧視。 2. 法律要防止違法行為、提供救濟 3. 創造有利環境，以積極的政策和有效之方案實現婦女權利，改善婦女的狀況。 4. 宣傳和提倡 CEDAW 之原則。 <p>(二)女權運動分享</p> <p>(三)國內推動 CEDAW 過程</p>	請以 300 字以內文字描述。
10	參加人數	共 30 人，分別為男性：6 人；女性：24 人。	課程/活動以人數為計，非人次。

11	相關照片	 <p>電影賞析</p> <p>呂丹琪律師解析電影內容</p>	每張照片說明均為 50 字以內。
12	相關連結	無。	請確認網路連結有效性。
13	聯絡方式	單位名稱：桃園市政府秘書處 聯絡人姓名：吳欣蓓 聯絡人電話：03-3322101#6661	
14	講師資料	(1)姓名：呂丹琪 (2)職稱：桃園呂傳勝律師事務所律師	請述明講師及其職稱。
15	滿意度分析	請參考「問卷調查分析表格式」。	需包含統計分析，且需區分男女。
16	其他	1. 請附簽到表、講義內容。 2. 另視實際情況，請檢附計畫書。	均檢附電子檔即可。

問卷調查分析表格式

一、 量化分析

題次	瞭解程度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
		人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)	人數(%)
第 1 題 講師的專業知識程度	合計	11(58%)	7(37%)	1(5%)	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	11(65%)	5(29%)	1(6%)	0	0
第 2 題 講師的教學表達能力	合計	13(69%)	5(26%)	1(5%)	0	0
	男	1(50%)	1(50%)	0	0	0
	女	12(71%)	4(24%)	1(5%)	0	0
第 3 題 教學進度及時間的掌握	合計	12(63%)	6(32%)	1(5%)	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	12(71%)	4(24%)	1(5%)	0	0
第 4 題 講師教學方式能引發個人興趣	合計	12(63%)	6(32%)	1(5%)	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	12(71%)	4(24%)	1(5%)	0	0
第 5 題 授課內容與課程主題契合度	合計	12(63%)	6(32%)	1(5%)	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	12(71%)	4(24%)	1(5%)	0	0
第 6 題 教材內容豐富完整〈如簡報或講義〉	同意程度	非常認同	認同	普通	不認同	非常不認同
	合計	11(58%)	7(37%)	1(5%)	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
第 7 題 課程內容對於解決個人工作 或生活及健康問題有幫助	合計	13(68%)	6(32%)	0	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	13(76%)	4(24%)	0	0	0
第 8 題 課程時數適宜性	合計	12(63%)	7(37%)	0	0	0
	男	0	2(100%)	0	0	0
	女	12(71%)	5(29%)	0	0	0
第 9 題 我願意推薦本課程給其他同仁	合計	15(79%)	4(21%)	0	0	0
	男	1(50%)	1(50%)	0	0	0

	女	14(82%)	3(18%)	0	0	0
第 10 題 希望明年再次舉辦類似課程	合計	15(79%)	4(21%)	0	0	0
	男	1(50%)	1(50%)	0	0	0
	女	14(82%)	3(18%)	0	0	0
實際人數	合計 30 人；男 6 人(20%)、女 24 人(80%)。					
備註	如有多題，請自行增列題次。					

二、質化分析(請以文字陳述活動辦理情況、參與程度、未來課程建議事項等)

1 至 6 題滿意或認同程度(以下均含非常滿意/認同)為 95%、7 至 10 題滿意或認同程度為 100%，顯示大多數同仁對本課程講師評估、課程規劃、課程收穫及建議認同程度表示滿意與認同。