

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註1)

(108年3月5日版)

填表日期：109年3月6日		
填表人姓名：陳美如	職稱：科員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：(03)3322101#5591	e-mail：10012598@mail.tycg.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員
(請說明：_____)		
填表說明		
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>		
壹、計畫名稱	桃園市政府主計處輔導各機關推動性別預算實施計畫	
貳、主辦機關	桃園市政府主計處	類型 <input type="checkbox"/> 府決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：	勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域	V	
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域		
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	本府自104年度開始推動性別主流化實施計畫，各機關普遍反應性別預算金額之認定有其困難，為協助各機關釐清相關問題，擬藉由舉辦培力課程的方式，輔導各機關性別業務相關承辦人員加深辨別性別預算之能力。希利用性別預算的編	簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。

	<p>列結果，再次檢視施政計畫，有助於本府未來預算籌編時，考量不同性別、性傾向或性認同者之需求，逐步打造性別平等友善的樂桃城市。</p>	
<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>一、本處就本市性別預算分為四種類型，分別為本府性別平等政策方針(類型1)、性別主流化六大工具(類型2)、CEDAW(類型3)、及其他(類型4)，希以此分析檢討未來年度改進方向。</p> <p>二、本市 109 年性別預算計 100 億 1,784 萬 7,000 元，較 108 年 93 億 4,414 萬元，增加 6 億 7,370 萬 7,000 元，其中類型 1 增加 6 億 7,410 萬 4,000 元，類型 2 增加 142 萬 3,000 元，類型 3 減少 87 萬 2,000 元，類型 4 增加 175 萬 2,000 元，根據上開編列結果分析，各類型間有增有減，其中以類型 1 為主要增加原因，且受益者性別比例(男:女)為 47:53，類型 3 為主要減少原因，顯示透過培力課程使各機關對於編列性別預算更為精確，瞭解性別預算以業務費為主，及不宜逕行將整筆計畫金額認列，應僅就有關部分予以認列。</p> <p>三、另有關本市 109 年度性別預算占總預算之比率為 8.16%，與 108 年度之比率 8.16%一樣，但實際預算金額成長 6 億 7,370 萬 7,000 元，顯示各機關性別預算依預算規模成長，期許其可透過相關的研習課程，更逐步掌握性別預算內涵。</p>	<p>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。</p> <p>2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>

四、又因目前本府各機關非皆有編列性別預算，爰本處擬藉由辦理培力課程輔導各機關推動性別預算，促使各機關瞭解編列性別預算之內涵，漸進推動本府各機關皆編列性別預算。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法

建議以預算執行前後之比較與分析，作為政策制定及資源配置之參據。

說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。

伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)

透過輔導各機關推動性別預算，評估本府整體預算用於推動性別主流化計畫之支出比重是否有逐年成長之趨勢，且未來可研擬更具性別平等意識之政策，以提升性別平等意識、尊重性別差異，逐步打造性別平等友善的樂桃城市。

陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3)

一、本處推動性別預算培力課程之舉辦及調查彙整等作業，負責上開作業之同仁合計共 17 人，其中男性 3 人，女性 14 人，單一性別低於 1/3 係因主計處同仁女性比例較高。

二、另 108 年度針對性別預算編列所辦理之 1 場培力課程，參訓人員合計共 197 人，其中女性參訓 163 人，男性 34 人，女性比例高達 82.74%。此外，將於日後舉辦研習時，鼓勵男性同仁參與，以降低兩性參與比例之差異。

柒、受益對象

1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。

2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	本計畫對象主要以各機關辦理性別相關承辦人員，並無限定特定性別為受益對象。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。

7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	V		本計畫受益對象無區分特定性別人族群，且計畫內容未涉及一般社會認知既存的性別偏見，惟依過去參訓人員資料顯示有任一性別未達1/3之情形。	如受益對象雖未限於特定性別人族群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	V		本計畫非公共建設計畫，亦未涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	本處依辦理培力課程所需經費編列預算。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	本培力課程中著重案例分析的說明，導正以往對性別預算的偏差觀念，達成確認性別預算類型及歸屬適當性及編列性別預算之正確性，以利性別預算分析更為精進。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	藉由輔導各機關推動性別預算培力課程，提供參訓人員對於編列預算時，能消除政策上針對不同性別之差別待遇，將相關資訊公告於網站，供有需要人士使用。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	本計畫未搭配性別友善措施或方案。	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	本計畫協助各機關掌握性別預算工具，落實性別主流化政策，及性別平等政策綱領第四篇「教育、文化與媒體」。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	藉由輔導各機關推動性別預算培力課程，有助於未來預算籌編時，考量不同性別、性傾向或性認同者之需求。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	為呈現本市推動性別預算情形，年度性別預算於本府性別平等辦公室網站刊登，以達資訊公開化，提供各界需求者參考。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	本計畫無涉及軟硬體的公共建設之空間使用性及友善性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	<p>一、透過課程問卷回饋，調查各性別參與者之滿意度情形，作為日後課程安排之改善與精進。</p> <p>二、配合中央考核性別預算項目，納入本府推動性別平等業務輔導獎勵計畫之評分項目中。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
<p>玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。</p>		
9-1 評估結果之綜合說明	<p>本處輔導各機關推動性別預算實施計畫，係透過性別預算研習課程對本府性別平等業務相關同仁加強掌握性別預算內涵，未來擬加強宣導男性同仁參與本研習，運用於未來預算籌編時，考量不同性別、性傾向或性認同者之需求，逐步打造性別平等友善的樂桃城市。</p>	
9-2 參採情形		
專家意見	機關參採情形	

<p>1. 本檢視表所填列之內容應來自計畫案之精簡摘錄，若本案係例行年度規劃，亦可檢附簡單說明。並附加規劃課程安排時間或內容配當更為妥善，以供外部委員提供建議。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：<u>計畫案內容附加規劃課程安排時間</u>)</p> <p><input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>2. (1). 受益對象補充參訓者都是主計人員，母數的性別比例。 (2). 類型 1 增加 6 億 7,410 萬 4,000 元，可以說明受益者性別比例?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：<u>已補充類型 1 增加 6 億 7,410 萬 4,000 元之受益者性別比例。</u>)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：<u>本計畫受益對象為性別業務相關同仁，惟未來會加強宣導男性同仁參與。</u>)</p>

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：

已於 109 年 6 月 5 日將「評估結果」通知程序參與者審閱

承辦人：**科員陳美如**

單位主管：

預算科長張玉蓮

機關首長

林世杰

視察鍾佳蓉

拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈

如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請1位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫 (<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫（請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者）。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	109 年 5 月 1 日至 109 年 5 月 15 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	嚴祥鸞 實踐大學教授 性別、族群人權專家		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標（可以更明確） <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 （若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均評定「否」者，則勾選「無關」）。		

(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

11-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜
11-7 性別目標說明之合宜性	合宜
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	未來宜加強
11-9 受益對象之合宜性	補充參訓者都是主計人員，母數的性別比例
11-10 資源與過程說明之合宜性	合宜
11-11 效益評估說明之合宜性	未來宜加強
11-12 綜合性檢視意見	建議:例如，類型1增加6億7,410萬4,000元，可以說明受益者性別比例?

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
 （簽章，簽名或打字皆可） 嚴祥鸞

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫 (<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫（請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者）。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	109 年 5 月 12 日至 109 年 5 月 12 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	盧孟宗 (台灣大學社會學研究所博士候選人；權力決策與影響力)		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

11-6 問題與需求評估說明之合宜性	尚屬合宜
11-7 性別目標說明之合宜性	合宜
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜
11-9 受益對象之合宜性	合宜
11-10 資源與過程說明之合宜性	合宜
11-11 效益評估說明之合宜性	合宜
11-12 綜合性檢視意見	本檢視表所填列之內容應來自計畫案之精簡摘錄，若本案係例行年度規劃，亦可檢附簡單說明。並附加規劃課程安排時間或內容配當更為妥善，以供外部委員提供建議。

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
(簽章，簽名或打字皆可)

盧孟宗