

環境保護

表10-1、垃圾清運處理狀況

單位：公噸/日

年底別及 鄉鎮市別	垃 圾 清 運 處 理								
	平均每日垃圾清運量 (含溝泥量) Daily Garbage Disposa(Metric Ton)					垃 圾 處 理			
						處 理 量 合 計 Total			
End of Year & District									
民國88年底 End of 1999	1,722.2					1,724.8			
民國89年底 End of 2000	1,700.3					1,700.3			
民國90年底 End of 2001	1,689.5					1,689.5			
年底別及 鄉鎮市別	垃 圾 清 運 處 理								
	每日垃圾 清運量 (公噸) Daily Garbage Disposal (Metric Ton)	垃 圾 產 生 量 (公 噸 / 日)							
		總 計	按 清 運 單 位 或 回 收 管 道 分						
			垃 圾 清 運 量 Garbage Quantity					資 源 回 收 量 Garbage Recycled	
			計	環保單位 自行清運 Environmental Protection Agencies	環保單位 委託清運 Entrust by EPA's	公私場所自行 或委託清運 Other Locations	環保單位 回 收 Environmental Protection Authority	社區學校機 關團體回收 Communities, Schools and Organizations	
			End of Year & District	Grand Total	Total				
民國91年底 End of 2002	1,677.5	1,677.5	1,533.1	1,427.9	93.0	12.2	58.0	86.4	
民國92年底 End of 2003	1,702.7	1,702.7	1,395.8	1,348.3	44.9	2.6	75.7	128.4	
民國93年底 End of 2004	1,772.9	1,772.9	1,346.1	1,340.5	2.7	2.9	84.7	215.6	

資料來源：根據環保署統計室。

說明：清運單位及回收管道合計與處理方式合計差異，係因四捨五入誤差所致。

10-1、Collection and Disposal of Municipal Solid Waste

Unit : Tons/Day

理		Garbage Processing								
方 法		Disposal Method(Metric Ton)								
掩 埋		堆 肥		焚化爐焚化			其 他			
Landfill		Composting		Incineration			Others			
1,410.8		314.0		—			—			
1,592.0		—		26.5			81.9			
1,182.8		—		407.1			99.6			

Garbage Processing													
Garbage Disposa (Tonnes/Day)							資源回收	平均每人 每日垃圾 清運量 (公斤)	垃圾妥善 處理率 (%)	資 源 回收率 (%)			
By Collected Unit		按處理方式分 Disposal Method											
廚餘回收量		焚化	衛生 掩埋	一般 掩埋	堆置	其他							
Volume of Feed Waste Recycling													
環保單位 回 收	社區學校機 關團體回收	焚化	衛生 掩埋	一般 掩埋	堆置	其他	資源回收	平均每人 每日垃圾 清運量 (公斤)	垃圾妥善 處理率 (%)	資 源 回收率 (%)			
Environmental Protection Authority	Communities, Schools and Organizations												
Incineration	Sanitary										Landfill	Dumping	Others
Garbage Recycled	Amount of Refuse Collected Kg/Per Capita Per Day										Proper Disposal Rate (%)	Resource Recovery Rate(%)	
—	—	876.1	413.1	175.7	68.4	—	144.5	0.856	85.45%	8.61%			
31.9	70.9	1,154.6	144.6	74.9	21.7	0.2	204.1	0.773	94.32%	11.99%			
47.1	79.4	1,181.1	114.5	36.0	14.5	—	300.3	0.733	97.15%	16.94%			

Note : The difference between the total of garbage disposed of and recycled and the grand total is due to rounding discrepancies.

表10-1、垃圾清運處理狀況(續一)

單位：公噸

年底別及 鄉鎮市別 End of Year & District	每日垃圾 清運量 (公噸) Daily Garbage Disposal (Metric Ton)	垃圾產生量按處理方式分(公噸)					
		總計 Grand Total	垃圾清運量 Volume of Garbage Clearance (含溝泥，不含回收資源、底渣、事業廢棄物)				
			小計 Total	焚 化 Incineration	巨大垃圾 焚 化 Bulk Waste Incineration	衛生掩埋 Sanitary	巨大垃圾 衛生掩埋 Bulk Waste Sanitary Landfill
民國94年底 End of 2005	1,244.54	682,278	454,257	421,338	3,195	17,647	3,628
民國95年底 End of 2006	1,107.39	694,076	404,197	378,049	2,436	17,852	4,464
民國96年底 End of 2007	1,050.33	717,965	383,367	380,630	2,737	—	3,295
民國97年底 End of 2008	970.37	620,426	354,258	346,293	2,054	7,965	183
桃園縣環保局	1.29	3,380	542	541.74	542	—	—
桃園市 Taoyuan City	172.53	119,877	62,974	62,563	175	411	136
中壢市 Zhongli City	228.13	117,957	83,266	75,758	437	7,508	—
平鎮市 Pingjhen City	100.04	68,887	36,513	36,513	265	—	—
八德市 Bade City	93.97	54,346	34,298	34,298	258	—	—
大溪鎮 Dasi Township	40.64	23,489	14,835	14,835	110	—	—
楊梅鎮 Yangmei Towhship	64.30	42,412	23,468	23,466	47	2.16	2.16
蘆竹鄉 Lujhu Township	57.31	41,840	20,918	20,918	—	—	—
大園鄉 Dayuan Township	40.73	24,729	14,867	14,867	66	—	—
龜山鄉 Gueishan Township	67.44	55,007	24,614	24,614	127	—	—
龍潭鄉 Longtan Township	48.68	42,421	17,766	17,722	—	44.28	44.28
新屋鄉 Sinwu Township	22.35	10,721	8,159	8,159	15	—	—
觀音鄉 Guanyin Township	28.83	13,571	10,521	10,521	12	—	—
復興鄉 Fusing Township	4.15	1,789	1,515	1,515	—	—	—

資料來源：環保署統計室。

說 明：清運單位及回收管道合計與處理方式合計差異，係因四捨五入誤差所致。

10-1、Collection and Disposal of Municipal Solid Waste (Cont.1)

Unit : Tons

Volume of Garbage General Per Disprsal Method(Tones)								
及遷移舊垃圾)			巨大垃圾 回收再利用 Bulk hlaste Recycling and Reuse	廚餘回收量 Volume of Food Waste Recycling				資源回收 Garbage Recycled
一般掩埋	堆置	其他 (含打包)		小計	堆肥	養豬	其他廚餘 再利用方式	
Landfill	Dumping	Others		Total	composting	pig Feed	others	
11,164	480	—	662	58,918	1,821	57,045	52	168,442
3,832	—	—	231	69,658	2,509	67,144	5	219,990
—	—	—	2,476	83,302	1,150	82,152	1	248,821
—	—	—	5,073	65,776	3,649	62,126	—	195,319
—	—	—	2,838	—	—	—	—	—
—	—	—	640	17,605	342	17,263	—	38,657
—	—	—	630	7,235	518	6,718	—	26,825
—	—	—	19	10,944	250	10,694	—	21,411
—	—	—	338	5,656	77	5,579	—	14,053
—	—	—	24	569	40	529	—	8,061
—	—	—	141	5,061	507	4,554	—	13,740
—	—	—	190	5,463	71	5,392	—	15,270
—	—	—	86	800	65	734	—	8,977
—	—	—	2	3,114	944	2,170	—	27,277
—	—	—	—	7,897	771	7,126	—	16,758
—	—	—	114	889	8	881	—	1,558
—	—	—	49	485	—	485	—	2,516
—	—	—	—	57	57	—	—	217

表10-1、垃圾清運處理狀況(續完)

單位：公噸

年底別及 鄉鎮市別 End of Year & District	垃圾產生量按清運單位或回收管道分(公噸)						
	一般垃圾 Trash (含溝泥，不含巨大垃圾、廚餘、回收資源、底渣、事業廢棄物及遷移舊垃圾)				巨大垃圾 Bulk Waste		
	小計	環保單位 自行清運	環保單位 委託清運	公私處所自行 或委託清運	小計	環保單位 自行清運	公私處所自行 或委託清運
	Total	Environmental Protection Agencies	Entrust by EPA's	Other Locations	Total	Environmental Protection Agencies	Other Locations
民國94年底 End of 2005	447,433	444,274	2,801	358	7,485	7,425	61
民國95年底 End of 2006	397,297	388,424	8,872	—	7,131	7,067	64
民國96年底 End of 2007	377,335	377,335	—	—	8,508	8,274	233
民國97年底 End of 2008	352,021	352,021	—	—	7,310	7,021	289
桃園縣環保局	—	—	—	—	3,380	3,096	284
桃園市 Taoyuan City	62,663	62,663	—	—	952	952	—
中壢市 Zhongli City	82,829	82,829	—	—	1,067	1,067	—
平鎮市 Pingjhen City	36,249	36,249	—	—	284	284	—
八德市 Bade City	34,040	34,040	—	—	597	597	—
大溪鎮 Dasi Township	14,725	14,725	—	—	134	134	—
楊梅鎮 Yangmei Towhship	23,419	23,419	—	—	191	191	—
蘆竹鄉 Lujhu Township	20,918	20,918	—	—	190	190	—
大園鄉 Dayuan Township	14,801	14,801	—	—	152	152	—
龜山鄉 Gueishan Township	24,487	24,487	—	—	129	129	—
龍潭鄉 Longtan Township	17,722	17,722	—	—	44	39	5
新屋鄉 Sinwu Township	8,145	8,145	—	—	129	129	—
觀音鄉 Guanyin Township	10,509	10,509	—	—	61	61	—
復興鄉 Fusing Township	1,515	1,515	—	—	—	—	—

資料來源：根據環保署統計室。

說明：清運單位及回收管道合計與處理方式合計差異，係因四捨五入誤差所致。

10-1、Collection and Disposal of Municipal Solid Waste (Cont.End)

Unit : Tons

						平均每人每日垃圾清運量 (公斤)	垃圾妥善處理率 (%)	執行機關資源回收率 (%)
廚餘回收			資源回收					
Organic Garbage			Garbage Recycled					
小計	環保單位回收	學校、社區、機關團體回收	小計	環保單位回收	學校、社區、機關團體回收	Amount of Refuse Collected Kg/Per Capita Per Day	Proper Disposal Rate (%)	Resource Recovery Rate(%)
Total	Environmental Protection Authority	Communities, Schools and Organizations	Total	Environmental Protection Authority	Communities, Schools and Organizations			
58,918	21,584	37,334	168,442	54,487	113,954	0.667	98.29%	24.69%
69,658	28,826	40,831	219,990	71,057	148,933	0.584	99.45%	31.70%
83,302	29,385	53,918	248,821	64,084	184,737	0.546	100.00%	34.66%
65,776	25,890	39,886	195,319	37,222	158,097	0.500	100%	31.48%
—	—	—	—	—	—	—	—	—
17,605	12,782	4,823	38,657	6,614	32,042	0.436	100%	32.25%
7,235	1,520	5,715	26,825	3,665	23,160	0.631	100%	22.74%
10,944	1,341	9,603	21,411	7,333	14,078	0.489	100%	31.08%
5,656	1,601	4,055	14,053	2,540	11,513	0.542	100%	25.86%
569	569	—	8,061	2,499	5,562	0.447	100%	34.32%
5,061	921	4,140	13,740	1,435	12,305	0.445	100%	32.40%
5,463	1,027	4,436	15,270	3,669	11,600	0.427	100%	36.50%
800	96	703	8,977	2,436	6,541	0.508	100%	36.30%
3,114	2,660	454	27,277	4,001	23,277	0.506	100%	49.59%
7,897	2,627	5,270	16,758	1,516	15,242	0.429	100%	39.50%
889	467	421	1,558	576	982	0.447	100%	14.53%
485	239	246	2,516	747	1,769	0.478	100%	18.54%
57	39	18	217	192	25	0.393	100%	12.11%

Note : The difference between the total of garbage disposed of and recycled and the grand total is due to rounding discrepancies.

環境保護

表10-2、公害陳情案件
10-2、Petition Cases on Nuisance

單位：件
Unit：Cases

年（月）別	合 計	空氣污染 (不含惡臭)	空氣污 染惡臭	噪 音	水污染	廢棄物	振 動	環境衛生	其 他
Year & Month	Total	Air (Exclude Odors)	Odors	Noise	Water	Solid Waste	Vibratility	Environmental Sanitation	Others
民國88年 1999	5,191	662	2,091	851	960	372	2	242	11
民國89年 2000	6,024	415	2,731	1,049	1,045	481	9	247	47
民國90年 2001	4,512	175	1,857	854	939	413	8	232	34
民國91年 2002	6,501	466	2,468	1,349	1,325	545	3	273	72
民國92年 2003	6,883	427	2,626	1,757	1,020	608	4	389	52
民國93年 2004	7,186	445	2,712	1,957	955	728	4	331	54
民國94年 2005	8,772	441	3,350	2,673	1,112	755	10	351	80
民國95年 2006	9,417	480	3,864	2,711	1,340	553	9	353	107
民國96年 2007	11,209	498	4,884	2,822	1,791	690	8	370	146
民國97年 2008	11,882	1,115	5,050	2,762	1,563	696	11	561	124
1 月 January	900	42	337	274	156	45	—	35	11
2 月 February	539	51	160	145	112	29	1	33	8
3 月 March	831	60	292	249	136	61	—	31	2
4 月 April	930	74	374	241	137	57	3	36	8
5 月 May	974	75	434	240	130	40	—	46	9
6 月 June	1,169	96	511	234	154	96	1	67	10
7 月 July	1,145	74	569	207	156	79	1	45	14
8 月 August	1,222	129	642	195	127	74	4	36	15
9 月 September	1,114	92	557	198	117	70	1	68	11
10 月 October	1,097	161	487	206	122	50	—	57	14
11 月 November	933	138	340	271	91	46	—	38	9
12 月 December	1,028	123	347	302	125	49	—	69	13

資料來源：根據本縣環保處1131-01-04-1。

Bureau of Environment Protection

表10-3、水肥清運處理狀況
10-3、Liquid Manure Disposal Handling

單位：公噸/日
Unit：Tons/Day

年 底 別 及 鄉 鎮 市 別 End of Year & District	水 肥 清 運 處 理 Collection And Disposal Of Night Solid						
	平均每日水 肥 清 運 量 Amount of Collect Per Day	水 肥 處 理 方 式 Disposal Method					
		水肥處理廠 生化處理 Biochemical Treatment	腐熟處理 Maturation	消毒後 再利用 Pasteurization And Reuse	未處理直接 出售或贈送 Sold (Untreated)	倒 棄 Open Dumping	其 他 Others
民國80年度 FY 1991	—	—	—	—	—	—	—
民國81年度 FY 1992	—	—	—	—	—	—	—
民國82年度 FY 1993	—	—	—	—	—	—	—
民國83年度 FY 1994	—	—	—	—	—	—	—
民國84年度 FY 1995	—	—	—	—	—	—	—
民國85年度 FY 1996	—	—	—	—	—	—	—
民國86年度 FY 1997	—	—	—	—	—	—	—
民國87年度 FY 1998	—	—	—	—	—	—	—
民國88年度 FY 1999	1.16	0.59	—	—	—	0.57	—
民國89年上半年度 07/01/1999~12/31/2000	0.05	—	—	—	—	0.05	—
桃園市 Taoyuan City	—	—	—	—	—	—	—
中壢市 Zhongli City	—	—	—	—	—	—	—
平鎮市 Pingzhen City	0.05	—	—	—	—	0.05	—
八德市 Bade City	—	—	—	—	—	—	—
大溪鎮 Dasi Township	—	—	—	—	—	—	—
楊梅鎮 Yangmei Township	—	—	—	—	—	—	—
蘆竹鄉 Lujhu Township	—	—	—	—	—	—	—
大園鄉 Dayuan Township	—	—	—	—	—	—	—
龜山鄉 Gueishan Township	—	—	—	—	—	—	—
龍潭鄉 Longtan Township	—	—	—	—	—	—	—
新屋鄉 Sinwu Township	—	—	—	—	—	—	—
觀音鄉 Guanyin Township	—	—	—	—	—	—	—
復興鄉 Fusing Township	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：根據本府環保處1132-01-01-2

說 明：89年報表格式異動，所以資料分上半年及下半年。

Source：Environment Bureau of the county (1132-01-01-2).

Note：Table format changed in 2000. There fore, the data comprise the first and second halves of the year.

表10-3、水肥清運處理狀況(續完)

單位：公噸

年 底 別 及 鄉 鎮 市 別 End of Year & District	水 肥 清 運					
	水肥清運 總 計 Liquid Manure Disposal Total	按 清 運 單 位 分 By Disposing Organization			按 清 運 By Disposing Method	
		環保單位 自行清運 Disposed of by Environment Protection Agency	環保單位 委託清運 Disposed of by EPA- Authorized Organization	公私處所自行 或委託清運 Disposed of by Garbage Producers or Their Authorized Organizations	水 肥 處理廠 Liquid Manure Treatment Plants	污 水 處 理 廠 (含水肥投入站、截流站水肥投入口) Sewage Treatment Plants (Including Collection Stations and Collection Mouths at Cut-Off Stations)
民國89年下半年度 2000	16,638.5	8,155.0	4,232.5	4,251.0	—	—
民國90年 2001	18.0	18.0	—	—	—	—
民國91年 2002	35.0	35.0	—	—	—	15.0
民國92年 2003	—	—	—	—	—	—
民國93年 2004	143.0	43.0	—	100.0	—	—
民國94年 2005	199.0	24.0	—	175.0	—	—
民國95年 2006	80.0	—	—	80.0	—	—
民國96年 2007	—	—	—	—	—	—
民國97年 2008	18.0	—	—	18.0	—	—
桃園市 Taoyuan City	—	—	—	—	—	—
中壢市 Zhongli City	—	—	—	—	—	—
平鎮市 Pingjhen City	—	—	—	—	—	—
八德市 Bade City	—	—	—	—	—	—
大溪鎮 Dasi Township	—	—	—	—	—	—
楊梅鎮 Yangmei Towhship	—	—	—	—	—	—
蘆竹鄉 Lujhu Township	—	—	—	—	—	—
大園鄉 Dayuan Township	—	—	—	—	—	—
龜山鄉 Gueishan Township	—	—	—	—	—	—
龍潭鄉 Longtan Township	—	—	—	—	—	—
新屋鄉 Sinwu Township	18.0	—	—	18.0	—	—
觀音鄉 Guanyin Township	—	—	—	—	—	—
復興鄉 Fusing Township	—	—	—	—	—	—

資料來源：根據本府環保處 1135-01-08。

說 明：89年報表格式異動，所以資料分上半年及下半年。

10-3、Liquid Manure Disposal Handling (Cont.End)

Unit : Tonnes

Liquid Manure Disposal			水 肥 處 理 Liquid Manure Handling				
目 的 地 分			水肥處理 總 計	水肥污水垃圾滲出水處理廠			用作肥料之處理廠 （腐熱處理高溫殺菌 藥劑消毒等）
By Destination				Seepage Treatment Plants			
垃圾掩埋場之 滲出水處理廠	堆肥場等用作 肥料之處理場	其 他 (出售、贈送、倒棄等)	Liquid Manure Disposed of	一級處理	二級處理	三級處理	Used as Fertilizer Treatment Plants (Heat Treatment, pasteurization and Sterilization)
Seepage Treatment Plants at Garbage Disposal Plants	Compost Grounds Used As Fertilizer Treatment Plants	Others (Sold, Given Away and Dumped)		Class 1 Treatment	Class 2 Treatment	Class 3 Treatment	
19,147.0	1.5	—	14.68	—	—	3.68	11.00
8.0	10.0	—	18.00	8.00	—	—	10.00
20.0	—	—	35.00	—	—	—	35.00
—	—	—	—	—	—	—	—
—	43.0	100.00	143.00	—	—	100.00	43.00
—	24.0	175.00	199.00	—	—	175.00	24.00
—	—	80.00	80.00	—	—	80.00	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	18.0	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—</							

Source : Environment Bureau of the county (1135-01-08)

Note : Table format changed in 2000. Therefore, the data comprise the first and second halves of the year.

表10-4、一般地區環境音量監測不合格情形

單位：站、%

年 別 Year	總時 段數 No. of Periods	總 計 Grand Total		按 時 段 分					
				早（5～7時） AM5-AM7		日（7～20時） AM7-PM8		晚（20～22時） PM8-PM10	
		不合格 時段數 No. of Overstandar Frames	百分比 %	不合格 時段數 No. of Overstandar Frames	百分比 %	不合格 時段數 No. of Overstandar Frames	百分比 %	不合格 時段數 No. of Overstandar Frames	百分比 %
民國88年 1998	48	27	56.25	5	41.67	7	58.33	7	58.33
民國89年 2000	60	20	33.33	5	33.33	2	13.33	5	33.33
民國90年 2001	28	6	21.43	1	14.29	—	—	2	28.57
民國91年 2002	28	4	14.29	1	14.29	—	—	1	14.29
民國92年 2003	28	6	21.43	2	28.57	1	14.29	—	—
民國93年 2004	29	7	17.50	2	20.00	—	—	1	10.00
民國94年 2005	32	5	15.63	2	25.00	1	12.50	1	12.50
民國95年 2006	32	6	18.75	1	12.50	2	25.00	2	25.00
民國96年 2007	32	13	40.63	4	50.00	3	37.50	2	25.00
民國97年 2008	32	11	34.38	3	37.50	3	37.50	3	37.50
第 1 季 1st Quarter	32	9	28.13	1	12.50	3	37.50	3	37.50
第 2 季 2nd Quarter	32	11	34.38	3	37.50	3	37.50	3	37.50
第 3 季 3rd Quarter	32	6	15.00	1	10.00	2	20.00	2	20.00
第 4 季 4th Quarter	32	11	34.38	2	25.00	3	37.50	4	50.00

資料來源：根據環保署統計室。

10-4、Over-Standard Time Frames of Environmental Noise

Unit : %

By Period(of time)		按 管 制 區 分								By Control Area	
夜（22～5時）		第一類管制區		第二類管制區		第三類管制區		第四類管制區			
PM10-AM5		Control Area I		Control Area II		Control Area III		Control Area IV			
不合格 時段數	百分比	不合格 時段數	百分比	不合格 時段數	百分比	不合格 時段數	百分比	不合格 時段數	百分比	不合格 時段數	百分比
No. of Overstandar Frames	%	No. of Overstandar Frames	%	No. of Overstandar Frames	%	No. of Overstandar Frames	%	No. of Overstandar Frames	%	No. of Overstandar Frames	%
8	66.67	—	—	25	89.29	2	16.67	—	—	—	—
8	53.33	—	—	11	39.29	9	37.50	—	—	—	—
3	42.86	—	—	4	33.33	2	25.00	—	—	—	—
2	28.57	—	—	4	33.33	—	—	—	—	—	—
3	42.86	—	—	5	41.67	1	12.50	—	—	—	—
4	40.00	2	50.00	4	25.00	1	8.33	—	—	—	—
1	12.50	4	100.00	—	—	1	12.50	—	—	—	—
1	12.50	4	100.00	2	17.00	—	—	—	—	—	—
4	50.00	4	100.00	8	66.67	1	12.50	—	—	—	—
2	25.00	4	100.00	7	58.33	—	—	—	—	—	—
2	25.00	4	100.00	5	41.67	—	—	—	—	—	—
2	25.00	4	100.00	6	50.00	1	12.50	—	—	—	—
1	10.00	—	100.00	4	50.00	2	8.33	—	—	—	—
2	25.00	3	75.00	8	66.67	—	—	—	—	—	—

Source : EPA, Republic of China , Statistics Office

表10-5、環境空氣品質
10-5、Air Quality

年（月）別	監測站數 (站)	懸浮總微粒 (微克/立方公尺)	落 塵 量 (公噸/平方公里/月)	鉛 (ppm)	臭氧 (ppm)
Year & Month	Number of Monitoring Stations	Total Suspended Particle (mg/cubic meter)	Dust (tons/square kilometer/month)	Lead (ppm)	Ozone (ppm)
民國88年 1999	6	90.43	6.14	—	0.025
民國89年 2000	6	90.55	5.48	—	0.025
民國90年 2001	6	115.00	8.29	—	0.027
民國91年 2002	7	96.00	7.94	—	0.027
民國92年 2003	7	89.00	6.78	—	0.026
民國93年 2004	7	95.00	4.31	0.080	0.028
民國94年 2005	7	103.00	4.93	0.068	0.025
民國95年 2006	7	102.00	2.86	0.048	0.027
民國96年 2007	7	82.93	5.50	0.049	0.029
民國97年 2008	7	76	5.73	0.043	0.029
一 月 January	7	44	3.75	0.020	0.024
二 月 February	7	81	5.57	5.570	0.031
三 月 March	7	105	2.16	0.030	0.037
四 月 April	7	98	2.57	0.023	0.036
五 月 May	7	70	10.47	0.071	0.036
六 月 June	7	71	4.29	0.102	0.024
七 月 July	7	79	8.13	0.037	0.022
八 月 August	7	79	9.06	0.024	0.025
九 月 September	7	78	0.93	0.028	0.027
十 月 October	7	71	5.81	0.022	0.030
十一月 November	7	91	10.24	0.054	0.028
十二月 December	7	60	8.21	0.042	0.026

資料來源：1.根據環保署統計室。 Sources: 1. Statistics Room, Environment Protection Agency.

2.北、中、南環保中心。 2. Northern, Central and Southern Environment Protection Centers.

表10-6、機動車輛排放污染物檢查告發情形
10-6、Pollutants Emitted by Motor Vehicles Inspected and Reported

單位：站、%

Unit：%

年（月）別 Year & Month	機動車輛排放粒狀 Motor Vehicles Emitting		機動車輛排放氣狀污染物檢查告發情形 Motor Vehicles Emitting Gaseous Pollutants			
	污染物檢查告發情形 Granular Pollutants		汽 車 Cars		機器腳踏車 Motorcycles	
	檢查數 # Inspected	告發數 # Reported	檢查數 # Inspected	告發數 # Reported	檢查數 # Inspected	告發數 # Reported
民國88年 1999	6,618	343	—	—	28,969	332
民國89年 2000	3,918	926	—	—	50,129	3,450
民國90年 2001	6,541	329	—	—	925	764
民國91年 2002	4,181	198	1,145	84	24,896	1,270
民國92年 2003	32,733	7,484	5,501	267	4,516	192
民國93年 2004	33,819	1,447	28	16	47,017	4,372
民國94年 2005	34,757	1,500	28	16	53,295	4,620
民國95年 2006	6,935	366	28	16	7,515	831
民國96年 2007	6,607	323	—	—	1,725	516
民國97年 2008	11,290	452	—	—	28,379	1,909
1 月 January	1,325	40	—	—	—	7
2 月 February	667	—	—	—	—	—
3 月 March	1177	55	—	—	159	—
4 月 April	806	3	—	—	220	29
5 月 May	1,009	67	—	—	177	287
6 月 June	1,410	—	—	—	174	20
7 月 July	518	58	—	—	1,262	305
8 月 August	1,077	41	—	—	1,235	260
9 月 September	998	42	—	—	6,171	208
10 月 October	938	53	—	—	6,278	248
11 月 November	714	29	—	—	6,353	289
12 月 December	651	64	—	—	6,350	256

資料來源：表號 1132-04-0。

表10-7、道路交通環境音量監測不合格情形

單位：站

年 別 Year	總時 段數 Number of Time Periods	總 計 Grand Total		按 時 段 分					
				早（5～7時）		日（7～20時）		晚（20～22時）	
		不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage
民國88年 1999	40	1	2.50	—	—	1	10.00	—	—
民國89年 2000	80	11	13.75	2	10.00	2	10.00	4	20.00
民國90年 2001	36	4	11.11	1	11.11	1	11.11	1	11.11
民國91年 2002	40	4	10.00	1	10.00	1	10.00	1	10.00
民國92年 2003	36	7	19.44	2	22.22	1	11.11	2	22.22
民國93年 2004	33	12	25.00	3	25.00	2	16.67	4	33.33
民國94年 2005	33	12	25.00	3	25.00	2	16.67	4	33.33
民國95年 2006	40	3	3.75	—	—	1	10.00	1	10.00
民國96年 2007	40	6	15.00	1	10.00	2	20.00	2	20.00
民國97年 2008	40	6	15.00	1	10.00	2	20.00	2	20.00
第 1 季	40	8	20.00	1	10.00	3	30.00	2	20.00
第 2 季	40	4	10.00	1	10.00	1	10.00	1	10.00
第 3 季	40	6	15.00	1	10.00	2	20.00	2	20.00
第 4 季	40	7	17.50	1	10.00	2	20.00	2	20.00

資料來源：根據環保署公務統計報表【道路交通音量監測不合格情形】。

10-7、Over-Standard Time Frames of Traffic Noise

Unit : %

By Period(of time)		按 管 制 區 分 By Control Area							
夜（22～5時） PM10-AM5		第一類管制區 Control Area I		第二類管制區 Control Area II		第三類管制區 Control Area III		第四類管制區 Control Area IV	
不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage	不合格 時段數 # of Substandard Time Periods	百分比 Percentage
—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.33
3	15.00	—	—	10	35.71	1	2.50	—	—
1	11.11	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10.00	—	—	4	33.33	—	—	—	—
2	22.22	—	—	7	87.50	—	—	—	—
3	25.00	—	—	10	62.50	2	8.33	—	—
3	25.00	—	—	10	62.50	2	8.33	—	—
1	10.00	3	37.50	—	—	—	—	—	—
1	10.00	—	—	4	50.00	2	8.33	—	—
1	10.00	—	—	4	50.00	2	8.33	—	—
2	20.00	—	—	3	37.50	5	20.83	—	—
1	10.00	—	—	4	50.00	—	—	—	—
1	10.00	—	—	4	50.00	2	8.33	—	—
2	20.00	—	—	4	50.00	3	12.50	—	—

Source: Environment Protection Agency statistics "Substandard Traffic Noise Monitored."