

## 楊梅地政事務所機關參訪心得報告(含差異性分析)

親愛的同仁：

感謝您參加本次參訪活動，為具體實踐參訪成果，請撥冗填寫參訪機關與本所之差異分析，並提出心得感想，以作為本所日後為民服務之重要參考。

填表人：徐美玲

填表日期：97年5月23日

一、時間：97年5月20日

二、參訪機關：台北市士林地政事務所

三、參訪差益分析

(一)士林地政給民眾的第一印象與本所相比較差益如何？

同屬行政園區之聯合辦公大樓，但與戶政、區公所等位於同一棟大樓，辦公區雖較狹隘，但卻能營造溫馨感覺，其對環境綠、美化值得本所學習。

(二)士林地政提供民眾服務之熱忱，您的感覺如何？與本所相比較如何？

一樓即有聯合引導人員主動詢問；另辦公區櫃檯人員服務態度亦親切，且面帶笑容。

(三)請就士林地政提供之便民服務措施與本所相比較，提出差異分析。

其提供之多項便民服務措施本所大皆已推行，而登記收件以調碼機刷身份證條碼代替人工手Key，不但能提升收件速度並可降低錯誤率，本所可加以運用作為創新服務。

另謄本免填申請書服務，本所之各項謄本系統均有此一功能，但似乎並未積極主動告知亦或怕因口語傳達有誤而不願確實執行，反觀士林地政謄本核發人員均能從容操作無誤，本所仍有進步空間。

#### (四) 士林地政之硬體環境與本所相比較差異如何？

台北市因經費預算較優渥，去年即由市政府主導統一各所主機汰換更新，且為服務不中斷各所均為HA備援主機；而本所主機系 90 年購置，距今已達汰機年限，預計今年提出相關計劃以爭取預算，希望別再以財政困難共體時艱為由而遭否決。

#### (五) 其他(士林地政與本所相比較之差異分析)

該所同仁幾乎全部是編制內人員，少數約僱並無進用臨時人員，較能分擔主要工作；而本所不但臨時人員多且正式人員流動率高，常在培養新人而耗廢太多時間。

#### 四、心得感想

跨所業務之開辦勢必衝擊原有業務量，亦考驗網路傳輸速度，因各所業務量互有消長，為靈活運用人力而作機動式調配，由

業務減少所派員支援增加所已成趨勢，而本所位置較偏遠是否會面臨相同問題值得觀察。

另士林地政使用北高版地政整合系統，與本所使內政部地政整合系統，其跨所操作方式略有不同，依據其經驗跨所辦理審查、登簿、校對等常會有網路緩慢問題，本所在推行跨所業務後是否會有此現象值得注意。