

差異分析

1. 其提供之多項便民措施本所皆已推行，便民工作站的多項服務本所若要照辦，需變更目前的網路連線軟硬體安全架構。
2. 其印表機提供民眾免費列印，碳粉及紙張是否不用考慮使用者付費而跟進？但士林所影印仍要自助投幣。

(四) 士林地政之硬體環境與本所相比較差異如何？

業務使用軟體不同，本所用台灣省版地政整合系統；士林所用北高版地政整合系統，所以在辦理跨所登記及謄本核發、收據列印做法皆不同。

(五) 士林地政之硬體環境與本所相比較差異如何？

其編制內人員為 95 人與本所之 35 人相距甚多，其員工大多居住士林北投地區所以人員流動量相對較低；本所晉用基層特考人員期滿即離職至其他單位，相形之下經驗傳承容易斷層。

四、心得感想（含本所應檢討改進之事項，略述 150 字）。

1. 臺北市因辦理多項跨所業務服務，所以地所知兼具業務成長與蕭條的明顯對比，市中心的中山地政與捷運車站旁的建成地

政業務量都增加；士林地政因屬邊陲，所以業務量與他所相較
為降低，因此他們儘量提高服務品質，防止民怨發生。

2. 北投工作站提供鑑界收件為本所所無，但因網路架構不同本
所是否能將工作站直接連接地所資料庫？尚有許多資訊安全須
予考量。

3. 登記收件以身分證條碼刷申請人身分證條碼為本所所關，將予
以安裝測試推行。
