桃園縣楊梅地政事務所

99 年度下半年服務品質滿意度問卷調查表分析 壹、 前言:

本所為落實為民服務工作,建立民眾與本所雙向溝通橋樑,以充分了解民眾需求,已於各項業務中辦櫃檯放置「服務品質滿意度問卷調查表」,其內容與調查目的主要係針對民眾申辦各項地政相關業務時,承辦人員服務之專業程度與品質予以評斷,為求了解多層面民眾滿意程度及宣導並掌握新措施之服務情形,特設計本問卷調查表,並以主動探訪方式確實掌握民眾意見,並於每6個月統計分析調查結果,俾作為本所改進為民服務品質之參考。

貳、調查方法:

 $\stackrel{\wedge}{\simeq}$

一、問卷內容:

本問卷包括對本所各項業務提供的服務措施及項目、承 辦人的服務態度、服務效率、服務需求及告知地政業務 相關訊息之滿意度調查。

二、調查方式:

於各項業務申辦櫃檯放置「服務品質滿意度問卷調查

表」,服務同仁於現場發送問卷供民眾反映意見。

(一)取樣內容:

- 1・時間:自民國 99 年 6 月 1 日起至 99 年 12 月 31 日止
- 採樣方式:採隨機抽樣法,並請受訪對象填寫完畢, 投入1樓3合一信箱,由本所研考負責收集彙整。
- 3· 問卷回收數:本次問卷調查共回收 185 份,均為現場 訪問填寫者。

三、問卷題目:

- 1. 您對本所服務場所環境是否滿意?
- 2. 您對本所空間引導標示是否滿意?
- 3. 您對本所提供服務設備是否滿意
- 4. 您對本所對承辦人員服務態度的感覺是否滿意?

- 5. 您對本所對承辦人員處理速度的感覺是否滿意?
- 6. 對您對本所最新法令資訊公布欄是否滿意?
- 7. 您對本所書表填寫範例是否滿意?
- 8. 您對本所文宣資料內容是否滿意?
- 9. 您對本所志工服務的感覺是否滿意?

參、調查結果統計與分析:

※性別

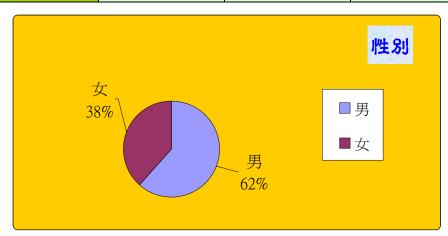
☆

\$

☆

☆

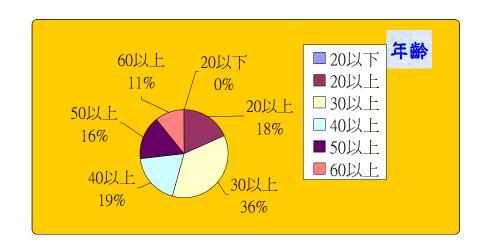
	男	女	總數				
人數	115	70	185				
百分比	62%	38%	100%				
99 年上半年滿意度							
人數	73	67	140				
百分比	52%	48%	100%				



※年齡

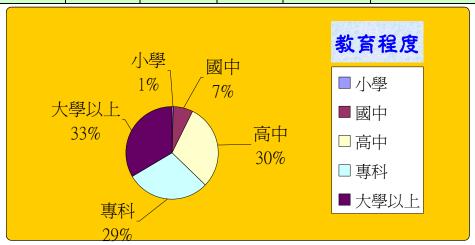
	7 7 7 7						
	20 歲以下	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上	合計
人數	0	33	67	35	30	20	185
百分比	0%	18%	36%	19%	16%	11%	100%
		(99 年上半年	F 滿意度			
人數	0	22	39	53	20	6	140
百分比	0%	16%	28%	38%	14%	4%	100%

 \diamond



※學歷

	小學	國中	高中	專科	大學以上	合計
人數	2	13	56	54	60	185
百分比	1%	7%	30%	29%	33%	100%
			99 年上半	年滿意	度	
人數	6	15	42	41	35	140
百分比	4%	11%	30%	29%	26%	100%



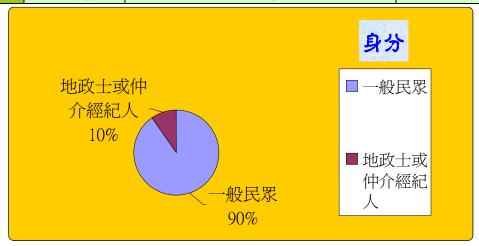
<

※身份別

☆

☆

	1 154 544		
	一般民眾	不動產從業人員(含地政士)	合 計
人數	166	19	185
百分比	90%	10%	100%
		99 年上半年滿意度	
人數	118	22	140
百分比	84%	16%	100%



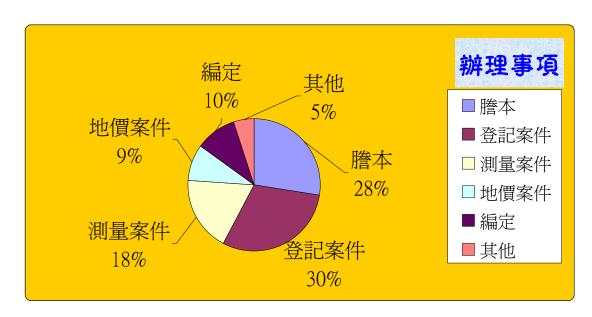
※洽辨業務

☆

\$

☆

	謄本業務	登記業務	測量業務	地價業務	編定業務	其他	合計
人數	52	56	33	17	19	8	185
百分比	28%	30%	18%	9%	10%	5%	100%
			99 年上半3	年滿意度			
人數	73	39	22	0	6	0	140
百分比	52%	28%	16%	0%	4%	0%	100%

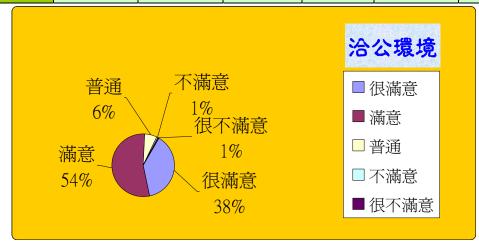


資料分析:

統計本所 99 年 7 月至 12 月份問卷調查洽填寫對象,高中以上程度佔 92%,其身分別中,一般民眾佔 90%與不動產專業人士佔 10% (地政士、不動產經紀人員)均有涵蓋,顯示本項問卷調查應有一定之代表性。另已往認為從事不動產服務人士應占本所服務對象之大宗,然而經由本次普查結果顯示,當下一般民眾才是最大的顧客來源,其次才是地政士與房屋仲介業者,因此本所日後對於一般民眾之服務品質給予特別之重視。

1. 您對本所服務場所環境是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計	
人數	70	100	13	1	1	185	
百分比	38%	54%	6%	1%	1%	100%	
	99 年上半年滿意度						
人數	50	73	17	0	0	140	
百分比	36%	52%	12%	0%	0%	100%	



分析:

☆ ☆

☆

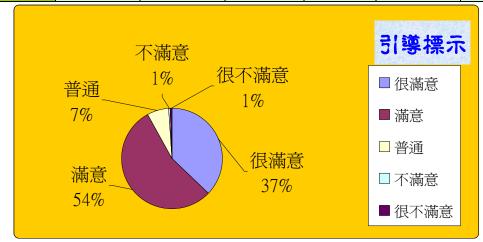
\$

☆

提供舒適的洽公環境及完善服務措施一直是本所不斷努力了目標,本次問卷調查中有 92%的受訪者對本所洽公環境表示滿意(含很滿意);2%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),但較 99 年上半年滿意度提高了 4%,但不滿意程度提高了 2%,其身份別分別為一般民眾、51-60歲且學歷為小學以下,洽辦業務為其他,但在問卷中並未表示其不滿意原因,另名身份別分別為一般民眾、31-40歲且學歷為專科,洽辦業務為辦理謄本業務,不滿意原因為感覺沒冷氣很熱。

2. 您對本所空間引導標示是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計		
人數	68	100	15	1	1	185		
百分比	37%	54%	7%	1%	1%	100%		
	99 年上半年滿意度							
人數	73	56	12	0	0	140		
百分比	52%	40%	8%	0%	0%	100%		



分析:

☆ ☆

4444444444444444444444444

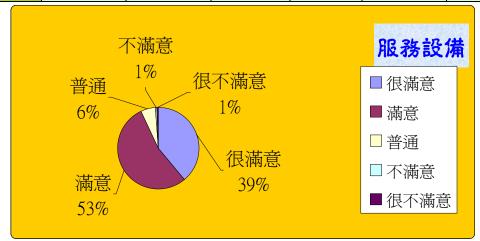
☆

本所在各樓層電梯口皆設置有樓層課室及承辦業務標示牌,並在1樓櫃台設有專業志工及一般性走動式志工服務人員,提供法令諮詢及業務指引服務,讓洽公民眾能即時獲得所需之服務,本次問卷調查中有91%的受訪者對本所空間引導標示表示滿意(含很滿意);2%的受訪者表示滿意(含很不滿意),較99年上半年的滿意度下降了1%,且不滿意程度提高2%,顯示本所空間引導標示有再改進、檢討的空間。

3. 您對本所提供服務設備是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計
人數	72	98	13	1	1	185
百分比	39%	53%	6%	1%	1%	100%
		99 年	上半年滿	意度		
人數	50	73	17	0	0	140
百分比	36%	52%	12%	0%	0%	100%

☆



分析:

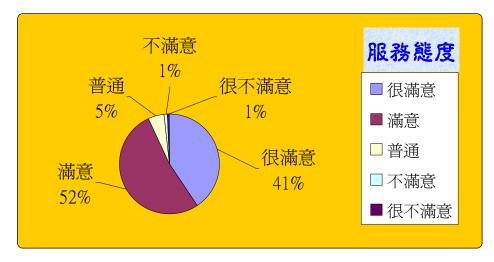
☆ ☆

☆

本所除了在 1 樓民眾等待區備有血壓機、老花眼鏡、提供愛心傘、讀卡機及網路 ATM 轉帳系統等設施,並於各樓層均有設置無線上網環境,供洽公民眾使用,本次問卷調查中有 92%的受訪者對本所提供服務設施表示滿意(含很滿意);2%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),較99 年上半年的滿意度提高了 4%,但且不滿意程度仍提高 2%,顯示本所於下半年鼓勵民眾使用本所提供之設施。

4. 您對本所對承辦人員「服務態度」的感覺是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計		
人數	76	96	11	1	1	185		
百分比	41%	52%	5%	1%	1%	100%		
	99 年上半年滿意度							
人數	90	39	11	0	0	140		
百分比	64%	28%	8%	0%	0%	100%		



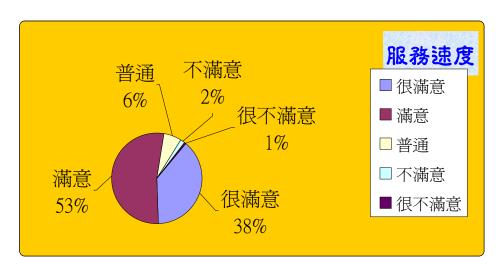
分析:

☆ ☆

提供專業熱忱、以客為尊的服務理念,一直是本所奉行不變的準則,但以目前民意主觀意識高漲的年代,反映出不再是提供單純的協助服務而已,在本次問卷調查中93%的受訪者對本所服務態度表示滿意(含很滿意);2%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),較99年上半年的滿意度提高了1%,但且不滿意程度仍提高2%。

5. 您對本所對承辦人員「處理速度」的感覺是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計		
人數	70	99	12	3	1	185		
百分比	38%	53%	6%	2%	1%	100%		
	99 年上半年滿意度							
人數	76	45	11	7	1	140		
百分比	54%	32%	8%	5%	1%	100%		



分析:

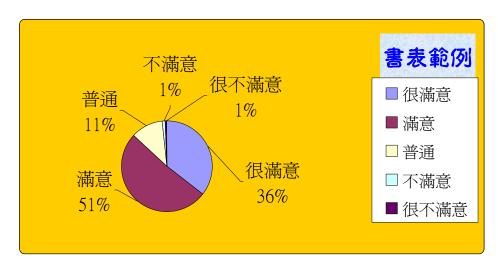
☆ ☆

444444444444444444444

本所在受理各類案件時,無不站在申請人的立場,除了依據 法令規定及流程進行處理外,每位承辦人皆希望能在對短的 時間內完成申請人的託付案件,在本次問卷調查中 91%的受 訪者對本所處理速度表示滿意(含很滿意);3%的受訪者表 示不滿意(含很不滿意),滿意程度較 99 年上半年的滿意度 提高了 5%,且不滿意程度降低 3%,顯示本所在簡化作業流 程上的努力有效果。

6. 您對本所書表填寫範例是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計
人數	67	94	22	1	1	185
百分比	36%	51%	11%	1%	1%	100%
		99 年	上半年滿	意度		
人數	56	78	6	0	0	140
百分比	40%	56%	4%	0%	0%	100%



分析:

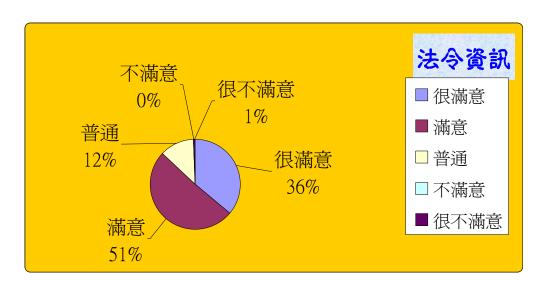
☆ ☆

在本次問卷調查中 87%的受訪者對本所書表填寫範例表示滿意(含很滿意); 2%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),滿意程度較 99 年上半年的滿意度下降了 9%,且不滿意程度提高 2%,顯示本所書表填寫範例有再改進、檢討的空間。

7. 您對本所最新法令資訊公布欄是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計
人數	67	94	23	0	1	185
百分比	36%	51%	12%	0%	1%	100%
		99 年	上半年滿	意度		
人數	45	84	11	0	0	140
百分比	32%	60%	8%	0%	0%	100%

☆



分析:

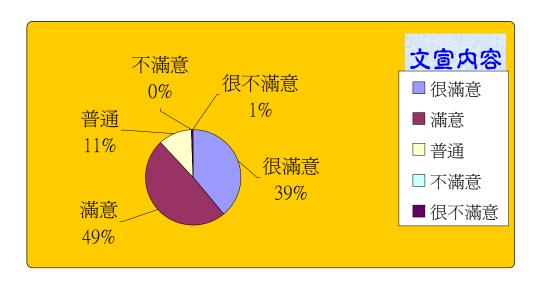
☆ ☆

☆

在本次問卷調查中 87%的受訪者對本所法令資訊表示滿意(含很滿意);1%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),滿意程度較 99 年上半年的滿意度下降了 5%,且不滿意程度提高 1%,顯示本所法令資訊有再改進、檢討的空間。

8. 您對本所文宣資料內容是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計			
人數	72	91	21	0	1	185			
百分比	39%	49%	11%	0%	1%	100%			
99 年上半年滿意度									
人數	62	67	11	0	0	140			
百分比	44%	48%	8%	0%	0%	100%			



分析:

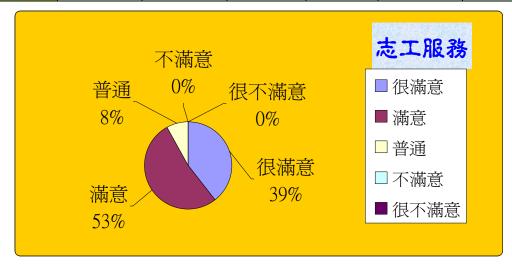
☆ ☆

☆

在本次問卷調查中 88%的受訪者對本所文宣內容表示滿意(含很滿意);1%的受訪者表示不滿意(含很不滿意),滿意程度較 99 年上半年的滿意度下降了 4%,且不滿意程度提高 1%,顯示本所文宣內容有再改進、檢討的空間。

9. 您對本所「志工服務」的感覺是否滿意?

	很滿意	滿意	普通	不滿意	很不滿意	合 計			
人數	72	98	15	0	0	185			
百分比	39%	53%	8%	0%	0%	100%			
99 年上半年滿意度									
人數	67	56	17	0	0	140			
百分比	48%	40%	12%	0%	0%	100%			



分析:

☆ ☆

擴大為民服務層面並紓解地政人力不足,期藉由志工適 時反映各項為民服務工作改進事項,成為政府與民眾之 間溝通橋樑,本所設立地政志工諮詢服務、走動式服務, 提供民眾多元化之志願服務平台,在本次問卷調查中 92 %的受訪者對本所志工服務表示滿意(含很滿意);0% 的受訪者表示不滿意(含很不滿意),滿意程度較 99 年 上半年的滿意度上升了 4%,顯示本所志工服務能有效提 供民眾治辦業務之服務需求。

總檢討:

☆

一、在今年度調查中分別針對本所提供之硬體設備 (環境及引導設備)、人員作業品質(態度、速度、 志工)及相關法令資訊之提供(範例、資訊、文 宣)等三類指標進行調查,其中硬體設備方面民 眾有 91.66%覺得滿意,人員作業品質方面民眾有 92%覺得滿意,相關法令資訊之提供方面民眾有 87.33%覺得滿意,關於法令資訊提供方面較 99 年下半年滿意度降低 6%,本所應在此加強製作文 宣的能力,將專業艱澀的地政法令轉化為民眾易 懂的方式呈現,另建議本所服務台人員主動提供 宣導文宣給洽公民眾。

二、人員作業品質方面,本所仍會不定期舉辦「服務教育訓練」幫助同仁於表達及溝通技巧的訓練, 降低服務上缺失。

肆、 結論:

以顧客為導向,講求全員參與並不斷的創新變革,希望 藉由持續改善的作為,達成服務的目的,本所在為民服 務工作領域上,不斷的突破與創新,時時站在民眾的角 度上,期能提供更貼心、便民服務,而本所各承辦人, 除了在案件處理流程上依規定辦理之外,在服務態度的 表現亦要特別注意,以能創造貼近民心之政府形象。
