

附表 5 桃園市政府性別影響評估檢視表-計畫類

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

填表日期： 109 年 12 月 30 日		
填表人姓名：羅○議	職稱：約僱助理	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：03-3366695#29	e-mail： @mail.tycg.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員， (請說明：_____)
填 表 說 明		
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫。</p>		
壹、計畫名稱	110 年度桃園市公有零售市場及攤販集中區硬體改善工程	
貳、主辦機關	經濟發展局	類型 <input checked="" type="checkbox"/> 重大施政計畫 <input type="checkbox"/> 非重大施政計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選(可複選)
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		✓
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域		
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)		✓(公共工程)
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註

<p>4-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>計畫目的： 為改善本市公有零售市場及攤販集中區之整體環境、提升服務品質，以增進民眾之購物意願、提供舒適購物空間。</p> <p>現況問題與需求：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 傳統市場因考量攤位擺放生鮮蔬果之美觀性，故室內採光普遍較為昏暗，另外因監視器設備較為不足，且採買民眾以女性居多，安全上恐有疑慮。 2. 舊式水溝蓋網目較寬，考量採買者以女性居多且多穿著有跟鞋款，鞋跟陷入網目致跌倒受傷的情形頻傳，亦造成安全隱憂。 	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。</p>
<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫受益者未限於特定性別人口群，但主要對象為市場採買婦女及女性攤商。 2. 市場攤商男女比例： 男 718 人/49.04%，女 746 人/50.96%。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>無</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</p>	<p>計畫目標： 考量傳統市場現況問題主要為婦女人身安全及通行安全，故以提升監視效能減少死角（降低監視器單位監控面積）與更換細目水溝蓋（提升細目水溝蓋所佔比率）為年度計畫目標。</p> <p>性別改善目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 減少監視死角（以每個鏡頭所監視的面積作評估指標） 本案標的為各公有零售市場，當前各市場的營業面積總計約 104,209 平方公尺(31,523 坪)，監視器鏡頭共 588 個，平均每個鏡頭約監控 53.6 坪空間，略顯不足，本年度擬透過增設監視器方式，減少市場治安死角，提升女性採買者安全。 2. 更換細目水溝蓋（以細目水溝蓋佔總水溝蓋面積比作評估指標） 傳統市場當前排水溝蓋格柵間隙較大，易造成採買女性民眾鞋跟陷入致跌損傷，本年度擬透過增設細目環保水溝蓋方式(網孔 	

孔徑約 1.5 公分)，降低跌倒事件。

陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）

外部人員參與：

本案主要工作人員為建築師（男）1 名及設計師（女）1 名，各性別比例皆達 1/2。

內部人員參與：

因硬體改善工程主要係因應攤商提出之需求辦理，故內部參與人員以市場自治會及攤商為標的。

市場攤商男女比例為男性 718 人、女性 746 人，所佔比率分別為 49.04%、50.96%，各性別比例約略呈 1/2。

不同性別者之平等參與機制：

任何性別之攤商皆可透過自治會向工程施作單位表達意見，利用現場會勘方式並同步考量工程預算，以進行契約變更或納入下一年度修繕之評估。

柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分—程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	本案無特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例	✓		計畫受益對象未限於特定性別人口群，但主要對象為市場採買婦女及女性攤商。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。

差距過大者				
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓		本年度施作目標為增加監視器數量及更換環保水溝蓋，係為消除空間死角及區位安全性而施作。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	<p>1. 減少監視死角： 針對監視器數量不足的市場，調降其他無立即使用需求項目之預算，同時增加監視器增設之預算。</p> <p>2. 更換細目水溝蓋： 針對採買人數較多之市場，增加細目水溝蓋增設之預算，並提高更換比率。</p>	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

<p>8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考量男女營業者性別統計為男 718 人 /49.04%，女 746 人 /50.96%，考量女性營業者較男性為多，且採買者多為女性之情況，於各通道間設置監視器以確保每位營業者及採購民眾安全無虞。 2. 舊式排水溝蓋為粗目格柵型(間隙 3cm)，為避免營業者採購民眾鞋跟陷入排水溝間隙，導致跌倒損傷，透過增設細目環保水溝蓋方式(間隙 1.5cm)，消弭潛在危安因素。 	<p>計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。</p>
<p>8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宣傳方式如下： <ol style="list-style-type: none"> (1) 室內、外 LED 字幕機與紙本公告張貼。 (2) 不定期廣播宣傳，告知設備施作之時間、地點與用途。 2. 針對年長女性採買者，考量視力及識字能力恐有不足，故以廣播宣傳方式告知；年長女性營業者，可另請自治會幹部到場協助周知。 	<p>說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。</p>
<p>8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工程決標後，於施工前協調會要求廠商於監視器進場施作前先行向施作處周遭之女性營業者溝通，避免監視角度引起心理不適。 2. 如監視器施作處鄰近廁所，則須特別請自治會幹部協助及時反應廁所使用者是否有不愉快的使用體驗，以迅速調整。 	<p>說明計畫之性別友善措施或方案。</p>

(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	<ol style="list-style-type: none"> 依「消除對婦女一切形式歧視公約」第7條規定，應保證婦女在與男子平等的條件下，參加有關本國公共和政治生活的非政府組織和協會。 本計畫之實施除工程施作外，亦須透過市場自治會給予協助，任何性別（包括婦女）之市場營業者皆可透過定期自治會會員大會提出其建議，尚符合前開CEDAW之意旨。 	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	所設定之使用者為市場攤商及一般消費者，並未規範特定性別、性傾向或性別認同者之限制，有助消除僵化期待。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	<ol style="list-style-type: none"> 市場設備之新增、修繕，任何性別之市場營業者或採買民眾皆可透過自治會幹部傳達其建議，以納入後續施作評估。 除透過自治會幹部反應外，任何性別之市場營業者皆可透過定期自治會會員大會提出其建議供施作單位參考。 	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	<ol style="list-style-type: none"> 安全性：加裝監視器、設置相關安全設施並消除空間死角。 友善性：細目環保水溝蓋施作係特別考量女性營業者及採買民眾同行需求，降低其跌傷機率。 	<ol style="list-style-type: none"> 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

<p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p>	<p>考核指標如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每個鏡頭所監視的面積（市場總面積/監視器數量）。 2. 細目水溝蓋佔總水溝蓋面積比（細目水溝蓋數量/總水溝蓋面積）。 <p>預期績效指標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當前監視器指標為 53.6 坪/個（31,523 坪/588 個），預期可達 50.8 坪/個（31,523 坪/620 個），每個監視器所需監控之面積降低，可減少死角。 2. 當前細目水溝蓋所占比率為 8.8%，預期可達到 40.0%。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
---	--	---

玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

9-1 評估結果之綜合說明

委員所提 11-6 至 11-11 部分，諸如現況問題與目標、受益對象評估說明等，皆已參酌委員建議進行修正。

9-2 參採情形

專家意見	機關參採情形
<p>1. 11-6 問題與需求評估說明之合宜性 已說明計畫目的，但尚未說明現況問題與需求，建議補充。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：已補充於 4-1) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>2. 11-7 性別目標說明之合宜性 (1) 「增加監視器鏡頭數量」與「增設細目環保水溝蓋」屬於執行策略而非性別目標，且此兩項策略缺乏執行背景，亦即無法理解為何提出此兩項策略，建議補充。 (2) 缺計畫目標，請補充。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：已補充於伍) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>3. 11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性 (1) 建議補充內部人員參與情形。 (2) 建議說明後續階段不同性別者之平等參與機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：已補充於陸) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>4. 11-9 受益對象之合宜性 (1) 4-2 應提供統計數據或說明主要使用者之性別分布概況，以做為受益對象評估基礎。 (2) 一般而言，雖公有零售市場及攤販集中區未限定使用者性別，但於傳統家務分工下，仍以女性使用者比例較高，建議補充於 4-1 並調整 7-2 勾選。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：已補充於 4-2) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>5. 11-10 資源與過程說明之合宜性 (1) 8-1 說明與經費配置無關，建議補充。 (2) 8-2 營業者性別比例與增設監視器關聯性不明，建議補充。 (3) 8-3 指計畫中是否包含宣導傳播事項，若是，則所選擇方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異，請再檢視調整。 (4) 8-4 為「其他」友善措施或方案，例如在招標時要求廠商落實性別友善職場環境，非指在本計畫的執行項目，請再檢視調整。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：已補充於 8-1 至 8-4) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>6. 11-11 效益評估說明之合宜性 (1) 8-5 應說明計畫如何落實憲法、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，請補充。 (2) 8-7 所述為宣導傳播活動，與平等參與社會及公共事務機會無關，建議再檢視調整。 (3) 8-8 使用性與友善性請再參酌備註欄說明修正說明內容。 (4) 8-9 建議補充「市場治安及公共安全」的考核指標為何。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：8-8 使用性部分因無特別考量生理差異之不同需求故予以刪除，其餘已補充於 8-5 至 8-9) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：

已於 109 年 12 月 30 日將「評估結果」通知程序參與者陳艾懃審閱

承辦人：

的儀羅○議

單位主管：

計表陳○寧

機關首長：

桃園市政府
經濟發展局長 郭○信

拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈

如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-3	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-4	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關
10-5	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-6	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

填表機關檢覈人員：專員何○豪 9/28

研考會複核人員：徐○平

【第二部分—程序參與】

本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與： 至少應邀請1位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(http://gm.taiwanwomence nter.org.tw)，或本市在地性別人才資料庫。			
(一) 基本資料			
11-1 程序參與期程或時間	109年12月9日至 109年 12月 30日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	陳○勳，台灣大學土木系鋪面平坦儀驗證中心副研究員 專長領域：土木工程、鋪面工程、交通工程、性別影響評估		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見： 就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	已說明計畫目的，但尚未說明現況問題與需求，建議補充。		
11-7 性別目標說明之合宜性	1. 「增加監視器鏡頭數量」與「增設細目環保水溝蓋」屬於執行策略而非性別目標，且此兩項策略缺乏執行背景，亦即無法理解為何提出此兩項策略，建議補充。 2. 缺計畫目標，請補充。		

11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已提出外部人員參與比例，並為衡平，應為合宜。 2. 建議補充內部人員參與情形。 3. 建議說明後續階段不同性別者之平等參與機制。
11-9 受益對象之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 4-2 應提供統計數據或說明主要使用者之性別分布概況，以做為受益對象評估基礎。 2. 以桃園市經發局已公布資料為例，「桃園市公有零售市場攤商數—按負責人性別與年齡別分」、「桃園市公有攤販集中區攤商數—按負責人性別與年齡別分」等均與本案相關。 3. 一般而言，雖公有零售市場及攤販集中區未限定使用者性別，但於傳統家務分工下，仍以女性使用者比例較高，建議補充於4-1並調整7-2勾選。
11-10 資源與過程說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8-1 說明與經費配置無關，建議補充。 2. 8-2 營業者性別比例與增設監視器關聯性不明，建議補充。 3. 8-3 指計畫中是否包含宣導傳播事項，若是，則所選擇方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異，請再檢視調整。 4. 8-4 為「其他」友善措施或方案，例如在招標時要求廠商落實性別友善職場環境，非指在本計畫的執行項目，請再檢視調整。
11-11 效益評估說明之合宜性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 8-5 應說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，尚未說明，請補充。 2. 8-7 所述為宣導傳播活動，與平等參與社會及公共事務機會無關，建議再檢視調整。 3. 8-8 使用性與友善性請再參酌備註欄說明修正說明內容。其中「使用性」指因生理差異所產生的不同需求，「友善性」指特定性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求於計畫執行項目中予以考量。 4. 8-9 建議補充「市場治安及公共安全」的考核指標為何。

<p>11-12 綜合性檢視意見</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 性別統計/分析、議題、目標、執行策略與經費配置應具同一方向，亦即由統計分析結果發現議題，並以議題設定目標，為達成目標規劃執行策略及配置所需經費，本表填寫尚未符合此精神，建議修正。 2. 「增加監視器鏡頭數量」與「增設細目環保水溝蓋」屬於執行策略，與 4-2 之性別統計或分析無關，建議刪除或移至本表其他項目。且此兩項策略缺乏執行背景，亦即無法理解為何提出此兩項策略，建議補充。 3. 請補充計畫現況問題與目標。 4. 建議修正受益對象評估說明，如 11-9 所述。 5. 建議修正資源與過程及效益評估說明，如 11-10、11-11 所述。
<p>(三) 參與時機及方式之合宜性</p>	
<p>依據本表建議時程邀請參與，參與方式為透過電子郵件取得參與同意後，以電子郵件進行資料與意見交換，參與時機及方式合宜。</p>	
<p>本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可) 陳○勳</p>	

*註 1：請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分一程序參與」。「第二部分一程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分一玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。

*註 2：完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分一拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。

*註 3：若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。