

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註1)

(108年3月5日版)

填表日期：109年6月18日		
填表人姓名：施○允	職稱：副工程司	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員
電話：03-3396122*306	e-mail：_____@mail.tycg.gov.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員， (請說明：_____)
填 表 說 明		
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>		
壹、計畫名稱	桃園閃耀雙城飛翔-中壢銀河水岸亮點工程	
貳、主辦機關	桃園市政府養護工程處	類型 <input checked="" type="checkbox"/> 府決行計畫 <input type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：	勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域	V	
3-7 環境、能源、科技領域	V	
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)	V 公共工程	
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註

<p>4-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>桃園市中壢區人行道因配合側溝搭排，多採用寬目型格柵蓋，惟容易造成婦女高跟鞋跟及嬰兒車細輪卡住，身心障礙者通行不便(拐杖、輪椅、助行器妨礙)，危及通行安全，也影響行人通行殊適性，對於老年人會有障礙。本案持續針對人行道工程施作時一併考量格柵問題及人手孔問題。</p>	<p>簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。</p>
<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>由本府民政局網站資料得知，本區 109 年 05 月總人口數 419,085，其中 0~4 歲及 65 歲以上共計 126,645，占全區人口數 30%。本計畫考量兒童、老年人及嬰兒車使用，建置友善通行環境，其中將既有寬目格柵蓋，改善成細目格柵蓋，提升通行舒適性。</p>	<p>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>配合民政局網站定期更新資料，可得知各行政區人口數據，了解其聚落情形，人口年齡層分佈及老化情形，可得知確切施政區域、對象。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>	<p>1. 基本目標：人行道無障礙是城市進步的象徵，其中性別友善議題亦是重要指標，本計畫將以人行通行區域友善環境為指標，期能打造性別友善城市。</p> <p>2. 性別目標：對於人行道上之溝蓋格柵、人手孔及斜坡道辦理改善，以符合不同族群、年齡層、性別，達到多元友善。</p> <p>3. 計畫內容：</p> <p>壹、針對中壢區進行調查。 貳、顧問公司評估規劃辦理設計。 參、施工廠商辦理改善工程。 肆、機關依成果階段式檢討。</p> <p>4. 計畫期程：</p> <p>壹、規劃階段：107 年 08 月-107 年 12 月 貳、第一階段施工：108 年 04 月-109 年 07 月 參、第一階段檢討：109 年 08 月-109 年 09 月 肆、成果報告：109 年 10 月</p> <p>5. 預期達到效益：藉由人行道改善工程，打造性別友善城市，並遵循本計畫持續辦理。</p>	

<p>陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3）</p>	<p>一、本案定期邀請主管機關(如營建署)、專家學者擔任委員協助審查改善成果，瞭解並遵循現有的法規內容、現地執行成效考核及意見回饋後修正，目前性別比例已達1/3。</p> <p>二、改善方法：</p> <p>(一)、現有針對人行道溝蓋改善部份，以格柵寬13mm以下之細目格柵或化妝溝蓋執行，人行斜坡道低於1:12斜率為執行重點，本案執行成果為細目格柵更換385處及化妝蓋板454處。</p> <p>(二)、人行道鋪面材質改善，以噴化地坪及高壓磚方式處理，改善先前磚縫排水，在每塊磚以緊密排列處理並且對縫路緣石接縫，達到美觀效果並且避免鞋跟或是輪椅卡住問題。</p>
---	--

柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分一程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分一程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	本案針對人行道格柵溝蓋、斜坡及人手孔辦理改善，並無受限於特定性別、性傾向或性別認同者。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	V		本案受益對象涉及高跟鞋及推娃娃車者，涉及一般社會認知為女性、年長者及身障行動不便者。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	V		本案針對人行道格柵溝蓋、斜坡及人手孔辦理改善，並無受限於不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	考量不同性別受影響之程度編列預算配置。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	針對性別差異辦理規畫調查，並納入計畫辦理。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	以媒體、網路社群宣傳。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	針對性別差異辦理規畫調查，並納入計畫辦理。	說明計畫之性別友善措施或方案。

(二) 效益評估

項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	參採相關法規訂定計畫。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	對於人行道易造成性別差異處辦理改善。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	透過社群媒體宣傳本計畫，期以提升民眾性別平等意識。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	本計畫包含人行道之格柵、斜坡道，工程內容包含細目格柵更換及斜坡道順平，期能使高跟鞋、娃娃車、行李箱等打造更為友善之人行環境。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	使用者透過網路、電話、社群等管道反應，並據以納入評估。	1. 為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2. 說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
---	-----------------------------	---

玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。

9-1 評估結果之綜合說明	評估結果本處參酌辦理，增列「身心障礙者」面臨問題與需求，性別統計建議增加「65歲以上、20~65歲性別統計的年齡層」，「未來建議改善後使用情形」納入考核指標。
---------------	---

9-2 參採情形	
----------	--

專家意見	機關參採情形
建議將目前施作人行道鋪面方式及接縫納入說明。	<input checked="" type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：新增人行道鋪面並加強說明透水磚效益) <input type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_____)

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：
已於 109 年 7 月 2 日將「評估結果」通知程序參與者審閱

桃園市政府
養工處
劉○希(甲2)

承辦人：副工程司施○允 單位主管：正工程司江○達 機關首長：桃園市政府
養工處
總工程司高○嫻

拾、填表機關專責人員檢覈
填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈
如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

填表機關檢覈人員：秘書室主任 陳○芳 (註2)

研考會複核人員：徐○平 (註3)

* 註1：

請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分—程序參與」。「第二部分—程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分—玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。

* 註2：

完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分—拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。

* 註3：

若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請1位以上民間性別平等專家學者進行程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫 (http://gm.taiwanwomencenter.org.tw)，或本市在地性別人才資料庫（請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者）。			
(一) 基本資料			
11-1 程序參與期程或時間	109年7月2日至109年7月2日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	劉○音，桃園市基督教女青年會主任，性別平等		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input checked="" type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input checked="" type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	符合與性別相關問題與需求		
11-7 性別目標說明之合宜性	建議增加身心障礙者、65歲以上、20~65歲性別統計		
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	符合預期目標		
11-9 受益對象之合宜性	符合		
11-10 資源與過程說明之合宜性	合宜		
11-11 效益評估說明之合宜性	考核指標與機制，建議納入改善後使用者異常意見監測		
11-12 綜合性檢視意見	建議未來改善措施納入區域需求考量		
(三) 參與時機及方式之合宜性			
本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 (簽章，簽名或打字皆可) 劉○音			