附件 1**桃園市政府制定公共營業場所強制投保公共意外責任險自治條例性別影響評估檢視表****【第一部分】**：本部分由機關人員填寫

填表日期：104年4月17日			
填表人姓名：杜建宏 電話：03-3313360		職稱：約僱人員 e-mail：095040@mail.tycg.gov.tw	
填 表 說 明			
<p>一、各機關制定或修正自治條例，應依本表進行法案性別影響評估；廢止自治條例，或配合組織變更整批作業、單純制修之自治條例，得免辦理性別影響評估作業。</p> <p>二、各機關於法案研擬初期，宜即徵詢性別平等專家學者或本市婦女權益促進委員會意見；法案研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與（至少預留 1 週填寫時間），參酌其意見修正法案內容，並填寫「玖、性別影響評估結果」後通知程序參與者。</p>			
壹、法案名稱	☒ 制定 ☐ 修正 桃園市公共營業場所強制投保公共意外責任險自治條例		
貳、主辦機關	桃園市政府經濟發展局	主辦單位 商業發展科	
參、法案內容涉及領域	勾選（可複選）		
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域			
3-5 人身安全、司法領域	v		
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域			
3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述法案涉及領域）			
肆、問題界定與制修需求			
	項 目	說 明	備 註
4-1 問題界定	4-1-1 問題描述	<p>公共意外責任保險是針對公共場所管理者的責任風險而設計，以保障經營者因意外事故所致第三人損失依法應付賠償責任。公共意外責任險的保障範圍主要有兩項：</p> <p>一、公共場所業主或其受雇人因經營業務的行為在保險單載明之營業處所內發生的意外事故。</p> <p>二、公共場所業主營業處所的建築物、通道、機器或其他工作物所發生的意外事故，例如因消防設施不當發生火災造成嚴重人員傷亡此類事故。</p>	簡要說明所面臨問題之梗概。

	4-1-2 執行現況及問題之分析	<p>由於工商業的蓬勃發展，社會環境迅速變遷，促使新興行業驟增，同時也改變了其經營型態及消費行為，為保障人民生命、身體、財產，確保公共營業場所安全，規範以下公共營業場所，強制投保公共意外責任險：</p> <p>一、經營特種咖啡茶室業、歌廳業、舞廳業、舞場業、酒家業、酒吧業、夜店業之場所。</p> <p>二、經營瘦身美容業、美容美髮服務業、飲酒店業、傳統整復推拿業、按摩業之場所。</p> <p>三、經營遊樂園業、視聽歌唱業、資訊休閒業、錄影節目帶播映業、理髮業、三溫暖業、一般浴室業之場所。</p> <p>四、經營電影片映演業、短期補習班業、競技及休閒運動場館業之撞球場、健身中心、保齡球館場所。</p> <p>五、總樓地板面積二百平方公尺以上之餐飲、總樓地板面積五百平方公尺以上之商場(店)或百貨公司。</p> <p>六、其他經指定事業之場所。</p> <p>本次制定係為賦予主管機關強制要求營業場所，投保公共意外責任險，並搭配罰則，制定內容未以特定性別、性傾向或性別認同為規範對象，該檢討方式亦未因性別、性傾向或性別認同之本質差異而有所不同。</p>	<p>1. 業務推動執行時，遭遇問題之原因分析。</p> <p>2. 說明現行法規是否不足、須否配合現況或政策調整。</p>
	4-1-3 相關之性別統計及性別分析	<p>依據桃園市政府主計處 104 年 1 月 15 日出版編印之 6 都重要統計參考指標，得知桃園市 103 年 12 月當期資料總人口數為 2,058,328 人，其中男性為 1,032,625 人，女性為 1,025,703 人，男女比例為 50.17：49.83。</p>	<p>1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有性別統計與性別分析。</p> <p>2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
	4-1-4 須強化之性別統計及其方法	無。	如既有性別統計不足，請提出須強化之處及其建置方法。
4-2 制修需求	4-2-1 解決問題可能方案	無。	詳列解決問題之可能方案及其評估(涉及性別平等議題者，併列之)。
	4-2-2 制修必要	無。	說明最終必須制修法案以解決

	性		問題之理由；如有議員提案，並請納入研析。
4-3 配套措施及相關機關協力事項		無。	配套措施諸如人力、經費需求或法制整備等；相關機關協力事項請予詳列。
伍、政策目標		本自治條例係為保障人民生命、身體、財產，確保公共營業場所安全，一〇三年十二月二十五日本市升格為直轄市，為繼續適用桃園縣公共營業場所強制投保公共意外責任險自治條例，遂依據地方制度法制定桃園市公共營業場所強制投保公共意外責任險自治條例，未以特定性別為受益對象。	簡要說明政策取向。
陸、正當程序			
	項 目	主要意見及參採情形	備 註
6-1 對外徵詢意見			一併說明人事時地，或將相關資料列為附件。於此階段，應落實性別參與。
6-2 與相關機關及地方自治團體協商		無。	一併說明人事時地，或將相關資料列為附件；有不同意見者，並詳予說明未採納之理由。
柒、成本效益分析及對人權之影響			
	項 目	說 明	備 註
7-1 成本		依據院頒【維護公共安全方案-營利事業管理部分-特定行業之管理】規定辦理查核宣導營業場所辦理投保公共意外責任險，輔導未投保業者確實投保。預算編列執行情形：本府於 103 年度就辦理稽查工作編列預算 1,125,000 元。另人員配置狀況：103 年度配置有科員 2 位及稽查人員 5 位。	1. 關於成本及效益，指政府及社會為推動及落實法案必須付出之代價及可能得到之效益。 2. 得量化者應有明確數字，難以量化者亦應有詳細說明。
7-2 效益		一、宣導效益： (一)函請本市各區公所、地政事務所、戶政事務所、公私立高中職學校及各國中小等配合宣導保障消費者安全，慎選投保公共意外責任險之公共營業場所。 (二)配合本市各類大型活動或各項會議張貼海報、懸掛	

		<p>宣導紅布條、發放印有相關宣導之宣導品(如面紙、原子筆、筆記本、文具尺)及文宣(宣導摺頁或宣導手冊),以加深民眾對公共意外責任險的認識。</p> <p>(三)利用市府、各區公所及相關單位之電子看板、跑馬燈、網站等方式提醒民眾注意,保障自身權益。</p> <p>(四)於本縣各火車站、百貨公司、大賣場、公車站、加油站、游泳池、圖書館等場所張貼海報「聰明的消費者,為保障您的安全,慎選投保公共意外責任險之公共營業場所」、「拒毒、禁賭、戒色」海報。</p> <p>103年度總計宣導績效約高達16,800人次。</p> <p>二、執行成效:</p> <p>(一)函請本市列管853家營業場所投(續)保公共意外責任險。</p> <p>(二)配合聯合稽查宣導公共意外責任險,並於營業場所明顯處張貼宣導海報。</p> <p>(三)103年度本府聯合稽查小組共查核宣導電子遊戲場業宣導353家次、資訊休閒業宣導350家次、視聽歌唱、舞廳、舞場、酒家、酒吧、三溫暖、特種咖啡茶室等867家次及涉有治安顧慮之營業場所758家次。</p> <p>(四)103年度裁處5家未依規定投保公共意外責任險之營業場所,並列為加強稽/複查對象,確保消費者權益及安全。</p>	
7-3 對人權之影響	7-3-1 憲法有關人民權利之規定	無。	檢視法案是否符合憲法有關人民權利之規定及司法院解釋。
	7-3-2 公民與政治權利國際公約	無。	依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法,檢視法案是否符合公約規定及聯合

			國人權事務委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實現。
7-3-3	經濟社會文化權利國際公約	無。	依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，檢視法案是否符合公約規定及聯合國經濟社會文化權利委員會之一般性意見，以積極促進各項人權之實現。

捌、性別議題相關性

8-1 規範對象：

- (1) 如 8-1 任一指標評定為「是」者，應繼續填列項目「捌、8-2 及 8-3」及「第二部分－性別影響評估程序參與」；如均評定為「否」者，則免填「捌、8-2 及 8-3」，逕填寫「第二部分－性別影響評估程序參與」。但經程序參與後，如 10-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正「捌、8-1 至 8-3」，並補填列「玖、性別影響評估結果」。
- (2) 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
8-1-1 制修內容以特定性別、性傾向或性別認同者為規範對象		V	本次制定係為賦予主管機關強制要求營業場所，投保公共意外責任險，並搭配罰則，制定內容未以特定性別、性傾向或性別認同為規範對象，該檢討方式亦未因性別、性傾向或性別認同之本質差異而有所不同。	規範對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
8-1-2 制修內容未區別對象，但執行方式將因性別、性傾向或性別認同不同而有差異		V	本自治條例制定未涉及任一性別之利益，對特定性別、性傾向或性別認同者亦無威脅或不利之影響。	規範對象雖無區別，但因性別、性傾向或性別認同之本質差異，而有不同執行方式者，請評定為「是」。
8-1-3 制修內容所規範對象及執行方式無差異，但對於不同性別、性傾向或性別認同者將產生不同結果		V	本次制定係為賦予主管機關強制要求營業場所，投保公共意外責任險，並搭配罰則，制定內容不因不同性別、性傾向或性別認同者將產生不同結果。	規範對象及執行方式雖無差異，惟其結果乃因性別、性傾向或性別認同而有不同者，請評定為「是」。

8-2 性別目標

項 目	說 明	備 註
8-2-1 採取積極作為，	本自治條例未以特定性別為受益對象。	基於憲法平等權規定，採

去除不必要差別待遇，或促進實質平等		行一定方式去除現行法規及其執行所造成之差別待遇，或提供較弱勢一方必要之協助，以促進實質地位平等。(本項及 8-2-2 不得全部填列無關)
8-2-2 營造平等環境，預防及消除性別歧視	本自治條例未以特定性別為受益對象。	消除或打破性別刻板印象與性別隔離，以消弭因社會文化面向所形成之差異，或提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。(本項及 8-2-1 不得全部填列無關)

8-3 性別效益		
項 目	說 明	備 註
8-3-1 對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面綜效	本自治條例未以特定性別為受益對象，不分性別，平等受惠。	詳加說明性別效益何在。(本項不得填列無關)
8-3-2 符合憲法、國際規範(含消除對婦女一切形式歧視公約 CEDAW)、性別平等政策綱領等要求	本自治條例未以特定性別為受益對象，不分性別，平等受惠。	依消除對婦女一切形式歧視公約施行法，檢視法案是否符合公約(CEDAW)規定及其一般性建議，並再查核法案內容之合宜性。(本項不得填列無關)

玖、性別影響評估結果：
依性別平等專家學者之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、性別影響評估程序參與」主要意見參採情形、採納意見之法案調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等；經「第二部分—性別影響評估程序參與」後，10-5「法案與性別議題關聯之程度」評定為「無關」者，9-1 至 9-3 免填。

9-1 評估結果之綜合說明		
9-2 參採情形	9-2-1 說明採納意見後之法案調整	
	9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	

9-3 通知程序參與之專家學者本法案之評估結果(填寫日期及勾選通知方式，請勿空白)：

已於 104 年 4 月 21 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他_____

【第二部分－性別影響評估程序參與】：本部分由性別平等專家學者填寫

拾、性別影響評估程序參與：							
如採書面意見方式，應至少徵詢 1 位以上性別平等專家學者意見，並填寫參與者姓名、職稱及服務單位；專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/)。							
(一) 基本資料							
10-1 程序參與期程或時間	104 年 4 月 21 日至 104 年 4 月 21 日						
10-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	葉玉慧，助理教授，長庚大學通識中心英文科。 從事女性研究，專長領域為：生態女性主義及以女性議題為主的 地區性研究。						
10-3 參與方式	☐ 法案研商會議 ☐ 本市婦女權益促進委員會 ☒ 書面意見						
10-4 主辦機關所提供之資料	<table border="1"> <thead> <tr> <th>相關性別統計資料</th> <th>法案內容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ 有 ☒ 很完整 ☐ 可更完整 ☐ 現有資料不足，須設法補足</td> <td>☐ 有，且具性別觀點 ☒ 有，但不具性別觀點</td> </tr> <tr> <td>☐ 無 ☐ 應可設法找尋 ☐ 現狀與未來皆有困難</td> <td>☐ 無</td> </tr> </tbody> </table>	相關性別統計資料	法案內容	☒ 有 ☒ 很完整 ☐ 可更完整 ☐ 現有資料不足，須設法補足	☐ 有，且具性別觀點 ☒ 有，但不具性別觀點	☐ 無 ☐ 應可設法找尋 ☐ 現狀與未來皆有困難	☐ 無
	相關性別統計資料	法案內容					
☒ 有 ☒ 很完整 ☐ 可更完整 ☐ 現有資料不足，須設法補足	☐ 有，且具性別觀點 ☒ 有，但不具性別觀點						
☐ 無 ☐ 應可設法找尋 ☐ 現狀與未來皆有困難	☐ 無						
10-5 法案與性別議題關聯之程度	☐ 有關 ☒ 無關 (性別平等專家學者如認第一部分「捌、8-1 規範對象」8-1-1 至 8-1-3 任一指標應評定為「是」者，請勾選「有關」；如認 8-1-1 至 8-1-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。						
(二) 主要意見：就前述各項之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見							
10-6 性別統計及性別分析之合宜性	性別統計參考指標合適。						
10-7 正當程序中性別參與之合宜性	合適。						
10-8 性別目標之合宜性	合適。						
10-9 性別效益說明之合宜性	合適。						
10-10 綜合性檢視意見	合適；不分性別，平等受惠。						
(三) 參與時機及方式之合宜性	合適。						
本人同意恪遵保密義務，未經主辦機關同意，不得逕自對外公開所評估之法案。							
簽章： <u> 葉玉慧 </u> (簽名、蓋章或打字皆可)							