

桃園市政府家庭教育中心「親職教育講座」性別分析

壹、前言

家庭教育中心針對幼兒期、學齡期及青少年期家長辦理「親職教育講座」，協助家長學習教養子女的有效方法，培養子女養成良好品德及生活習慣，增進家人關係與家庭功能。

109 年度家庭教育中心共辦理 16 場次親職教育講座，為進一步了解親職教育講座參與性別概況，爰蒐集本中心 109 年度辦理親職教育講座之男女性參與情形相關資料加以研析，以呈現參與情形概況，作為後續相關講座規劃之參考。

貳、親職教育問題需求文獻討論

一、親職教育的需求

根據教育部委託國立台灣師範大學進行「婚姻教育與親職教育需求」的全國需求調查，以「經濟問題」、「工作責任」及「缺乏教養知識技能」為阻礙親職行為之主要因素。分別就父母親來看，父親認為「經濟問題」最為關鍵；對母親來說，「缺乏教養知識技能」是影響其親職行為的主要困難。（林如萍，2019）

子女教育的責任並非全由父母單獨負擔，等孩子到了學齡階段，就由學校接手實施正式教育，同時間社會教育的力量也不斷在運作。此時父母對學校的配合以及持續實施的家庭教育，都是孩子學習與發展的重要動力。只是社會變遷急劇，家庭結構和功能出現變數，而家庭所提供的教育也出現問題，即親職未能發揚，而加遽教育失能現象，值得社會各界重視。（黃政傑，2016）

從以上資料，顯示家庭教育、學校教育及社會教育是培育孩子的重要推手，然而隨著社會變遷，親職角色的挑戰遽增，親職教育確有其需求，此外可看見女性對於親職的焦慮大於男性。

二、親職教育中的性別

在傳統性別角色分工及社會文化下，家務及照顧工作大多由女性承擔，依據勞動部勞動統計通報（2018），近 20 年女性勞動參與率

逐漸上升，然而當女性進入勞動市場後，通常仍須負擔重大的家庭照顧責任。

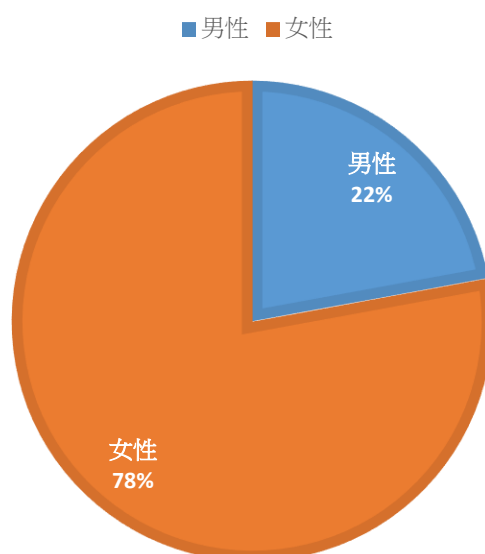
行政院性別平等會 105 年婦女婚育與就業調查顯示，女性平均料理家務（包括育兒）的時間為 3.88 小時，男性為 1.13 小時，顯示女性依舊是主要的家庭照顧者，男性彌補照顧缺口的速度仍遠遠落後家庭結構及女性行為改變的速度，女性仍然為主要的家務料理者及照顧者，社會似乎尚未去除媽媽是孩子主要照顧者之眼光，「母職」仍是被社會高度期待的角色，同時，社會期待亦有形無形的限制了男性的參與，例如男女薪資的差異無形中會強化女性，並弱化男性請育嬰假的意願，傳統觀念的束縛及社會的眼光也會阻礙男性的育兒意願。

參、性別分析

一、親職教育講座性別分析

本中心 109 年親職教育講座總計辦理 16 場次，總參與人次為 660 人次，其中參與男性為 146 人，參與比例 22.12%，參與女性為 514 人，參與比例為 77.88%，女性參與程度遠高於男性，顯示女性較男性積極參與親職教育講座。（參照圖 1）

圖1、親職教育講座性別比例



資料來源：桃園市政府家庭教育中心

二、參與者家庭結構之性別比例分析

為使家庭教育活動兼顧不同群體對象，了解家庭教育活動是否符合受服務對象之需求，區分家庭結構為一般家庭、單(失)親家庭、繼親家庭及祖孫家庭(隔代教養)等四類。參與親職教育講座中，填報家庭結構總人次為 637 人，其中一般家庭占 86.34%、單(失)親家庭占 8.01%、繼親家庭占 4.08%、祖孫家庭(隔代教養)占 1.57%。依據參與者之家庭結構者數據進行性別比例分析，說明如下（參照表 1、圖 2）：

表 1、參與者家庭結構人數及性別占比

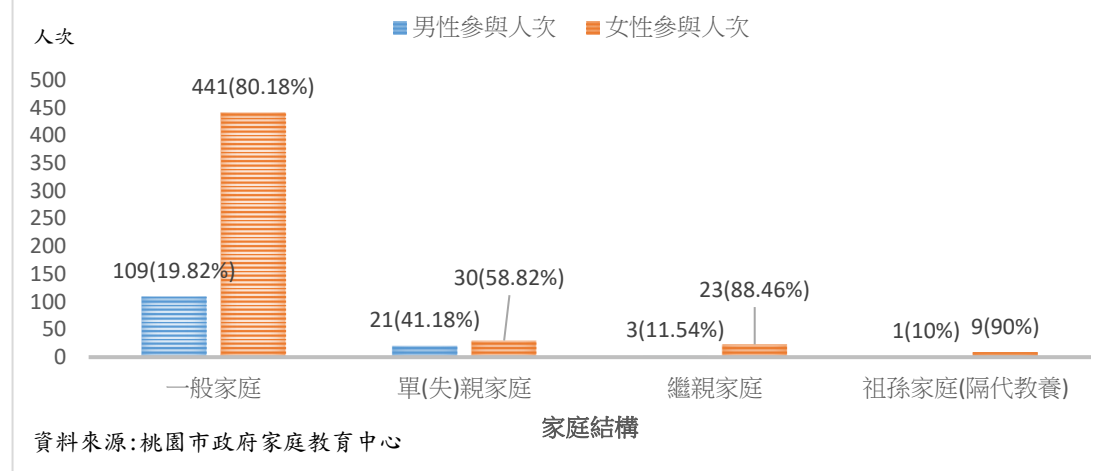
單位：人

家庭結構	填報家庭結構總人次	家庭結構比率	男性參與人次	男性參與比率	女性參與人次	女性參與比率
一般家庭	550	86.34%	109	19.82%	441	80.18%
單(失)親家庭	51	8.01%	21	41.18%	30	58.82%
繼親家庭	26	4.08%	3	11.54%	23	88.46%
祖孫家庭(隔代教養)	10	1.57%	1	10.00%	9	90.00%
總計	637	100%	134	21.04%	503	78.96%

資料來源：桃園市政府家庭教育中心

- (一) 一般家庭者男性參與比率占 19.82%，女性參與比率占 80.18%。
- (二) 單(失)親家庭者男性參與比率占 41.18%，女性參與比率占 58.82%。
- (三) 繼親家庭者男性參與比率占 11.54%，女性參與比率占 88.46%。
- (四) 祖孫家庭者男性參與比率占 10%，女性參與比率占 90%。

圖2、參與者家庭結構性別分析



單(失)親家庭之男性參與比率與女性參與比率較相近，可能係因當家庭結構變動之情形下，單親男性照顧者對於親職教育需求提升，而透過參與講座尋求親職教育相關協助。

三、親職教育講座內容議題之性別分析

為瞭解講座內容是否影響性別參與課程意願，將講座內容依講題區分為「親職教養」及「親子溝通」議題，親子教養議題係以協助家長了解不同年齡階段子女之發展特徵及依其階段發展之教養需求；親子溝通議題則以協助家長學習與孩子的溝通技巧、親子衝突的處理及如何修補親子關係等，另因應數位時代，青少年期增加「網路成癮」議題，幫助家長了解如何協助子女善用數位科技，降低孩子網路沉迷之機率。依據講座內容進行參與者男女比率分析，說明如下（參照表2、圖3）

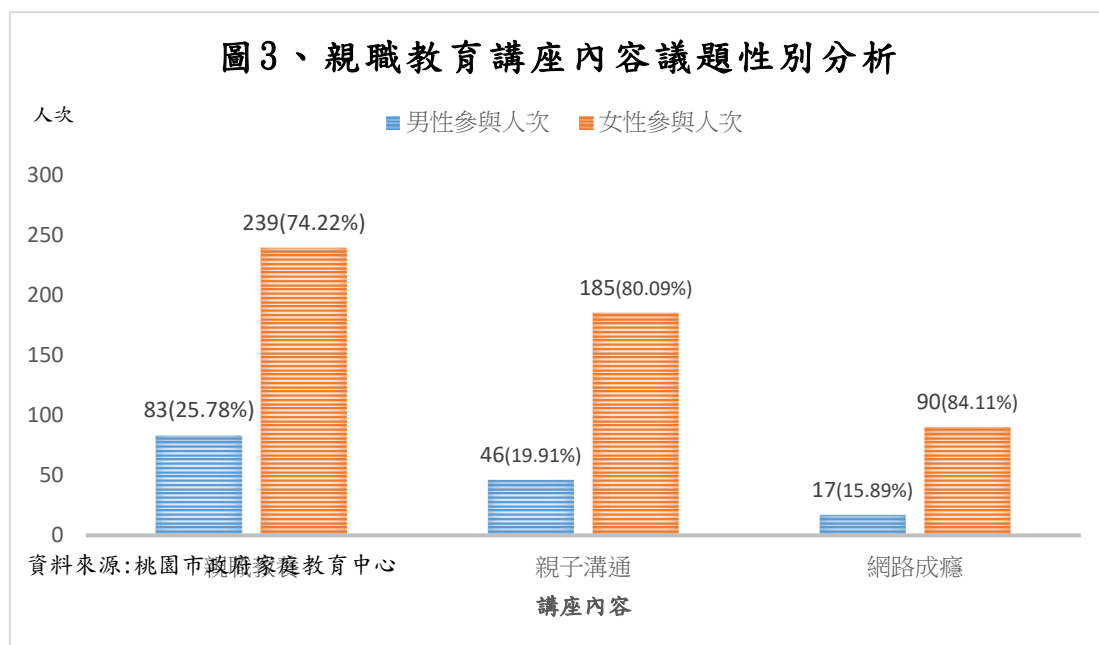
表 2、親職教育講座內容議題參與者人數及性別占比

單位：人/比例%

講座內容	場次數	男性 參與人次	男性 參與比率	女性 參與人次	女性 參與比率	總計 參與人次
親職教養	9	83	25.78%	239	74.22%	322
親子溝通	5	46	19.91%	185	80.09%	231
網路成癮	2	17	15.89%	90	84.11%	107
資料來源：桃園市政府家庭教育中心						

- (一) 親職教養議題，男性參與比率占 25.78%，女性參與比率占 74.22%。
- (二) 親子溝通議題，男性參與比率占 19.91%，女性參與比率占 80.09%。
- (三) 網路成癮議題，男性參與比率占 15.89%，女性參與比率占 84.11%。

就親職教育講座內容議題性別分析，可以看出男性參與率以親



職教養議題較高，可能係因夫妻較常因教養意見不合而發生衝突，使得男性更加積極參與親職教養議題課程。

四、參與者家庭結構對講座內容議題之性別分析

為了解不同家庭結構參與議題之性別概況，將親職教養、親子溝通及網路成癮等內容議題參與者，以一般家庭、單(失)親家庭、繼親家庭及祖孫家庭(隔代教養)進行性別分析，內容議題不論性別，以一般家庭參與比率為多數，單(失)親參與比率次之，其餘家庭結構參與比率，則以女性參與較多，依據參與者家庭結構對講座內容議題之性別分析，說明如下(參照表 3、圖 4)：

表 3、參與者家庭結構對講座內容議題之性別占比

單位：人/比例%

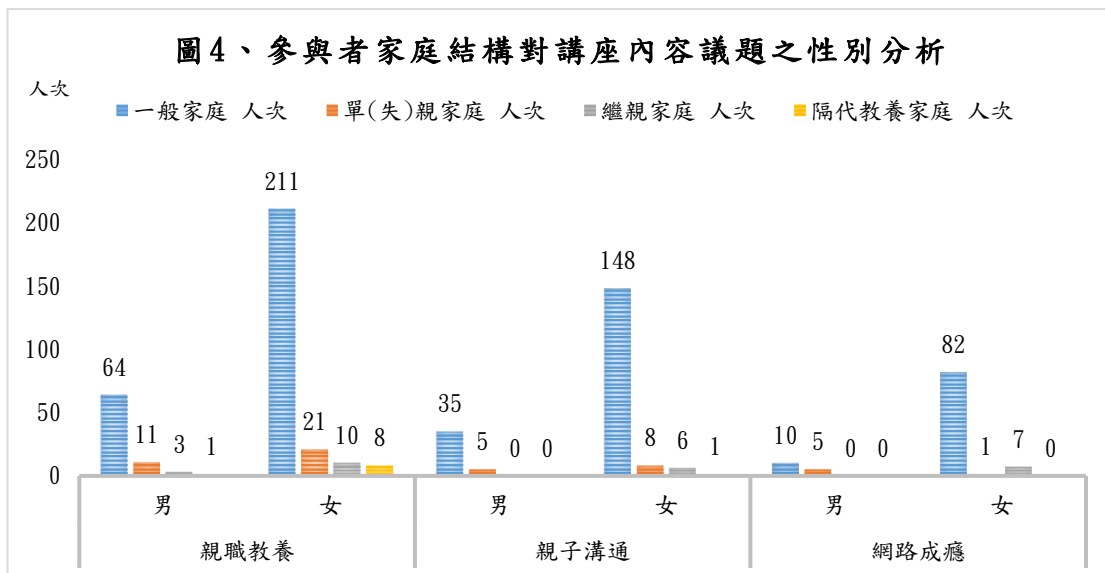
內容 講題 及性別 家庭 結構		親職教養		親子溝通		網路成癮		內容議 題參與 總人次
		男	女	男	女	男	女	
一般家庭	人次	64	211	35	148	10	82	550
	比率	23.27%	76.72%	19.13%	80.87%	10.87%	89.13%	
單(失)親 家庭	人次	11	21	5	8	5	1	51
	比率	34.38%	65.62%	38.46%	61.54%	83.33%	16.67%	
繼親家庭	人次	3	10	0	6	0	7	26
	比率	23.08%	76.92%	0%	100%	0%	100%	
隔代教養 家庭	人次	1	8	0	1	0	0	10
	比率	11.11%	88.89%	0%	100%	0%	0%	
總計		79	250	40	163	15	90	637
資料來源：桃園市政府家庭教育中心								

- (一) 一般家庭之男性參與親職教養議題比率 23.27%、親子溝通議題比率 19.13%、網路成癮議題比率 10.87%；一般家庭之女性參與親職教養議題比率 76.72%、親子溝通議題比率 80.87%、網路成癮議題比率 89.13%。
- (二) 單(失)親家庭之男性參與親職教養議題比率 34.38%、親子溝通議題比率 38.46%、網路成癮議題比率 83.33%；單(失)親家庭之

女性參與親職教養議題比率 65.62%、親子溝通議題比率 61.54%、網路成癮議題比率 16.67%。

(三) 繼親家庭之男性參與親職教養議題比率 23.08%、親子溝通議題比率及網路成癮議題比率 0%；繼親家庭之女性參與親職教養議題比率 76.92%、親子溝通議題比率 100%、網路成癮議題比率 100%。

(四) 祖孫（隔代教養）家庭之男性參與親職教養議題比率 11.11%、親子溝通議題比率及網路成癮議題比率 0%；祖孫（隔代教養）家庭之女性參與親職教養議題比率 88.89%、親子溝通議題比率 100%、網路成癮議題比率 0%。



資料來源:桃園市政府家庭教育中心

一般家庭之男性參與親職教養議題比率最高、女性則以親職教養議題比率最高、親子溝通次之，根據桂冠實業與「天下實驗室」針對 2,736 個家庭進行親子溝通調查，僅 15%左右的子女覺得「父母很了解我」，而父母和子女想聊的內容 7 成以上大不同，因此，對於如何與孩子溝通是多數父母在意且有需求的議題。

此外，一般家庭中，網路成癮議題的女性參與比率明顯高於男性參與比率，可能女性照顧者對於子女使用網路的焦慮程度較高，然而，值得注意的是，在單失親家庭的男性參與網路成癮議題的比率明顯高

於其他議題，可能是單親爸爸對於子女網路使用問題，經常採用權威控制的模式，而權威控制的模式則容易產生親子間的衝突與摩擦，導致單失親男性對於網路成癮議題的課程需求較高。

五、子女不同階段別課程之性別分析

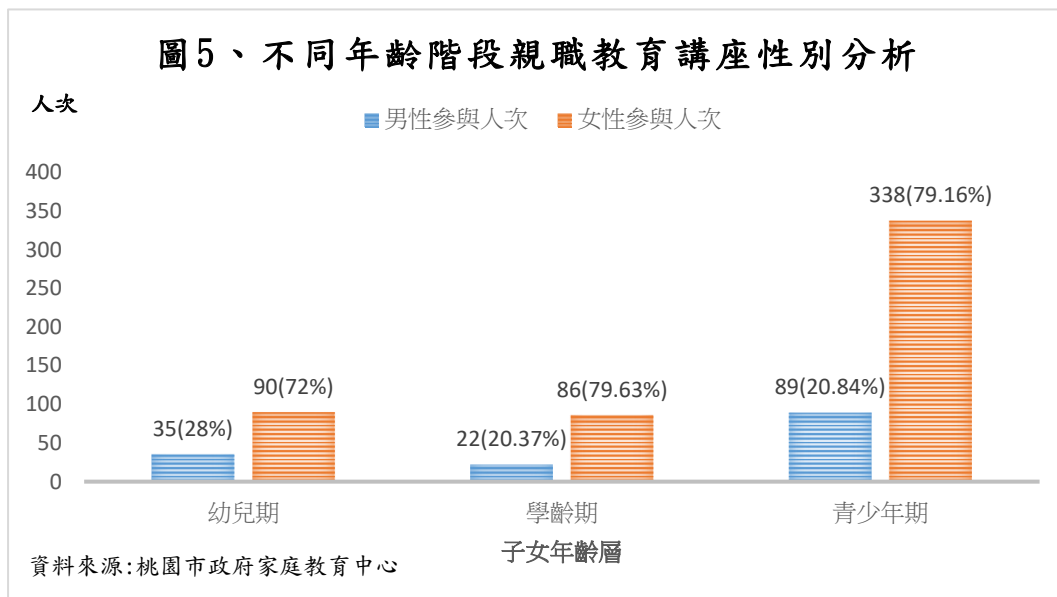
本中心親職教育講座，依子女之年齡階段區分為幼兒期(0 至 6 歲)、學齡期(6 至 12 歲)及青少年期(13 至 18 歲)親職教育講座，依據不同年齡階段別之講座參與者數據進行性別比例分析，說明如下(參照表 4、圖 5)：

表 4、不同年齡階段親職教育講座參與者人數及性別占比

單位：人

子女 年齡層	辦理 場次	男性 參與人次	男性 參與比率	女性 參與人次	女性 參與比率	總計參與 人次
幼兒期	5	35	28.00%	90	72.00%	125
學齡期	3	22	20.37%	86	79.63%	108
青少年期	8	89	20.84%	338	79.16%	427
總計	16	146	22.12%	514	77.88%	660
資料來源：桃園市政府家庭教育中心						

- (一) 幼兒期親職教育講座：男性參與比率占 28%，女性參與比率占 72%。
- (二) 學齡期親職教育講座：男性參與比率占 20.37%，女性參與比率占 79.63%。
- (三) 青少年期親職教育講座：男性參與比率占 20.84%，女性參與比率占 79.16%。



依不同階段別之講座性別分析，顯示幼兒期親職教育講座之男性參與率較高(28%)，可能係因多數家有學齡前兒童的家長自覺尚未預備好扮演父母的角色，對自己的親職能力認同度較低，而較有意願參與親職教育講座。

六、親職教育講座招生方式之性別分析

為瞭解講座招生方式是否影響性別參與課程意願，依講座招生方式區分為「由合作單位招生」及「由中心自行招生」，為擴展家庭教育推廣，本中心與區公所、幼兒園合作辦理親職教育講座，並由合作單位負責招生及提供活動場地，109 年度共合作 7 場次；其餘 9 場次則由本中心自行招生，並於適合場地辦理講座。就親職教育講座招生方式進行參與者性別分析，說明如下(參照表 5、圖 6)：

表 5、親職教育講座招生方式參與者人數及性別占比

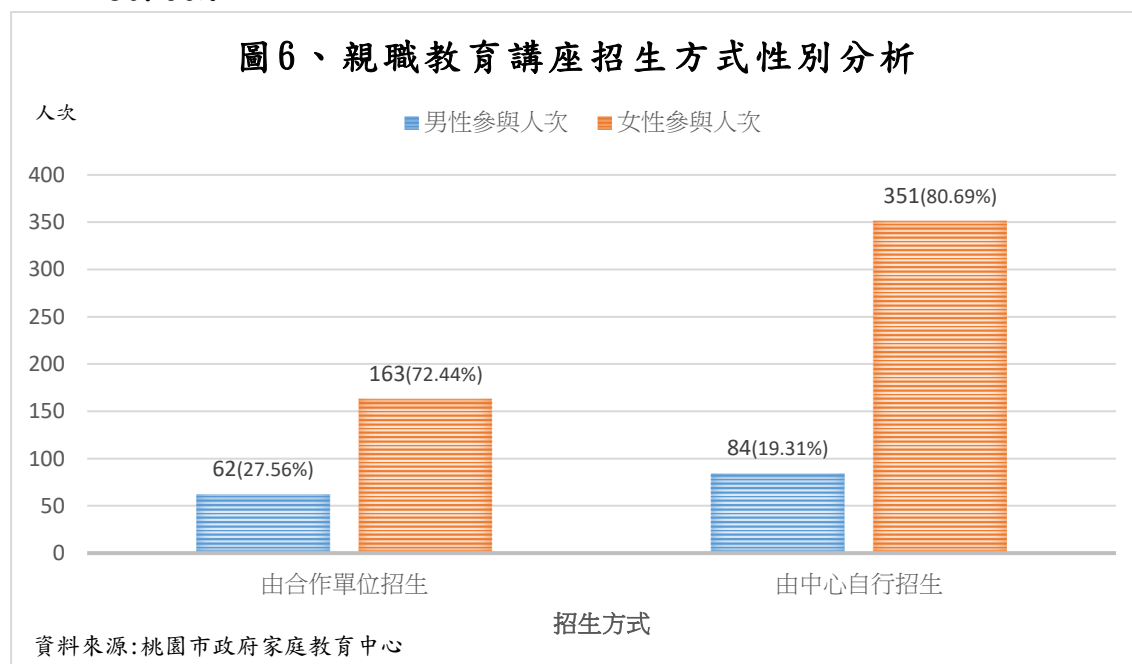
單位：人/比例%

講座 招生方式	場次數	男性參與 人次	男性參與 比例	女性參與 人次	女性參與 比例	總計參與 人次
由合作單位招生	7	62	27.56%	163	72.44%	225
由中心自行招生	9	84	19.31%	351	80.69%	435
總計	16	146	22.12%	514	77.88%	660

資料來源：桃園市政府家庭教育中心

(一) 由合作單位招生，男性參與比率占 27.56%，女性參與比率占 72.44%。

(二) 由中心自行招生，男性參與比率占 19.31%，女性參與比率占 80.69%。



以親職教育講座招生方式進行性別分析，可以發現由合作單位招生之親職教育講座，男性與女性參與比率較相近，可能係因合作單位（區公所、幼兒園）較易接觸社區鄰里內之男性，且辦理地點鄰近居住地區，而提升男性參與親職教育講座之意願。

七、參與者招生方式對內容議題之性別分析

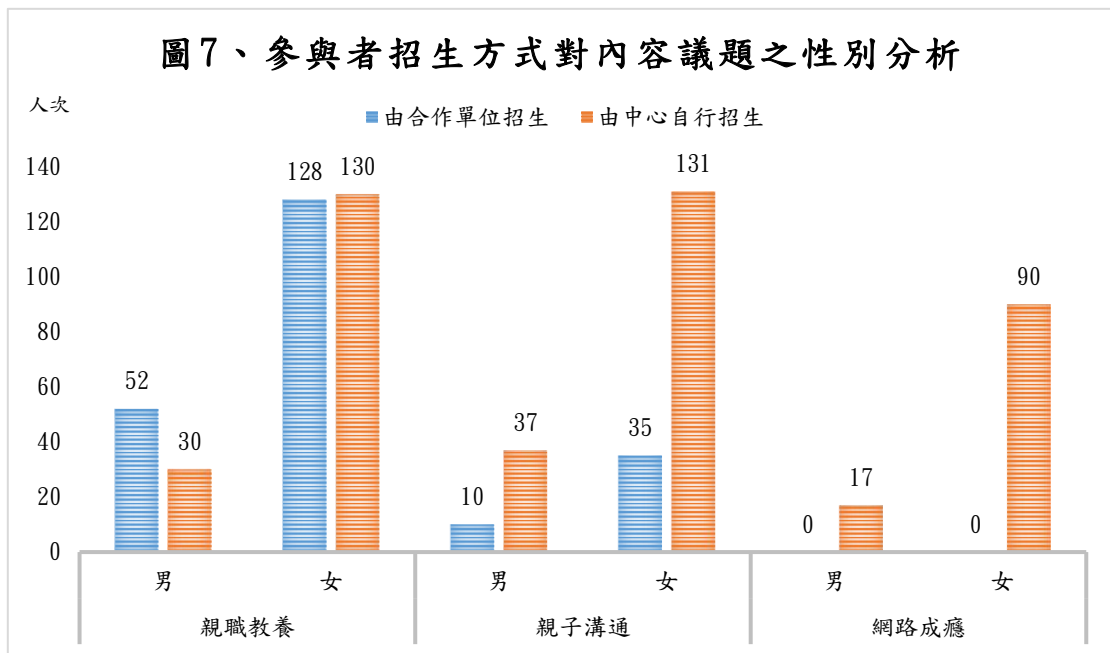
為了解招生方式對參與者選擇內容議題是否有影響，將招生方式分為由合作單位招生及由中心自行招生，並以親職教養、親子溝通及網路成癮等內容議題進行性別分析，男性之參與比率，以親職教養方面由合作單位招生較高，女性不論內容議題，參與比率則以由中心自行招生較高，就參與者招生方式對內容議題之性別分析，說明如下(參照表 6、圖 7)：

表 6、參與者招生方式對內容議題之性別分析

單位：人/比例%

招生 方式	內容 議題 及性別		親職 教養		親子 溝通		網路 成癮		參與總 人次
	男	女	男	女	男	女	男	女	
由合作單位招生	52	128	10	35	0	0	0	0	225
	28.89%	71.11%	22.22%	77.78%	0	0			
由中心自行招生	30	130	37	131	17	90			435
	18.75%	81.25%	22.02%	77.98%	15.89%	84.11%			
總計	82	258	47	166	17	90			660
資料來源：桃園市政府家庭教育中心									

- (一) 由合作單位招生，男性親職教養參與比率 28.89%，親子溝通參與比率 22.22%，網路成癮課程未與其他單位合作辦理，故無人次；女性親職教養參與比率 71.11%，親子溝通參與比率 77.78%，網路成癮課程未與其他單位合作辦理，故無人次
- (二) 由中心自行招生，男性親職教養參與比率 18.75%，親子溝通參與比率 22.02%，網路成癮參與比率 15.89%；女性親職教養參與比率 81.25%，親子溝通參與比率 77.98%，網路成癮參與比率 84.11%。



資料來源:桃園市政府家庭教育中心

透過中心招生，在各議題方面，不論性別參與人次較為平均，其中女性不論招生方式，各議題參與人次較男性高，由合作單位招生，男性以親職教養方面參與人次最高，可能係因男性獲得講座資源訊息有限，透過其他社區性單位協助推廣，較易使民眾獲得資源訊息，有此可見委辦單位社區性之重要。

參、男性參與和討論

家庭教育中心 109 年度共辦理 16 場次親職教育講座，男性參與比例 22.12%，女性參與比例為 77.88%，顯示男性參與親職教育講座之比率遠低於女性，為了解如何提升男性參加親職教育講座，本中心就參與者家庭結構面向、不同階段別講座面向、講座內容議題面向、講座招生方式面向、家庭結構對講座內容面向及招生方式對內容議題面向進行性別分析。

從參與者家庭結構分析，單(失)親家庭之男性參與比率較高；從不同階段別之講座分析，男性參與幼兒期親職教育講座之比率較高；從講座內容議題分析，男性以參與親職教養議題之講座比率較高；從

親職教育講座招生方式分析，由合作單位招生之親職教育講座，男性參與率較高。

此外，從參與者家庭結構對講座內容進行性別交叉分析，單(失)親家庭之男性對網路成癮議題參與比率較高；從招生方式對內容議題進行性別交叉分析，由合作單位招生之男性對親職教養議題參與比率較高。

綜而觀之，可以發現在家庭結構變動情形下，男性照顧者參與講座意願提高，在多元型態家庭增長的同時，家庭教育議題衍生多樣性需求，以單(失)親家庭男性對於網路成癮議題參與意願較高為例，未來可針對多元型態家庭，考量因應不同型態家庭教育需求，提供並規劃相關課程。在初為家長的時期，因自覺尚未準備好而對於親職教育需求較高。因此，親職教育講座可規劃單親家長所需之親職教育議題講座場次，另可著重辦理幼兒期親職教育講座，以提升男性參加親職教育講座之比率。再者，根據招生方式及招生方式對內容議題之性別分析，其中發現男性對於親職教養議題較有興趣，且對於區公所或幼兒園等單位內辦理之講座參與意願較高，因此未來辦理親職教育講座除可增加親職教養議題講座場次外，並可研議與區公所、學校、幼兒園或社區鄰里單位等較易接觸男性照顧者之單位合作辦理，並由前揭單位協助招生，以提升男性參與親職教育講座之比率。

肆、精進方向

為增進男性參加親職教育講座參與率，以提升課程參與度之性別平等，並減少教養觀念中的性別觀念落差，達到實質共親職，本中心針對親職教育講座課程規畫研擬精進作為，說明如下：

- (一) 講座內容議題方面，可增加辦理單親家長所需之親職教育議題講座、提升幼兒期親職教育講座及親職教養議題講座場次，並以父職角色相關之活潑生動講題吸引男性參與，

如爸爸的神奇教養魔力等講題，提升男性參與人次，改善性別比例差距過大之問題。

- (二) 講座辦理方式方面，可加強與學校、區公所或社區鄰里單位內合作辦理，提升男性參與講座之可近性，亦可推廣家庭教育至本市各區。
- (三) 授課講師方面，為破除性別隔離，可增加男性講師授課比例，並邀請有實際育兒經驗者擔任講師，例如講師以男性觀點分享育兒經驗，其專業性和教養技巧易於使男性參與者接受，對於鼓勵男性參與課程也會有所助益。
- (四) 課程內容可納入家庭中性別角色的鬆綁，除了鬆綁母職，同時也鬆綁父職，當男性被冠上養家責任，必須擁有經濟能力同時，也犧牲與孩子的情感連結，應讓男性角色進入親職教育的現場，並使女性從「夠好的」母職角色期待中解脫。
- (五) 於中心辦理之婚姻教育課程納入共親職的內涵，鼓勵父母同時擔負起教養的責任與角色，父職參與孩子的照顧行為對於孩子未來的學習發展具有一定的正向幫助，以強化男性照顧的應然與必然。
- (六) 家庭結構的不同，對於親職教育的需求不同，考量多元型態家庭的特殊性，如單(失)親家庭、隔代教養家庭、同性家庭、身心障礙者家庭等，規劃不同的親職教育課程，以滿足不同結構家庭的親職教育需求。