

桃園市政府公園適性發展審議會第3屆第5次會議紀錄

壹、會議時間：113年1月22日（星期一）下午1時15分

貳、會議地點：本府12樓1201會議室

參、會議主持人：王副召集人明鉅

肆、出席人員：詳如簽到冊

伍、主持人致詞：（略）

陸、前次會議紀錄確認

第3屆第4次會議紀錄經委員確認通過，無其他需再修正事項。

柒、討論議題及會議決議

一、提案一：桃園市龜山區公滯一濕轉乾改善工程

（一）提案機關：桃園市政府水務局

（二）簡報：（略）

（三）提案說明及會議決議：

案由		桃園市龜山區公滯一濕轉乾改善工程	審查結果
審議說明	背景資料之檢討及建議	一. 都市計畫：「變更林口特定區計畫(配合『改善庶民生活行動方案-機場捷運沿線站區周邊土地開發-A7站區開發案興辦事業計畫』)計畫(第一階段)」 二. 土地使用分區：公園用地(兼供滯洪池使用) 三. 開闢面積：15,800M ² 四. 辦理情形：現況為既有公園兼滯洪池使用(濕式)。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正

<p>相關法令 檢討及查核</p>	<p>一. 內政部營建署「都市人本交通規劃設計手冊」，107年11月。</p> <p>二. 內政部營建署「市區道路及附屬工程設計規範」，104年7月。</p> <p>三. 內政部「既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」，97年6月。</p> <p>四. 內政部營建署「建築物無障礙設施設計規範」，97年04月。</p> <p>五. 內政部營建署「市區道路人行道設計手冊」，92年3月。</p> <p>六. 桃園市「公園管理自治條例」。</p> <p>七. 桃園市政府工務局「樹木植栽設計施工手冊」。</p> <p>八. 桃園市政府「桃園市公園綠覆率標準」，105年12月。</p> <p>九. 桃園市政府「桃園市行道樹管理維護自治條例」，105年8月</p> <p>十. 兒童遊戲場設施安全管理規範</p> <p>十一. 雨水下水道設計指南</p> <p>十二. 水土保持技術規範</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>符合</p> <p><input type="checkbox"/>不符合</p> <p><input type="checkbox"/>修正</p>
<p>設計構想 及說明</p>	<p>以大地為舞台，起伏的地景就是遊戲場，大片草原容納多樣的活動；坐在綠坡圍塑的地景中，看著公園四季的變幻，享受充滿陽光與歡樂的都市生活。打造一個以綠意、森活、陽光為主題的公園。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>符合</p> <p><input type="checkbox"/>不符合</p> <p><input type="checkbox"/>修正</p>

施工規劃 及 初步期程	設計階段：已完成基本設計 開工日期：預估 113 年 7 月 1 日 竣工日期：預估 114 年 3 月 27 日 施工期間：240 日曆天 施工規劃及初步時程擬訂	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
成本 概估	總工程費 6,873 萬元 (包含勞務費用及相關規費)	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
其他相關 資料	一. 改善位於公園用地之公滯一滯洪沉砂池。 二. 平時可供作鄰近住民活動使用之公園。 三. 汛期間兼顧能發揮滯洪功能之多目標使用。 四. 將原本池內常時有蓄水之濕式滯洪池轉為乾式滯洪池，並配合整體公園營造。 五. 本案基地依據都市計畫法，應優先供滯洪功能使用。	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
委員 審查 意見	王副召集人 明鉅 一. 請補充 110 年至 112 年雨量及溢流情形，因應氣候變遷雨量評估為多少？ 二. 補充說明一年內溢淹之情形(次數、水量、時間點 1-12 月中有哪幾個月會溢淹)及水位消退所需時間。	

<p>郭委員城孟</p>	<p>一. 報告 44 頁，規劃香草植物降低水質臭氣，能否在規劃設計之中先行處理，靠植物香味遮臭，到底不是究竟的做法。</p> <p>二. 建議加強以植栽為本的排水工程，如草皮區、喬、灌木植栽區等。</p> <p>三. 如遇乾轉濕，相信是在夏天，土地會維持一陣潮濕的時間，夏天剛好已是小黑蚊好發期，建議預先思考如何防範。</p>
<p>陳委員鳴誼</p>	<p>一. 個人肯定濕轉乾之計畫功能性。</p> <p>二. P. 2 請確認公園定位，鄰近公園有無其他相近設施，並補充民眾需求說明(有無辦理說明會、工作坊或問卷調查，彙整民眾意見等)。</p> <p>三. 遊戲場區域未來是否辦理檢測，請參考衛福部兒童遊戲場設施安全管理規範(核定版)，並納入設計。</p> <p>四. 照明設施請減量設計，低度照明以維護生態。</p> <p>五. 建議維持水環境營造，如水池、放流水補注、水源淨化、溼地營造、滯洪池休憩景觀、生態復育等，參酌納入設計。</p>
<p>施委員雍穆</p>	<p>一. P. 42 頁請補充滑步區年齡限制及安全性說明。</p> <p>二. 園區內無障礙步道避免使用透水磚，(孔隙過大)，對輪椅族較不友善。</p> <p>三. 步道坡度過陡，對輪椅族較不友善，相關規定請參考「都市公園綠地各主要出入口無障礙設施設置原則」。</p> <p>四. P. 22 頁景觀平台之欄杆扶手設計有墜落風險請納入檢討。</p> <p>五. 請檢討廁所之必要性，並必須設置無障礙設施。</p>

	邱委員世仁	<p>一. 本基地北高南低，高低差達 5.5M，鄰地（東側及南側）社區高程並未明朗，未來排水系統的配置，必須考慮基地地形的變化，妥善作全面的規劃。</p> <p>二. 基地內空間使用的整體配置，在未做空間使用的定性、定量分析前，對於基地內各區域的自期性、相對於基地內高程差的步道系統規劃，未做清楚的整體規劃，步道人流系統也必須納入鄰地社區人口的進出通道規劃。</p>
--	-------	---

<p>社團法人台灣身心障礙兒童權利促進會</p>	<ol style="list-style-type: none"> 一. 草坪活動區整地，提供輪椅進入。 二. 水位警報器需聲音搭配燈光，以提醒視障與聽障者，評估於出入口設置及漫淹期園區是否封閉。 三. 地景滑梯提供無障礙動線讓輪椅進入使用，滑梯出口應保留無障礙鋪面讓陪伴者協助行動不便兒童離開滑梯、回到輪椅上。 四. 在滑梯台階上使用色彩，以提醒低視能之視覺障礙者辨別高差的變化。 五. 遊戲場導覽地圖增加觸覺圖形，提供視覺障礙者掌握環境空間。 六. 設置輪椅不需移位的遊戲設備，搖晃、旋轉、擺盪都能提供兒童適度的遊戲刺激 七. 連續性座墩應考量輪椅停靠需求，局部斷開以留設適當空間。 八. 欄杆扶手轉彎處避免銳角，高度與末端依無障礙規範設置。末端做防勾撞，採雙扶手高度分別為 65cm、85cm。 九. 遊戲區內設置溝通板，提供表達障礙之兒童或失語者與他人溝通使用。溝通板圖像由科技輔具文教基金會繪製並授權台灣身心障礙兒童權利促進會提供予桃園市政府管轄之公園遊戲場公益無償使用。(內容請見附件：認識溝通板及設置方式) 十. 遊戲場設計請參考衛福部「兒童共融遊戲場設計參考手冊」。
--------------------------	--

<p>還我特色公園行動聯盟</p>	<ol style="list-style-type: none">一. 公滯 1 由溼式轉乾式目的是希望增加公園可用空間, 在龜山 FB 社團調查中民眾最希望增設的設施有學校、交通、公園, 本案花費 7 千萬實際增加的遊戲空間卻只有 2 座滑梯, 相信是與民眾期待不符的。二. 植栽費用高達 900 萬, 是否有先利用樹木銀行(龜山苗圃)進行配度, 不足部份再行購買?三. 經費表中其他遊戲空間設施 3M 內容為何?四. 經費表中細石子為何? 遊戲場鋪面應為細礫石且礫徑大小應有規範。五. 簡報資料不一致, P42 窄版二道滑梯、P59 是寬版滑梯、預算 2 道滑梯, 應以何為依據?六. 滯洪池上方照明充足, 但下方步道燈很少, 照明是否充足?七. 解說告示牌 4 座+警告告示牌 4 座, 共 28 萬金額過高。八. 除示意圖外, 請提供全區配置圖圖說及重要設施細設圖(如本案溜滑梯), 以利審查評估。
-------------------	---

	<p>中華民國景觀學會</p>	<p>一. 本公園的定位，基地與周邊環境、綠地休憩設施分佈的情形等，建議應補充說明。</p> <p>二. 基地高差 0.5M(242.5-237.0)，尤其是東側堤岸步道，請檢視步道坡度斜率與寬度，並應設置緩衝平台，確保無障礙且友善之步行環境。</p> <p>三. 東側混凝土坡面建議盡可能綠美化。</p> <p>四. 請補充說明 2 年、5 年滯洪水位可能到達區域及可能停留時間，請補充標示於圖面。</p> <p>五. 簡報 P21，雨水貯留設施位置?其與礫石淨化區的關係?管線如何連結及貯留?預計貯留與水量為何?</p> <p>六. 排水滯洪入口在 238.3，出口位置地坪及草地高程設計為 237.0，請說明出流造成的下刷及退水後泥沙的處理。</p>
	<p>社團法人桃園市肢體傷殘協進會</p>	<p>一. 有關無障礙設施等均未做明確標示與說明。</p> <p>二. 請依國土管理署有關無障礙設施規劃檢討。</p>
	<p>社團法人台灣兒童遊戲設備發展協會</p>	<p>一. 設計較長之地景滑梯(磨石子)時，應注意寬度與斜率，避免造成使用危險。</p> <p>二. 兒童遊戲場請依規定編列檢驗費用(CNS12642、CNS12643-2)。</p>
<p>會議決議</p>	<p>主席裁示</p>	<p>一. 與會委員意見非常豐富，請設計單位盡量納入修正，倘涉及工程經費預算、工進或其他需求無法納入修正，請適度說明。</p> <p>二. 本案設計報告書請提案機關本府水務局再檢視，修正後提報下一次審議會繼續討論。</p>

二、提案二：五酒桶山公園自然遊憩場新建工程(複審)

(一)提案機關：桃園市政府工務局

(二)簡報：(略)

(三)提案說明及會議決議：

案由		五酒桶山公園自然遊憩場新建工程 (複審)	審查結果
審 議 說 明	背景資料 之檢討及 建議	<p>一. 都市計畫：變更林口特定區計畫 (部分保護區為公園及道路用 地)案</p> <p>二. 土地使用分區：公園用地</p> <p>三. 開闢面積：1000 M²</p> <p>四. 辦理情形：</p> <p>(一)業經本會第2屆第6次、第7次、 第8次會議及第3屆第3次會議 決議事項皆已修正完畢。</p> <p>(二)本次會議主要討論事項為第3屆 第3次會議決議事項，補充全區 整體規劃藍圖說明及上位計畫 (包含第一期第二期發展關聯 性)。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
	相關法令 檢討及查 核	<p>一. 兒童遊戲場設施安全管理規範</p> <p>二. 水土保持計畫審查監督辦法</p> <p>三. 桃園市樹木保護自治條例</p> <p>四. 桃園市公園管理自治條例</p> <p>五. 桃園市公園綠覆率標準</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
	設計構想	透過階段性的改造，逐步完善五酒桶	<input checked="" type="checkbox"/> 符合

	及說明	山公園的整體服務機能，並保留現地自然資源與人文旅遊特性，以具趣味性又具在地特色的「五個酒桶」來構築此公園的整體意象，配合整體市民對公園的需求提升，整體規劃也增加了親子共融的理念，因而將遊戲場的部分納入整體規劃，以完善整體公園機能，望其成為蘆竹區最具代表性的特色公園。	<input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
	施工規劃及初步時程擬訂	設計階段：已完成細部設計 開工日期：預估 113 年 4 月 1 日 竣工日期：預估 113 年 11 月 6 日 施工期間：240 日曆天	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
	成本概估	總工程費 20,72 萬 7,388 元 (包含勞務費用及相關規費)	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
	其他相關資料	生態維護及山林原貌保持	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合 <input type="checkbox"/> 修正
委員審查意見	郭委員 城孟	一. 建議減少密植灌木，太密面積又大是白線斑蚊休息的地方。 二. 建議不要做木地板，除非排水做得很好，不然會養蚊子。	
	施委員 雍穆	一. 補充休憩座椅需有部份具扶手，以供無障礙使用。 二. 盡可能滿足無障礙可及性，增加可供輪椅族使用之設施。	
	邱委員	一. 基地「以自然體現為優先考量」的前提，盡量減	

<p>世仁</p>	<p>少人為遊憩設施的設置，以回復大自然景觀角度的規劃為主。</p> <p>二. 遊憩設施以適合 5-12 歲兒童為主並不適當，可適度放寬所有年齡層使用。</p> <p>三. 鋪面以昂貴的宜蘭石鋪設，硬鋪面太多，可考慮以其他材料替代。</p>
<p>社團法人 台灣身心 障礙兒童 權利促進 會</p>	<p>一. 五酒桶山交通接駁，建議規劃無障礙車型接駁。</p> <p>二. 整體客群的改變，未來校外教學的場地，無障礙遊戲應納入。</p> <p>三. 若未來預計另案進行五酒桶山公園的無障礙盤點及改善，建議本案應提前思考與規劃無障礙遊戲可及、複合式鋪面的規劃設計，以將來滿足障礙兒童的遊戲需求。</p> <p>四. 休憩座椅考量輪椅停靠，應於兩側設置輪椅可及之平坦鋪面。</p> <p>五. 部分座椅增加扶手，建議扶手高度 22cm。(2022 年營建署公共工程組會議，已將無障礙公園考評表中，原座椅扶手高度註明採自椅面起最高 22cm，作為優質項目(以高鐵候車椅的扶手做為參考，最高 22cm)。</p> <p>六. 遊戲場域使用不同材質的鋪面，提供視覺障礙者區分各遊戲空間及邊界，於入口處設置觸覺地圖，以利視覺障礙者掌握環境。</p> <p>七. 原木色彩之樓梯或平衡木，使用顏色和對比可以幫助弱視或視覺障礙的兒童區分遊樂場的特徵。在台階上使用顏色可提醒他們辨別高差的變化，而平衡木上的對比色則增強了對物體遠近距離的知覺。</p> <p>八. 戶外樂器(低頻、原木材質，如：木琴)也非常</p>

		<p>適合有聽力障礙的兒童，儘管這些孩子可能聽不到樂器，但他們仍然可以透過視覺和觸覺體驗與樂器互動，例如觀看樂器搖晃或感覺樂器振動。</p> <p>九. 遊戲區內設置「溝通板」，提供表達困難、聽覺障礙之兒童或失語者與他人溝通使用。溝通板圖像由科技輔具文教基金會繪製並授權台灣身心障礙兒童權利促進會提供予桃園市政府管轄之公園遊戲場公益無償使用。(設置方式參閱附件)</p> <p>十. 遊戲場設計請參考衛福部「兒童共融遊戲場設計參考手冊」。</p> <p>十一. 既有無障礙廁所增設照護床。</p>
<p>還我特色 公園行動 聯盟</p>		<p>一. 回應前次會議攀爬網問題, 格網若加覆網會變成 2 層外觀較不美觀, 建議攀爬網可以分區作大格網和小格網, 讓孩子自行選擇適合的區域, 或大格網部份空格增設黑色橡膠軟墊讓孩子作停留或休息, 增加不同遊戲方式。</p> <p>二. 流轉休憩平臺攀爬牆的攀岩塊可否用較自然的材質, 如木條或挖洞方式取代。</p> <p>三. 流轉休憩平臺應該大多是孩子遊戲使用, 建議可以增加運送礫石的設施。</p> <p>四. 流轉休憩平台上去的樓梯可以考慮減量, 改用爬梯或爬網和樓梯有一樣的功能。</p> <p>五. 本案缺少了地型融入的遊戲, 觀星圓盤區取消, 將森林平衡木及森林之王串接起來, 例如增設好漢坡、小泰山擺盪等設施。</p>
<p>中華民國 景觀學會</p>		<p>一. 本自然遊戲場與五酒桶山公園的關係及進出動線?</p> <p>二. 請再檢視遊戲場的動線系統(起點進入的石板路徑?), 讓兒童、家長及陪伴者能清楚熟悉空間布</p>

		<p>置。</p> <p>三. 本區的生態與植物相當豐富，建議可多加利用，例如強調聽覺、嗅覺的遊戲設施或生態發掘的遊戲活動等。</p> <p>四. 植栽選用可以增加蝴蝶蜜源植物，如桃金娘、高士佛澤蘭…等，提供生態觀察機會。</p>
	社團法人 桃園市肢 體傷殘協 進會	<p>一. 遊戲場的規劃，目前沒看到無障礙通路的建置，是否考慮身障者的可及性。</p> <p>二. 身心障礙兒童的需求應被考慮。</p>
	社團法人 台灣兒童 遊戲設備 發展協會	<p>一. 依客群分析公園主力使用者為中高年齡層(62%)，建議增設適合此族群使用器材。</p> <p>二. 位於平台間喬木應考量足夠安全距離(183CM)，或與平台做結合設計。</p>
會議 決議	主席裁示	<p>一. 本案業經本會多次審議，其整體計畫已趨完善，請本府工務局及設計單位納入委員意見參酌修正報告書後通過。</p> <p>二. 修正後報告書提送業務單位檢視，確認完成修正後核定，提案機關依審議通過之計畫內容繼續執行。</p>

捌、臨時動議：

無

玖、散會：上午 12 時 00 分(以下空白)。