

# 桃園市社會福利政策推動委員會

## 107 年第 3 次會議紀錄

壹、時間：107 年 9 月 26 日（星期三）下午 2 時

貳、地點：本府 1602 會議室

參、主持人：游副召集人建華

肆、出（列）席單位及人員：（詳簽到表）

記錄：郭育伶

伍、主席致詞：（略）

陸、確認上次會議紀錄

決定：會議紀錄同意備查。

柒、上次會議決議辦理情形/列管事項報告

決定：

一、案號 1「衡酌建教合作生部分跨局處輔導合作機制尚未建置完成，仍請相關局處持續完善推動機制」：

本案解除列管。

二、案號 2「請傳委員賡續協助各局處針對推動社福政策業務項目，訂定合理目標值，由社會局綜整簽請市長核定後辦理」：

本案賡續列管。其餘裁示如提案討論。

三、案號 3「請社會局及家防中心邀集資訊科技局，至雙北進行觀摩瞭解，評估建置本市大數據資料分析之可行性，作為後續規劃推動之重要參據」：本案賡續列管。

（一）請社會局跟衛生局分別召開 1 次會議，針對目前推動社會安全網相關業務範疇，得運用大數據協助推動部分，擇定合適議題，請資訊局偕同參與，必要時邀請專家學者共同

討論，於下次委員會議進行報告，並請局處首長支持後續計畫之推動。

- (二) 有關智庫驅動訂於10月28日舉辦之研究成果發表會(2018夏季資料英雄發表會)，相關局處倘若時間允許，請派員參與。

#### **捌、專題演講**

主題：從兒少暴力風險預警管理專案執行經驗談政府資訊運用

(報告人：DSP 智庫驅動知識長謝宗震博士)

#### **玖、心得分享**

主題：2018 雙北社會安全大數據交流論壇

(報告人：桃園市家庭暴力暨性侵害防治中心蔡佑禛組長)

#### **拾、提案討論：**

案由：108年-111年本市社會福利政策發展指標一案。

#### **決定：**

- (一) 每年第3季請各局處針對次一年度目標值進行滾動式檢討調整。
- (二) 各項指標在爭取預算過程，倘有執行困難，得與游副市長面報或商議。
- (三) 請衛生局及勞動局針對傅委員建議，再行評估調整，於會後1周內提交社會局綜整，並於下次會議列入會議手冊附件資料俾利各委員知悉。

**壹拾壹、臨時動議：無**

**壹拾貳、散會：16時30分。**

## 與會人員發言摘要

### 【列管事項報告】

#### 一、委員發言摘要

##### (一) 黃委員翠紋：

因應建教生制度改隸前後，市府具體策進作為？

#### 二、相關局處回應

##### (一) 教育局：

過去建教合作定期考核、開班、檢舉案裁罰會議之召開，係由國教署委託師大協助辦理評估，較缺乏與地方政府之合作，為讓經驗得以延續，已與師大洽談後續合作規劃，同時藉由市府跨局處平台，讓在地的廠家跟學校得以獲得及時的協助。

### 【專題演講】

#### 一、委員發言摘要

##### (一) 胡委員中宜：

找到好議題的重要性，好的議題對區長而言能創造亮點、對各局處首長而言能降低風險、對承辦同仁而言能簡化程序。在下半年社會安全網召開區級聯繫會議時，如何能確定合適議題，善用目前府內既有的資料庫或資料源進行分析，找出熱區或熱點，作為社會安全網防治或介入計畫推動參據，市府未來的具體規劃？

##### (二) 黃委員翠紋：

1、針對手冊第39頁，風險因子5個預測向度的分析方法以及各向度下的指標命題，希望能再補充說明。

2、低風險通報的案件被再次通報的機會較高，在初篩階段，社工

易因案件風險程度較低，而忽略其危險性；許多案件會再次被通報，關鍵在於被通報後有無被開案服務。

- 3、量化數據雖可作為服務參考的依據，然資料品質與完整性攸關大數據分析的成效與預測力，量化科學統計分析與質化評估應相輔相成，資料建置的過程也應持續滾動式修正，方能藉由大數據分析，減少人力的浪費，提高處遇效能，方能發揮大數據應用價值。

(三) 傅委員從喜：

大數據應用是未來的重要趨勢，但建議不應操之過急，新加坡政府前幾年針對47個家庭中心重新建置統一的資訊系統，一線社工需要投入大量的時間登打資料，造成大量社工離職，且部分資料尚須取得當事人同意以及突破既有法令限制，需投注大量人力時間成本。建議先以既有的資料著手，思考其對於政策決策與發展的可能應用，而非立即修正現有的服務資料輸入方式與內容。同時在使用資料數據做預測時，應留意社會標籤效應。

(四) 沈委員慶盈：

- 1、倘若要釐清大數據真實的預測力，可能需要先掌握台北市、新北市過去回頭客的具體數據，進而瞭解透過資料分析或社工直覺判斷兩者間的落差。
- 2、倘若大數據分析確實能發揮預測力，社工下一步應如何著手？為了避免個案被再次通報，可能變相造成社工不敢結案，當中的問題應如何克服宜再做思考。
- 3、大數據資料分析倘要能實質發揮效益，在一開始建置時，就要從結果回推，相關的資料蒐集都要有助於結果分析，資料也必須完整、乾淨。另外也必須克服整合跨部門資料之難題，才能

發展出實質有效的行動計畫。

(五) 劉委員子琦：

跨局處部門資料如何取得尤其重要，以火災預警為例，需要同時取得建管違章建築、消防火警乃至稅籍資料綜合分析才能真正有效預測火警的發生，必要時可能需藉由府層級之高度進行跨局處資料橫向整合。

(六) 游副召集人建華：

- 1、請社會局跟衛生局分別召開1次會議，針對目前推動社會安全網相關業務範疇，得運用大數據協助推動部分，擇定合適議題，請資訊局偕同參與，必要時邀請專家學者共同討論，於下次委員會議進行報告，並請局處首長支持後續計畫之推動。
- 2、有關智庫驅動訂於10月28日舉辦之研究成果發表會(2018夏季資料英雄發表會)，相關局處倘若時間允許，請派員參與。

## 二、相關單位回應

(一) 智庫驅動謝宗震博士：

- 1、針對手冊第39頁，係先透過文獻閱讀及社工實務經驗歸納風險因子5個預測向度，再藉由資料分析擇選重要變項，運用隨機森林演算法，計算每一個孩子在不同情境下可能成為回頭客的機率。
- 2、先前與新北市合作高風險家庭風險預警系統、台北市合作成人親密關係暴力專案經驗，「選對題目」是成功關鍵的第一步，當一線社工能具體瞭解資料分析的價值，連帶會影響社工資料登打的填報習慣，舉例而言，過去通報紀錄僅強調須填寫父母監護人背景資料，越來越多的證據資料顯示，兒少手足過去的通報紀錄，將有助於判斷個案是否會再度成為回頭客的重要資

訊，促使社工願意主動額外蒐集更多資訊，幫助個案避免被再次通報。

- 3、10月28日下午1點至5點在三創 space A，智庫驅動會針對近期研究成果(保護性案件之精準派案、協助經濟弱勢者重回勞動市場、空氣汙染議題)進行發表，歡迎相關單位派員瞭解。

## (二) 智庫驅動陳經理潔寧：

- 1、今年參與台北市社會局救助科脫貧計畫的資料分析，試圖回答成功脫貧家戶有何家庭特徵，協助經濟弱勢者重回勞動市場，藉由資料科學爬梳未來服務的可行模式。
- 2、資料科學需建立在定期檢視的基礎上，配合滾動式修正調整，這些資料分析結果主要用於輔佐政府機關在制定決策時的參據，非以對外公開為目的。
- 3、社工員流動經常形成服務經驗的斷層，透過資料分析，能協助不論是資深社工或是新進社工，在處理類似案件時，能有較一致的處理判斷。

## 【提案討論】

### 一、委員發言摘要

#### (一) 傅委員從喜：

- 1、社福政策發展指標訂定係依循兩大原則—每年皆要持續進步、各局處評估實際皆能達成，且在不增加行政部門作業時間之前提下，據以訂定各項績效目標。
- 2、在手冊第53頁指標1-10-(1)長照使用率及指標1-9-(3)輔導企業辦理托兒，是否還有成長空間？

(二) 黃委員進仕：

- 1、針對手冊第53頁指標1-10(3)社區照顧關懷據點涵蓋率，市府目前政策為1里1據點，是否得依社區照顧關懷據點實際服務人數與在地服務能量，評估增加據點設置數？
- 2、針對手冊第51頁指標1-1(3)低收入戶或中低收入戶有工作能力者，是否有機會透過大數據資料分析，協助預測個案脫貧能力與脫貧機會，據以配置各項福利資源？

(三) 胡委員中宜：

- 1、未來4年的預算配置是否能具體反映在各項績效指標，方能有助達成各項指標目標值。
- 2、績效指標建議可以從108年社福績效考核項目及106年推動較為薄弱的項目再行檢視，評估是否增修調整。
- 3、有關手冊第52頁指標1-6(2)2-6歲公共化幼兒園據點數佔全市幼兒園比率，前後指標測量基準建議應予一致。
- 4、針對指標1-9提升友善育兒社會環境項目，目前係以親子館服務人次作為測量指標，可再思考是否還有更能有效反映友善育兒之測量指標？例如以該區6歲以下兒童數，計算親子館服務涵蓋率。

(四) 黃委員翠紋：

建議2-1、2-4、2-5、2-6、2-7、2-8及2-10，少數族群與原住民、新住民用語應予一致。

(五) 游副召集人建華：

- 1、每年第3季請各局處針對次一年度目標值進行滾動式檢討調整。

- 2、各項指標在爭取預算過程，倘有執行困難，得與游副市長面報或商議。
- 3、請衛生局及勞動局針對傅委員建議，再行評估調整，於會後1周內提交社會局綜整，並於下次會議列入會議手冊附件資料俾利各委員知悉。

## 二、相關單位回應

### (一) 衛生局：

有關指標1-10-(1)長照使用率，將參採全國或與桃園狀況較為類似之縣市，評估是否修正原提報目標值。

### (二) 勞動局：

- 1、有關補助企業辦理托兒措施，經費預算從105年35萬逐年升高，107年提高至150萬，在補助家數部分，亦有明顯成長趨勢，從106年補助21家，到107年1-8月已補助50家。另在績效指標部分，由於補助非採定額補助方式，會依企業設置規模與內容調整補助額度，連帶影響補助家數。有關委員建議，將再依108年預算額度，評估原提報家數調整空間。
- 2、針對低收入戶或中低收入戶有工作能力者皆會積極輔導渠等就業，然部分個案因擔心就業後會影響其補助資格而降低就業意願，這部分仍須努力克服。

### (三) 社會局：

有關社區照顧關懷據點，目前以1里1據點為推動原則，里內倘有合適場地或適當團體(里辦公室、社區發展協會、NPO組織等)願意承接，得評估新增據點可行性。

(四) 智庫驅動陳經理潔寧：

有關補助資源應如何配置，目前刻正進行相關研究，預計於10月28日正式發表，歡迎委員一同參與交流。