

桃園市政府兒童及少年福利與權益促進會

112 年第 2 次會議紀錄

時間：112 年 10 月 24 日(星期二)下午 2 時

地點：本府 1201 會議室

主席：王副召集人明鉅(陳委員寶民代理)

紀錄：王志豪

出席(列席)單位人員：如簽到簿。

壹、遴選主席：

- 一、依據本會設置要點第四點，本會開會時由召集人召集並為主席，召集人不能出席時，由副召集人代理之，副召集人亦不能出席時，由出席委員互推一人代理之。
- 二、本次會議因召集人及副召集人另有行程不克出席，經本次各委員相互推派及全數同意，由社會局局長擔任本次會議主席。

貳、主席致詞：(略)

參、頒發兒少委員聘書。

肆、確認前次會議紀錄：洽悉。

伍、前次會議決議事項辦理情形：

- 一、列管編號 111-02-02：繼續列管，請教育局全面調查，確認各校夜自習皆符合規定辦理。
- 二、列管編號 111-02-03：繼續列管，請教育局於下次會議報告國中各校每班執行情形及課程運用狀況。
- 三、列管編號 111-02-04：繼續列管，本案俟教育局完成採購事宜進行服務後解除列管。
- 四、列管編號 112-01-01：繼續列管，請交通局後續協助行人按鈕設置事宜。
- 五、列管編號 112-01-02：解除列管。
- 六、列管編號 112-01-03：解除列管。
- 七、列管編號 112-01-04：解除列管。
- 八、列管編號 112-01-05：繼續列管，本案俟教育局函文參考指引予各校後解除列管。
- 九、列管編號 112-01-06：繼續列管，請教育局、警察局及交通局，依委員建議於下次會議報告執行進度。
- 十、列管編號 112-01-07：繼續列管，請教育局研議弱勢學生畢

業典禮獎項事宜。

十一、列管編號 112-01-08：解除列管。

陸、專案報告

第一案：111 年兒少生活需求調查。

決定：請社會局彙整各局處針對該調查研究之短、長期建議事項之執行或參採情形，並於下次會議報告。

第二案：2023 桃園兒童藝術節。

決定：洽悉。

第三案：免費營養午餐政策實施現況

決定：請教育局參考委員建議辦理免費營養午餐政策。

柒、業務工作報告

決定：洽悉。

捌、提案討論：

案由一：有關「改善桃園市主責性別平等業務組織之結構，納入兒少之聲音」一案。

決議：請教育局後續研議將兒少代表納入性別平等教育委員會委員。

玖、臨時動議：

動議一：有關 Ubike2.0 建議優先設置於學校附近，以提供學生上下學有更多交通選擇。（兒少委員張豐溢提案）

決議：請交通局及教育局討論並研議本案可能性，於下次會議報告。

動議二：有關學生申訴再申訴管道，請教育局將相關表單及流程公布於官方網站，俾利學生查詢及使用。（兒少委員石芊宜提案）

決議：請教育局配合辦理。

動議三：本屆兒少代表任期將屆滿，有關兒少代表於本會提案之後續追蹤問題。（兒少委員石芊宜提案）

決議：有關兒少代表提案將持續請相關局處配合辦理並於本會列管，相關紀錄亦公布於本府社會局網站供查詢。

拾、散會(下午 4 時 45 分)

與會人員發言摘要

【前次會議決議事項】

一、列管編號：111-02-02

(一)莊廷緯兒少委員：目前很多學校夜自習仍有在上課及加強課業輔導，而非讓學生自習，本案建議持續列管，定期調查各學校夜自習辦理情形。

(二)石芊宜兒少委員：建議教育局於夜間至學校進行查訪，以利了解目前各校夜自習實際辦理狀況。

(三)林月琴委員：

1、建議兒少委員可以將目前已知有此狀況之學校名單提供給教育局，以利進行訪視。

2、建議教育局全面檢視各校夜自習情形。

教育局回應：夜自習時間為下午 5：30 過後，老師可以解答學生問題，但主要提供學生自習，倘有陳情案件，本局將於夜間進行訪視了解狀況。

二、列管編號：111-02-03

林月琴委員：

(一)目前各學校是否每班皆有辦理媒體識讀教育課程？或是一間學校只有一個班級或一些班級有辦理？

(二)媒體對於兒少影響甚鉅，建議於下次會議調查本市各國中是否每班皆辦理媒體識讀教育及執行方式？(如運用於哪一個課程等)

教育局回應：

(一)因本列管係以列管各國中辦理情形，爰無彙整國小及高中資料，目前調查是以學校為單位，尚不清楚學校有多少班級有辦理媒體識讀課程。

(二)將於下次會議報告本市各國中資料。

三、列管編號：111-02-04

(一)張豐溢兒少委員：

1、請說明匿名諮詢服務各學校設置情形。

2、是否有將目前現有資源整合提供給各學校知悉？

3、建議於辦理完採購事宜並進行服務後再解除列管。

(二)石芊宜兒少委員：建議可以增設服務滿意度問卷，以確實了解提供之服務是否滿足使用者需求。

四、列管編號：112-01-06

(一)莊廷緯兒少委員：有關學生交通車攔查，依據衛生福利部兒童及少年事故傷害防制推動小組會議資料顯示，112 年 1-6 月本

市幼兒園交通車不合格數量為 14%，在六都中最高，未來應加強輔導並盡速改進。

(二)林月琴委員：

- 1、請教育局整理國小、國中、高中，交通安全教育課程模組之執行狀態(多少學校有執行？學校內多少班級有執行？在哪個課程執行？)
- 2、建議警察局統整未成年無照駕駛名單提供教育局進行後續學生輔導。
- 3、請交通局彙整目前本市有多少學校進行環境交通改善？另改善之樣態及成效為何？

五、列管編號：112-01-07

(一)張豐溢兒少委員：

- 1、有關「3Q 達人故事甄選活動」之對象及範圍為何？
- 2、是否會有重複敘獎之問題？(如科展得獎，又因同一事件在 3Q 達人故事甄選活動中得獎)

(二)石芊宜兒少委員：「3Q 達人故事甄選活動」無高中組，是否高中有其他獎項提供給其他學生？

(三)莊廷緯兒少委員：目前獎項多提供給在學業及學習上表現優異之學生，許多獎項也都是同一批學生在領獎，表現較不出色的學生都沒有拿獎的機會，希望可以多設計在地化、多元化的獎項，讓多數的學生在畢業典禮上都有獲獎的機會，增加學生自我認同感。

教育局回應：

(一)3Q 達人故事甄選活動分為國中及國小組，評選類別分 AQ(逆境智商達人)、EQ(情緒智商達人)、MQ(道德智商達人)等三類，表揚學生不同層面之優異表現。

(二)高中另有多元智能獎，針對不同領域(語文空間、數理邏輯、肢體人際、音樂、自然)表現優異的學生進行表揚。

(三)111 年度有調查國中小學生於畢業典禮獲獎的比率，其中 7 成的學校表示有 9 成的學生在畢業典禮都有獲得獎項。

【專案報告】

第一案：111 年兒少生活需求調查

(一)委員發言摘要：

- 1、蕭宣蓁兒少委員：目前已經執行之福利為哪幾項(P.39)？執行成效為何？
- 2、胡中宜委員：針對短期及中長期研究建議，是否有對應策略及相關管考機制？

3、蔡依儒代理委員：建議充分了解調查結果細部內容(如：P33 托育方式滿意程度 22.9%家長表示尚可，待改進部分為何、P36 透過兒少網路受害經驗之不同類型，分析兒少網路安全著重面向)

4、石芊宜兒少委員：P36、37、40 皆顯示課業、補習及升學等問題影響學生甚鉅，對此是否有相關因應作為？

(二)主席回應：有關短期及中長期研究建議涉及本府各局處事項，請社會局依照兒少生活需求調查研究建議製作表格並請各局處填寫辦理及參採情形，於下次會議報告。

第二案：2023 桃園兒童藝術節

(一)蕭宣蓁兒少委員：

1、P58 活動成果顯示本次活動有 4 萬多人次參與，但詢問身邊同學皆表示不知道此項活動，想請問本次活動宣傳管道？

2、另本次活動是否有進行滿意度調查？

(二)文化局回應：

1、本次活動有進行實體及線上宣傳，因本次活動年齡層偏兒童，因此較無對少年進行宣傳。

2、本次有對民眾進行滿意度調查，將納入明年度活動設計及規劃參考。

第三案：免費營養午餐政策實施現況

(一)委員發言摘要：

1、莊廷緯兒少委員：營養午餐是否讓學生自由選擇是否訂購？另明年如果無超徵稅收，免費營養午餐的福利是否會有影響？

2、蔡依儒代理委員：有關營養午餐自辦、委外或外訂，是否影響學生滿意度？

(二)主席發言摘要：113 年相關預算之費用皆已編列，無須擔心免費營養午餐的福利會受影響。

(三)教育局回應摘要：

1、營養午餐由學生自由選擇是否訂購，並依照訂購人數控制午餐提供量，以避免浪費。

2、經本局調查營養午餐自辦、委外或外訂之滿意度皆高達九成，無明顯差異。

【工作報告】

一、委員發言摘要：

(一)石芊宜兒少委員：

1、有關各校課程融入 CRC 議題教學比率達 99%，想請問融入

方式為何(P.67)？

- 2、有關培訓 CRC 種子教師，實體及線上課程都會有老師帶著自己工作去做，無法專心上課的問題，是否有其他檢核機制(P.69)？
- 3、目前本市青年諮詢委員會進行方式無法讓兒少有效提供自己意見，建議未來可以改變開會方式(P.73)。
- 4、有關增設輔導教師及專業輔導人員數據只呈現國小及國中，請問高中端之數據？另增聘後是否現已滿足學生需求，或目前仍供不應求？

(二) 林月琴委員：

- 1、兒童遊戲場仍有幾家未備查，目前是否已完成(P.148)？
- 2、另尚未備查，不合格之兒童遊戲場仍開放使用嗎？

(三) 蔡依儒代理委員：

- 1、有關兒少事故傷害死傷人數 111 年與 112 年之對照表(P.121)，因為 112 年目前只統計到 8 月，建議後續進行同期比較。
- 2、有關公共托育布建，是否有掌握目前托育需求數，以利確認哪一區還有設置需求，及需求量為多少？

(四) 蕭宣蓁兒少委員：有兒少反應團體決策會議對安置兒少不夠友善，包含：會議前未先提供資料給兒少，亦無人可與兒少討論或提供說明、會議中無法充分表達自身想法、兒少表達內容無人理解，亦無輔佐人可以從旁協助溝通等。

(五) 黃靖蓁兒少委員：教育局每學期是否針對學生辦理 CRC 相關營隊或活動講座(P.67、68)？

二、局處回應摘要：

(一)教育局：

- 1、有關課程融入 CRC 議題，各學校會透過課發會討論要融入於哪些課程(如生活類、公民類課程等)，目前透過問卷調查各學校課程融入 CRC 議題情形，統計結果比率達 99%。
- 2、有關培訓 CRC 種子教師，會經由前後測測驗老師對於本次培訓的吸收程度，另講師也會經過特別徵選，講座內容會融入老師教學現場會面臨到的問題及實作時間，因此，不太可能會有老師分心在做別的事情的問題。
- 3、目前高中、國中及國小輔導教師皆依照中央編制基準編列，目前公立學校輔導教師有編足人力，私立學校尚有幾間學校未編足，目前透過外聘輔導教師人力的方式補足輔導人力，並督促學校盡快編足。
- 4、未來將請學校每學期針對學生辦理 CRC 相關營隊或活動講座。

(二)青年事務局：

- 1、青年諮詢委員會以走讀方式辦理，係因為市政建設佈建於各鄉鎮市當中，因此邀請委員以走讀方式，實際參訪各地，以提供市府各局處更明確的建議及改善作為。
- 2、倘委員想全面了解市長施政政策，本局可先行向青資委員進行報告及說明，以利委員對關注之政策有更多了解，再行實地參訪。

(二)養工處：

- 1、有關兒童遊戲場備查，因為有幾家大型旗艦型遊戲場，因此備查預計於明年中旬完成。
- 2、未備查之兒童遊戲場目前皆改善中，未對外提供使用。

(三)社會局：

- 1、依據我國少子女化對策計畫，113 年 0 至 2 歲幼兒家外送托率績效指標為 23.16%，目前持續佈建本市各區公共托育設施，以滿足本市托育需求。
- 2、安置兒少團體決策會議會邀請機構代表、主責社工、監護人及專家學者等共同討論兒少安置事宜，有關委員提出之案件因內容涉及個案隱私，爰不在本會議中說明，委員提出之建議將於後續團體決策會議中參考並改進。

【提案討論】

案由一：有關「改善桃園市主責性別平等業務組織之結構，納入兒少之聲音」一案。

一、林月琴委員：

- (一)有些縣市已將兒少納入性別平等教育委員會中。
- (二)有關性別平等教育委員會調查案件，案件內容會涉及個案隱私，邀請兒少與會應注意此部分。

二、教育局發言摘要：

- (一)因性別平等教育委員會案件討論涉及個案隱私，因此規劃兒少參與政策討論，而不參與案件討論。
- (二)另教育部刻正研議訂定性平會設置基準，針對地方主管與各級學校性平會納入學生代表等事宜之具體操作面向進行討論，後續將配合教育部研議規定辦理。
- (三)於性平會設置基準訂定前，本局規劃於召開本市性平會時，邀請學生代表列席與會，以保障兒少代表之表意權。

【臨時動議】

動議二：

教育局發言摘要：有關學生申訴再申訴管道，本局已於局網設置相關連結(教育部學生申訴再申訴專區)，以利學生查詢及使用。

動議三：

主席發言摘要：有關兒少代表提案將持續請相關局處配合辦理並於本會列管及追蹤，相關紀錄亦公布於本府社會局網站供查詢。