

第二屆桃園市青年諮詢委員會 108 年 10 月定期大會 會議紀錄

壹、時間：108 年 10 月 25 日(五)14 時至 16 時

貳、地點：北湖國小視聽教室(新屋區東興路二段 780 號)

參、主席：顏副召集人蔚慈

記錄：謝禎育

肆、出席人員：詳簽到表

伍、主席致詞：(略)

陸、業務簡報及專題簡報：(略)

柒、討論交流重點：

一、鄭佩庭委員：

農博期間因人潮過多產生交通問題，桃園市政府為參加民眾設置交通接駁車，位於中壢區公所搭乘，但搭乘人數眾多，接駁車位已滿，接續的接駁車因時間未到而不允許發車，許多民眾因此等了很久，建議能夠於假日時，增加接駁車車次或班次，以改善交通問題。

二、李佩玲委員：

桃園農博比照台中花博的展期有 4-6 個月，而農博從採購到建設的時程相當的短，展期也只有 1 個月，似乎在效益和時程上壓得很緊縮。若未來還有這類型的大型展覽，可以考慮延長時間發展使效益被延伸，同時提升廠商建設的精緻度。

三、吳芝雅委員：

有關外界傳言：「桃園辦農博花很多錢，如果不辦省下的錢可供全市學生的營養午餐」等批評市府亂花錢的訊息。透過本次的簡報，了解到農博實質之效益，建議政府設立闢謠管道，如在農博官網能放置闢謠的資訊。

四、楊士學委員：

(一) 目前台灣推動地方創生，與農博選擇在新屋舉辦，藉此縮短

城鄉差距有所契合。有關農博為地方或為桃園所帶出的經濟效益之數據為何？

(二) 農博在明年轉型後，會以常態展的方式延續，還是每年都會有不同的主題，是否仍然可吸引人潮參加。

五、賴佩芸委員：

關於導覽 APP 虛擬實境遊戲，目前有多少人參與和破關？此 APP 遊戲的推動，無法讓民眾得知，本人亦是透過本月的會議才接收此訊，建議桃園市政府強化資訊推播，有助於讓市民了解農博實質的效益，以免民眾走馬看花。

六、由顏副召集人蔚慈、農博專案辦公室劉怡伶主任回應，整理摘要如下：

(一) 顏副召集人蔚慈：

1. 因為網際網路的發達，資訊快速流通，造成目前社會上充斥攻擊訊息或是假訊息，不僅是針對農博或是市政。那關於所謂不辦農博的經費拿去營養午餐政策的說法，其實是一種似是而非的比較。在市府的預算規劃中，教育局經費還是佔很大的比例。因此公共支出要看整體性，進行通盤討論。以辦活動來說，應該是要看這筆花費是否有達到效益，展期長也不一定是比較具有效益，如何讓辦展效益極大化，但同時要討論民眾的習性和辦理的時間等，其實策展真的是一門專業。

2. 如何提升導覽品質，今年有很多新的作法例如 APP 遊戲，還有導覽團等等。除了打卡之外，其實市府在檢視各項指標的時候，不只是看人數，更重要的是看到這些展覽背後想表達的意義，是有內容和學習的。

(二) 劉怡伶主任：

1. 回應關於接駁車問題，農博是跨局處、跨組的辦理的活動，

農博辦公室每天下午四點都有勤務會議，檢討每天的狀況目前並無接收此類問題。日前與交通局建議接駁車若滿員再增加班次。那這部分會後再和交通局溝通，若是民眾需求會再加開班次。

- 2.今年度的農博展期是 30 天，和台中花博不太相同的地方是台中花博本身有售票，是有收入可以挹注。那如果農博展期拉長，市府要投入的經費會更多，因此有成本的考量。關於辦活動和既有政策如營養午餐，兩者是不衝突的。活動是讓市民有更多的體驗，這是不同面向的事情，皆為市府正在努力的目標。
- 3.關於農博無特別去闢謠，但本府會針對嚴重的假消息，發佈相關的陳清稿。
- 4.農博以轉型成環境教育中心為未來目標，目前規劃嘗試委外招標的方式進行使用，例如：露營區等相關的規劃。
- 5.關於農博 APP 實境遊戲，目前參與人數不重複共計 7,000 人次，破關則超過 1,000 人次。透過農博辦公室內部討論，本遊戲主要是針對年輕族群，且不以獎品為目標，所以有設計通關條件，相對難度會提升。希望藉此讓民眾能用心看展覽，了解背後的故事和意義。

捌、臨時動議：(無)

玖、散會：16 時 00 分