

第二屆桃園市青年諮詢委員會 108 年 5 月定期大會

會議紀錄

壹、時間：108 年 5 月 31 日(五)14 時 30 分至 17 時 20 分

貳、地點：興光堡壘 - 桃園青年創藝聚落

(桃園區大興西路三段與正光路交叉口)

參、主席：顏副召集人蔚慈

記錄：胡育華

肆、出席人員：詳簽到表

伍、主席致詞：

很高興委員今天參與我們上半年的優點子提案，今天也特別邀請教育局林光偉科長和水務局李岳壇科長一起共同參與。那無論是針對市政府的施政方向、或是正在進行的計畫，有任何的提案我們都非常歡迎。也希望大家把好點子、優點子，更多的想法提出來，都是代表桃園市青年的聲音，希望大家可以盡情交流。

陸、業務報告：

曾露瑤委員提議：

希望增加參訪住宅發展處，了解目前桃園市推動社會住宅的現況，聽說目前已經完工的是桃園中路社會宅，因為可能有房屋點交的時間急迫性問題，建議調整一下順序。

主席裁示：

下半年優點子提案可以和歲末大會結合，有機會再多增加參訪住宅發展處。參訪的順序則看本局公參科目目前連絡的狀況再做調整。

柒、討論事項：

案由一：針對(英語)語言學習及課程規劃 (提案委員：簡治宇委員)

一、教育局林光偉科長回應：

目前為因應教育部 2030 雙語國家政策，桃園市教育局改變原有外籍老師集中在英語村進行教學的模式，將外師安排進各高

中 1 位，國中小則是安排到重點學校。也因為外師的加入，所以桃園教育的滿意度在全國第三。桃園市教育局可管轄的範圍為幼兒園到高中，現行的政策下，幼兒園無設置英文教學，在小學部份一年級只有一堂英文課，三四年級，則增加為每周 2 節，國中端是 3 節，高中職則是 4 到 6 節英文課。上述均是受到了課綱的影響，包含了上課時數、師資和各項安排。而再往上的大專院校的課程安排，則是學校自主規劃，教育局不干涉管轄。至於師資方面，受少子化影響，在新任教師的缺額較少，因此能夠錄取的老師，其能力都很優秀。

在推動英語教育最大的困難是資源分配不均和偏鄉資源不足，英語教學是呈現雙峰現象。有較多資源的孩子在小學或幼兒園就認得很多單字，但是資源不足的孩子只靠小學一周數堂的英文課學習，因此兩者英語能力差距會出現差異。現行在英語能力上會將學生分成 ABC 等級，目前的目標是減少 C 等級的學生，提升他們的英文能力，例如優先針對復興區的小學進行英語加強的課程。綜上所述，本局優先針對資源落差的弭平，並同時開始做實驗教育和課程，像是大園高中開始做國際文憑的認證。

二、徐銘鴻委員：

我們可以透過生活化方式來接觸英文，在桃園有一個非常大的優勢是我們有國際機場。建議在機場建立青年志工服務站，讓國中到大學的學生有機會接觸到外國旅客，練習用英文做導覽解說。另外也可以增加開設一些英文夏令營，除了課業之外，也讓國高中生在生活中學習英語，願意克服學習英文卻不敢應用的障礙。

三、黃安委員：

想了解未來師資部分是否會使用 ESL 的教學系統或資格認證，

或設計相關證照制度，因為目前在小學階段一周只有一堂課英文課，十分寶貴，或許可以透過增加認證制度，藉此提高英文的教學品質。

四、張碩芳委員：

我認為學生不是因為怕英文，而是因為身邊沒有人可以練習，普遍來說，家長在家中不會和小孩講英文。所以要如何使語言變成生活的一部分，就是在生活中可以隨時接觸，但是在圖書館、藝文展覽的介紹上偏向以中文為主。政府機關公務員、首長在報告或日常使用的時候也很少使用到英文。但英文是溝通的語言，需要去鼓勵使用，並激起學生對英文的興趣，這才是我們學習語言的初衷。

五、陳毅委員：

目前有些高中會設立語言專長班，會比普通班有更多語言學習資源，因此我認為資源分配不均問題可以先從校內開始。除此之外，需要了解學生真正要的是甚麼，和與學生進行更多溝通，溝通不僅僅只是透過校務會議的幾位學生代表，幾位學生是很難具有代表性的，而是去更全面性的了解多數學生的需求。

六、曾露瑤委員：

作為平鎮高中的老師，本校也設有語言資優班，本校的語言資優班的語言課程是額外利用假日的時間學習，不是佔用到原本平日的課程時間，所以這就是學生自己選擇是否要利用更多的時間去學習英文。除此之外想和其他委員報告，在今年度 108 課綱，有一項學習歷程檔案的設計，他的關鍵不在於學生一定要學甚麼，而是視學生未來大學要念甚麼科系。也就是說未來學生在高一開始就需要清楚自己未來興趣發展，並開始安排接下來的彈性課程。因此英文不一定是必要的，要接軌國際，不一定要是英文，可以是東南亞的語言、其他國家的語言。

除此之外，在學校沒有一個老師覺得自己的課不重要，在課程安排會出現各科的角力。而最大的現實是考試考甚麼，學生才會學甚麼。如果學生原本的課程壓力就很大，那真的無法在騰出多出時間去學習其他課程。

七、賴郁臻委員：

我本身是中文系畢業，在大學以前就對於學習英文感到非常痛苦，一直到大學因為不用在學習英文，可以花更多的時間和精力在我擅長的專業上，這也使我在中文上有更好的能力。因此我認為台灣教育常常過度強調英文的重要性，如果英文是一種專業，為什麼需要所有人都會？未來台灣的教育應該是培養對英文有興趣的人去專研英文。不擅長英文的人如果要和外國人接觸，就可以和擅長英文的人團隊合作，分工做各自擅長的事。

八、李芝雅委員：

我本身在電子業上班，工作升職上需要英文能力的認證才有資格和機會。可以認同只在台灣生活，不一定要用到英文，但實際在工作上還是會有所需要。除此之外作為家長，會希望給孩子好的教育，因為公立幼兒園沒有英文課，只好去私立幼兒園，補全這方面的需要。但也觀察到寒暑假的提供給孩子的夏令營活動，數量不夠多且價格高昂。這對於我們這一代的家長經濟壓力真的很大。

九、水務局李岳壇科長回應：

關於委員提到語言能力的分工，我認為在未來科技的發展，可以預期將會有穿戴式、語言翻譯的機器設備出現，進一步解決語言交流的困擾。

十、局長回應：

很高興這個議題讓很多委員提出不同的想法和意見，從英文資源、與國際的接軌，對國際化的想像，以及教育下一代的思維。

首先回應關於國際機場設置志工服務站，由於機場是由中央管轄，因此市政府在安排上需配合中央政策規劃，但是本市的高鐵機場站和火車站的旅遊諮詢中心，觀旅局有定期和大學的觀光科系合作，讓學生有機會進行與國際旅客的接觸交流機會。其他的部分我們邀請林科長回應。

十一、教育局林光偉科長：

關於外籍老師的部分，除了平日學期的課程，也有規劃在暑假開設營隊。委員可能覺得英語營隊的數量不夠多，也有部份是不符合家長的需求，例如開設的是半天的營隊，但家長可能覺得時間不夠長。

此外在法規上公私立的幼兒園都不能安排英文課，有部份學者堅持目前的課程方針，當然對於未來雙語國家政策，有思考的空間。ESL 的引進主要是在高中階段，但受限於課綱，對於老師的要求、內容和範疇較廣，因此目前還沒有這方面的規範。未來在 108 課綱中的素養教學，為因應未來的需求和趨勢，希望培養孩子不要被語言能力受限，而是有選擇的能力。

主席決議：

本案討論有關國際化、英語教育相關的政策，讓各位委員可以有更多面向的參考。

針對公務人員的英文、其他語言提升的相關建議，可以提供市府參考。另外也可以參考市府在推廣客語認證或客語班，設計一套關於英文或其他語言學習激勵獎勵的措施或課程班。另外關於民間的英語學習氛圍，則可以建議藝文中心、圖書館等等，把英語或擴大更多國際語言的利用，或引進更多元的展覽。

提案二：設立桃園研究博碩士論文及大學專題獎學金（提案委員：賴振民委員）

一、黃安委員：

我認為這個建議是可參考的，在學校演講時常碰到學生分享，例如，設計學院或商學院，是需要完成研究論文、學分專題專案的，透過這個獎學金可以協助青年自我實現，有經費支持去完成想做的事。

二、李芝雅委員：

贊同這個計畫，想建議如果真的規劃了這個計畫，青年也實際去申請經費後，青年局也可以視專題內容為青年引薦資源到相關局處。因為學生缺乏相關資源管道，藉由青年局協助，將這個專題發揮效果。

三、楊士學委員：

本身還在就讀大學，大學有很多學分要求需要完成專題，可能學生有想法，但缺乏經費完成如在地田野調查等等，所以就改蒐集網路資料進行分析，而沒有走入在地。目前雖然有科技部的補助計畫，但數量少申請也相對困難。如果桃園有這樣一個獎學金，對於地方的研究可以有很好的幫助。

四、簡安里委員：

我認為這樣的獎學金對於大學生受用無窮，在實務上有些建議可以提供參考。例如獎學金可依主題分類，區分大學和研究所端，在金額或專題分類上(如民政、社政)，也建議連結學校，由學校進行推廣。

五、賴佩芸委員：

我認為除了提供給大專院校之外，也可以考慮開放給高中生，訓練且提供高中生參與並提升能力，或許高中生進入大學後也可以繼續他的專案，進一步深化和在地的連結。

六、邱弈洲委員：

我非常贊同這個獎學金制度，但是我想提出不同的學院可能會

有不一樣的狀況，因為本身是理工學院，但對理工學院的專題如何與在地或社會連結是有困難的。

七、教育局林科長：

隨著研究技術的提升，後資料的研究和分析是需要結合在地，比較容易發展出在地的研究成果。以教育局立場，受限於教育經費，如果是高中特色課程有和大學連結，必須以高中為申請的主體，可能較難推及到大專院校。對於獎學金的設立是樂觀其成，以目前經費規劃，教育局還是主要以高中或國中為主。

八、水務局李科長：

目前台灣的碩博士論文很多教授都有國科會補助，但是如果有資源可以挹注大學生，做更多的在地、更深入的研究是非常好的想法。

主席決議：

青年局在這部分一直都有社會參與及在地創生的相關補助，之前文化局有文化博覽會，內容主要針對桃園市的大專院校盤點相關的設計學群，規劃了桃園設計獎。那針對社團或系所的畢業展和成果發表，青年局也有相關支持。

但是目前的確比較少針對學術、專題或獎學金制度，那這部分就由青年局帶回去研擬看看相關制度，希望支持學生的在地投入，是真的進到社區、不只是有書面作品，而是可以和社會連結，達到更大的效果，可以發揮更多的價值。

提案三：建立桃園專屬水資源(空氣)環境監測開放資訊查詢資料庫

(提案委員：朱延堂委員)

一、陳司汀委員：

我想提出最近氣候相關的事請教公部門，主要是海綿城市的議題，之前在桃園大竹有鋪設海棉道路，這項工法可以將水引入水道減少淹水、也可以結合水撲滿進行過濾，將水提供鄰近社

區再做利用，也是環保水資源再利用，有助於環境上的改善。據我所知，礙於公部門採購法的規範，目前普及率較低，想知道未來公部門有沒有規劃，讓較容易淹水的地方優先鋪設，減少淹水的問題。

二、賴振民委員：

想和各位分享中央大學大氣系，有一個實驗室監測每周空氣 pm2.5 或是水源，有一套新創的技術，可以提供這相關的資訊，給民眾讓更多的人取用。

三、邱弈洲委員：

目前針對空氣或陽光紫外線有分級的標準，可以讓一般民眾了解數據的意思。想了解水資源是不是，或已經有設立有一個指標讓民眾可以一看到資料就知道意義，例如水質內的濁度或是重金屬程度，透過這套設計可以讓民眾直接了解目前水質狀況。

四、朱延堂委員：

我知道目前已經有一些監測系統和數據資料，但是民眾並不關心，也不了解這些數據的意義。希望透過提供獎勵或方法，鼓勵民眾去學習了解，而這些數據也可運用，例如結合團隊去開發產品或應用去解決問題。

五、水務局李科長回應：

目前各個局處有不同負責的業務範圍，在桃園市政府資料局有建立桃園市的資料開放平台，會放上各個局處的資料，水務局也有放水情資料，如果要取得相關數據的使用，可以參考這個平台。

關於委員提到南崁溪、老街溪的污染現況，目前都有做相關的改善和治理，其他的流域也有在做相關的整治。此外，水務局開發一個水情看管的 APP，可以提供委員們參考使用，裡面也有相關的水情資訊、鄰近區域的淹水推播訊息。

海綿道路的採購推動，主要還是受限於法令和專利保護，所以後續暫時延緩推動。那海綿城市主要是一個概念，就是下雨時吸水減少淤積，可以蓄水舒緩水的流出，需要時將蓄存的水使用，這個概念是要在都市計畫、規劃中去運用。

主席決議：

目前青年局有三個青創基地，或許可以和資科局協調討論，看看是不是有能力運用目前的資料平台，舉辦比賽或是黑客松，或也可以是連結一些創新的夥伴來做相關的討論、運用。

提案四：桃園共好觀光 APP (提案委員：陳司汀委員、楊士學委員、鄭佩庭委員、古昀仙委員、萬丞恩委員、蔡沛芸委員)

主席決議：

桃園觀旅局目前有推一個桃園智慧遊 APP，那建議在研究一下這個 APP，是不是可以研究將這個提案內容融合，如新增觀光一日票券或是優惠卷等相關功能，可以在下次會議中提出。

捌、臨時動議：(無)

玖、散會：17 時 20 分