

第三屆桃園市青年諮詢委員會 109 年 5 月定期大會 會議紀錄

壹、時間：109 年 5 月 22 日(五)15 時 30 分至 17 時 00 分

貳、地點：風禾公園指揮中心 2F (桃園市桃園區慈文路 688 號)

參、主席：顏副召集人蔚慈

記錄：梅詠涵

肆、出席人員：詳簽到表。

伍、主席致詞：青年諮詢委員的責任重大，市政府非常看重各位的意見，我覺得最重要的是先讓大家對政策有初步的了解，我們認為這樣子的溝通，才会有基礎的門檻與更有效的讓彼此往前進，那我們把時間交給養護工程處高總工程司進行簡報，大家掌聲歡迎。

陸、專題簡報及風禾公園導覽：詳專題簡報。

柒、討論交流重點：

本次交流重點關注工務局及風禾公園，各委員提出意見及分享，摘要如下：

一、張智宇委員：

因應共融、特色公園主題，「龍潭親子公園特色聯盟」嘗試與政府溝通，但到最後有疑問時沒有管道可以發聲，政府是否有與民間溝通的平台或管道，而不需透過民意代表、議員轉達，也不會造成政策執行上的壓力。

二、養護工程處高必嫻總工程司：

這個問題很好，我們也很希望、很樂於有這樣的平台出現，例如：經營有關公園 FB 粉絲團，讓民眾或網民來響應與支持。

三、工務局王旭斌副局長：

我們今年就要做一個網頁或是在 FB 上有一個粉絲專頁，讓大家有一個即時互動的平台，那對於比較年長的長輩是比較不擅長使用 3C 工具的，或許發聲的媒介可以更多樣和開放。

四、鄭琮翰委員：

我們可以透過遊戲 APP 的方式，讓民眾去設計、規劃公園，以現在遊戲技術上不會太困難，再由專家去評估執行的可行性，更可以讓民眾的聲音直接傳遞給政府。

五、顏蔚慈副召集人：

聽起來很像公園版的動物森友會去讓民眾設計。

六、孫璋成委員：

聽完高總工程司的專題簡報，不曉得上位計畫的框架下是否會帶入參與式預算模式去實踐，而剛剛也有提到上游的河水很臭，是汗水嗎？為什麼會很臭呢？

七、顏蔚慈副召集人：

第一個有提到可不可以結合參與式預算的模式，剛剛高總工程司有提到目前有桃園市政府公園適性發展審議會，有配合在地的討論、居民的共識會議，是不是可以把這個模式讓大家更了解，實際上是怎麼樣操作的？和參與式預算哪裡不一樣？這個機制目前是不是還有所不足？大家可以來交流，未來也希望可以結合參與式預算模式的機會。

八、養護工程處高必嫻總工程司：

參與式預算精神是在於政府的預算，人民來決定分配到哪裡使用，那公園這一塊屬於參與式設計。它的精神就在於，市民參與市府的規劃和建設。委員說的是全盤的規劃出來，衛星、核心以及地方的意見帶入參與這塊。上游的水為什麼會臭，主要是桃園汗水下水道的接管還沒有達到一定標準，用戶的使用水都排到埤塘或圳道裡，導致進來的水很髒。我們分析過桃園周遭地區的汗水下水道，依照水務局的估算會到 115 年會接完，屆時接完汗水就進入下水道了，那進來的水就會是乾淨的，只是在這之前還有 5 年的時間，還需要忍耐一下。所以

我們倡導去做自然式的淨化，雖然效果沒那麼好但是具有教育意義的。

九、 顏蔚慈副召集人：

如果委員們對汗水的處理有興趣，我們也可以安排參訪水務局的工程。

十、 李柏儒委員：

台北的大安森林公園 21 年前有野台開唱，希望桃園也可以有一個類似的，而且我們又有這樣的場地，由市政府去規劃、評估造就屬於桃園的音樂祭。

十一、 卓曄彥委員：

想了解在這些現有已完成的設施上，是否有對市民做宣導及分析對於這樣的改變接受度是如何？有這些調整對於未來的小孩子才會有更好的發展，政府如何去評估公園的效益和 KPI，也想了解風禾公園的滯洪池為何可以轉變成遊戲場，原有的功能還存在嗎？

十二、 顏蔚慈副召集人：

先回答柏儒委員的詢問，未來活動希望結合更在地性讓豐富度提升，讓民眾透過活動感受更友善和自然的公共環境，這是很好的方向。青年局過去也儘量找公園來辦理，不過確實也要思考對當地居民是否會造成困擾，也要看不同公園的屬性和配置來去考量。曄彥委員有提到三個問題，第一個是市民的想法如果比較沒辦法接受體驗、冒險型的設施，有甚麼方式可以增進與市民溝通的橋樑，第二個是公園蓋好後政府如何去評估它的效益和 KPI，第三個是原本的滯洪池現在做遊戲場，那它原本的功能還是否具備？我們請副局長補充一下。

十三、 工務局王旭斌副局長：

每個公園都有適合辦的活動，以前也有辦過類似音樂祭的活

動在青埔高鐵站附近，那裏空曠、交通方便比較不會有居民抗議，那我們也預計在高鐵站附近興建流行音樂廣場，估計可以容納 1 萬 5000 人，這樣我們也將會有屬於桃園自己的音樂祭。曄彥委員的問題，第一個是「怎麼樣玩」這件事，需要通過教育、體驗和引導的方式，讓民眾願意接觸慢慢融入生活中。第二個問題，公部門做了很多事情和政策不會去考慮賺不賺錢，因為不是以營利為目的，另一件事情是它的效益對民眾服務的效力有多大，KPI 對公部門來說是它能夠服務多少的市民、使用度高不高，所以評估方面會以這些角度去看。第三個問題，當初在這有一個滯洪池，是考量這裏有排洪的需求，而現在極端的氣候較難看出有排洪的必要，但萬一災難來了它還是會啟動原本功能，而我們做這些設施沒有減損它的能力，這裡和大家報告。

十四、洪以柔委員：

公園是能讓親子互動的場所，也很認同高總工程司說的要如何讓家長、小朋友知道，用自然的工法來淨化水池的概念，我覺得可以放有注音的告示牌特別提到桃園的埤塘文化，可以參考八德區的埤塘公園所做的方向，告示牌上也可以有小小的齒輪或石頭，透過水流的過程當中讓小朋友知道這些能達到淨化的作用，或是利用生態植物淨化功能讓小朋友知道大自然的效用，以上是我小小的建議。

十五、張智宇委員：

我很認同以柔委員所說，我們都把公園當做很重要的教育場所，但很多場所的告示牌都只有中文，比較缺乏針對小朋友的注音符號。另外想知道桃園的共融式公園有沒有用平台角度的營運概念，幫桃園的特色公園做類似品牌經營並且融入教育，讓其他地區的民眾來到桃園，可以帶小朋友來體驗很多帶

有美感和教育的特色公園。

十六、 養護工程處高必嫻總工程師：

我們有想到以柔委員提到的告示牌方向，公園的第一個階段工程做出來後，第二階段才是如何加軟體的部份，而做的過程中有很多變數，所以把工程做出來後下一步就針對公園的內容做環境教育，像委員提到的八德埤塘公園也是這樣，那下一個就是風禾公園，風禾公園透過改建營造生態出來，現在剩解說的部分，我們下一個季度就會去申請環境教育認證，配合教育的設計決定現場該會有什麼樣式的告示牌。回應智宇委員，市府正在想是否有可能讓維護的費用透過委託經營去運作，而營利的錢則是用在整修公園，但要執行這件事情最困難的地方是有沒有業者願意經營，這還在計畫中請大家拭目以待。

十七、 許弘霖委員：

順應智宇委員所說，我們是否可以把現有資源整合發展成公園，像觀音地區有一個江夏堂的老房子在搶救、整修，但現在土地已經賣掉了那是不是可以考慮將原建物，放置到公園的這樣的想法。還有像蓮花季周邊很大也可以來操作使用，相信可以帶入不少的人潮。

十八、 曾鈺婷委員：

可以把一些很熱門的公園複製到很多地區，小巧的地方可以多建置像中壢區新勢公園的規模就很足夠了，而特色公園由於規模和經費相較龐大，則安排重點區域或場地較大的地方。另外我們可以針對周邊居民設計線上問卷做訪查，當民意代表、議員質詢時，政府有實質可以回應的東西，另一方面問卷也等同於民眾的心聲與支持。

十九、 工務局王旭斌副局長：

老房子搭配公園這個想法很好，可以增加公園的主題性。公園

有些是標配有些是頂配，針對需求不同有不一樣的建設，另外設計問卷的建議也很棒，應該善用這些工具做成我們的助力。

二十、 養護工程處高必嫻總工程司：

對於公園也有全市的規劃，如何將其串連起來，例如從 A 公園走到 B 公園再到 C 公園這樣的概念。

二十一、 顏蔚慈副召集人：

其實市府有做很多的努力，城市的進步或是人民的思維轉變也好都是需要時間，在最後我們掌聲送給這些幕後英雄，謝謝王旭斌副局長、高必嫻總工程司以及姜志男科長。

捌、 臨時動議：青年週討論規劃

一、 顏蔚慈副召集人：

青諮委員最一開始的運作模式是每三個月開會一次，會邀請各局處的代表來，和青諮委員們針對現有的施政進行提問及建議，我覺得這樣的效果非常的好，可以讓更多人了解以及產生共鳴，所以從第二屆開始就改為每個月都有，而市政的項目非常多也很廣泛，透過每月一次給予市政的主題進行意見的交流。今年除了每月的會議外，要賦予委員們更重大的任務，我們希望有一些工作是真的能讓大家來參與，以往每一年辦理青年週都是找社團表演等，今年希望青年週的主題由青諮委員們來定義，主題出來後由大家來組成「青年週籌辦委員會」，讓各未來想青年週要呈現什麼樣的內容，而我們今年第一次辦，所以把規模縮小一些，在 8 月 12 日國際青年日這一週會辦理第一個「桃園國際青年論壇」，第二個要串連其他大專院校辦理影展，第三個辦理一場小型演唱會，這三個主要是今年青年日這週的規劃，那要麻煩委員幫我們想一下主題，請公參科拉娃．布興科長幫我們說明。

二、 青年局公參科拉娃．布興科長：

發想主要是有國際倡議的主題在裡面，每一年都有不同的主題，初步規劃 5 月份訂出主議題、籌備委員會和現場分組，6、7 月份會密集召開對於主議題的相關子議題討論，之後會做宣傳和受理報名，後面的詳細規劃會在擬定出來和各位解說，這些都是要提前準備以及參與的過程中和大家產生共識。第一個議題是「翻轉教育」，以桃園在地像復興食農雖然地處偏鄉，但可以把種植的食物轉化成小朋友學習的對象這樣的翻轉教育；第二個議題「性別平權」，例如去年有獲獎青年行動家舉辦的彩虹野餐日，舉辦的目的是希望提供一個安全和友善的性別空間；第三個議題「社會福利」，很多在地志工會服務獨居老人或是關心弱勢機構等。這些議題除了在地發想以外，也有國際的部分可以在後期會議中討論，現在請委員針對這三個議題中，以自身的專業和比較喜歡的議題，在群組中進行線上投票。(投票結果:翻轉教育 61.3%超過半數，獲選為這次的主題。)

三、 顏副召集人蔚慈：

接下來會召集有意願的籌備委員們，那青年局會依照今天委員們票選出來的主題-翻轉教育舉辦青年論壇，挑選可公播的影片提供給各校、社團辦理影展活動，也會依照這個主題來辦演唱會。後期會議還會針對主議題再分成兩個組別討論不同的子議題，組別分為「桃園在地」和「國際倡議」，大家可以思考一下。

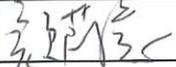
玖、散會：17 時 00 分

**桃園市第三屆青年諮詢委員會109年5月份定期大會
簽到表**

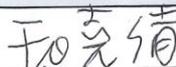
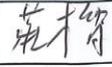
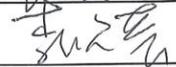
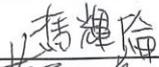
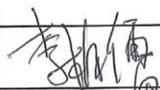
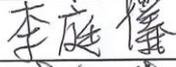
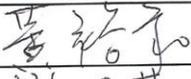
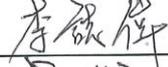
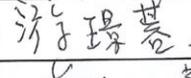
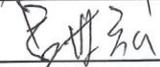
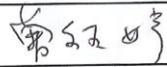
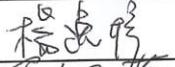
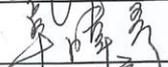
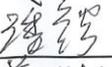
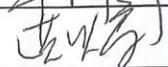
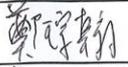
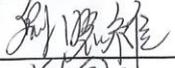
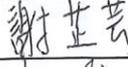
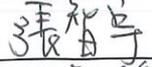
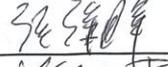
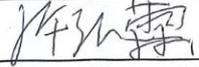
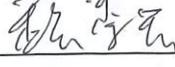
時間：109年5月22日(五)14時30分

地點：風禾公園

主席：顏副召集人蔚慈

姓名	簽到
顏副召集人蔚慈	

出席委員：

姓名	簽到	姓名	簽到
王曉倩		莊才智	
李欣芸		馮輝倫	
李秉鴻		黃大益	
李柏儒		黃清宗	
李庭儀		黃裕和	
李誌偉		游璟蓉	
呂世弘		曾鈺婷	
呂羽棊		楊逸婷	
沈軍廷		葉佳蓁	
邱柏凱		趙天佑	
卓曄彥		潘念岑	
洪以柔		鄭琮翰	
范姜心瑜		劉曜維	
孫瑋成		謝名恒	
高譽誠		謝芷芸	
張智宇		謝發群	
張謙暉		鍾育欣	
許弘霖		魏季宏	
梁策		魏曉恩	
陳泰維			