**桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)**

## 附件4

**【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註1) (108年3月5日版)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **填表日期：108年9月 25日** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **填表人姓名：吳淑靜** | | | | | | | | **職稱：聘用專案助理　 身份：**■業務單位人員  **e-mail：10016047@mail.tycg.gov.tw** □非業務單位人員，  （請說明：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ） | | | | | | | | | |
| **電話：**03-4225205#7003 | | | | | | | |
| **填 表 説 明**  **一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。**  **二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **壹、計畫名稱** | | 青世代多元觀點社群平台發聲計畫 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **貳、主辦機關** | | **桃園市政府青年事務局** | | | | | | | | | | | **類型** | | □府決行計畫  ▓非府決行計畫 | | |
| **參、計畫內容涉及領域：** | | | | | | | | | | | | | | | **勾選（可複選）** | | |
| 3-1 權力、決策、影響力領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-2 就業、經濟、福利領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-3 人口、婚姻、家庭領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-4 教育、文化、媒體領域 | | | | | | | | | | | | | | | **🗸** | | |
| 3-5 人身安全、司法領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-6 健康、醫療、照顧領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-7 環境、能源、科技領域 | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| 3-8 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域） | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
| **肆、問題與需求評估** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **項　目** | | | | | | **說　明** | | | | | | | | | | **備　註** | |
| **4-1計畫之現況問題與需求概述** | | | | | | 1. 桃園為全臺市民平均年齡最年輕的城市，透過網路方式，以創新、活潑的影像傳遞訊息，其效益將大於開設各種實體課程或講座。 2. 考量前開原因，本局自109年起將辦理「青世代多元觀點社群平臺發聲計畫」，以影像為主要方式，將資訊製作成影片在社群平臺上播放，期望拉近與青年之間的距離，同時大幅提高資訊受眾的寬廣度。 3. 惟許多議題及觀念，例如性別歧視、性別刻板印象等，可能根深蒂固在民眾心中，並反映於行為舉止上，要扭轉這些深層的觀念並不容易。 4. 期望藉由網路，將這些議題以活潑有趣的影像方式傳達，提高民眾對議題的關心，促進反思或討論的發生，進而為社會帶來改變。 | | | | | | | | | | 簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。 | |
| **4-2和本計畫相關之性別統計與性別分析** | | | | | | 1. 性別相關議題十分多元，以各行業男女就業人口分布為例，根據行政院性別平等會107年的統計數字，男性在農、林、漁、牧、工、礦、營建工程及運輸業的從業人數皆遠高於女性；女性在金融保險、教育及醫療照護業的從業人數較明顯高於男性，說明國人在選擇行業方面，符合傳統對於男女合適產業的想像，而這正是對於性別的刻板印象。 2. 如何在影片中傳達男女平等的觀念、破除性別刻板印象，進而引起民眾對於現狀的反思或討論，將是本計畫的重點之一。 | | | | | | | | | | 1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。  2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 | |
| **4-3建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法** | | | | | | 可嘗試於影片播放平臺統計特定影片觸及對象的性別比例，藉此分析不同性別對於不同議題影片的接受度，並據此調整影片內容。 | | | | | | | | | | 說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。 | |
| **伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）** | | | | | | 1. 計畫目標：預計針對職人觀點、公共參與觀點及青世代觀點三大主題，拍攝至少50支影像。 2. 性別目標：至少拍攝與性別議題相關之影像2支。 | | | | | | | | | | | |
| **陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達1/3）** | | | | | | 影片內容應將男女觀點平衡呈現，擬邀請參與拍攝的人員任一性別比不低於1/3。 | | | | | | | | | | | |
| **柒、受益對象**  1.若7-1至7-3任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1至8-9及「第二部分－程序參與」；如7-1至7-3皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1至8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後， 11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1至8-9。  2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **項　目** | | | **評定結果**  (請勾選) | | | | | | | **評定原因** | | | | **備　註** | | | |
| **是** | | **否** | | | | |
| **7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象** | | |  | | **🗸** | | | | | 透過網路以影片方式傳遞訊息，並無設定特定性別為受益對象。 | | | | 如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。 | | | |
| **7-2受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者** | | | **🗸** | |  | | | | | 職人觀點與青世代觀點影片較可能涉及性別偏見或性別刻板印象。 | | | | 如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。 | | | |
| **7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者** | | |  | | **🗸** | | | | | 本計畫以網路影片為主要執行方式，與公共建設較無關聯。 | | | | 如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。 | | | |
| **捌、評估內容**  **（一）資源與過程** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **項　目** | | | | | | | | | | | **說　明** | | | **備　註** | | | |
| **8-1經費配置**：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標 | | | | | | | | | | | 本計畫之經費預算配置及於任一性別，有關經費並已涵蓋落實性別平權之宣導事項。 | | | 說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。 | | | |
| **8-2執行策略**：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性 | | | | | | | | | | | 多元化的討論議題透過影像方式呈現，並設計不同主題進行拍攝，讓社會大眾更加了解青年想法與意見，不同性別、不同領域、不同年齡皆可以表達不同想法創造一個共好的社會。 | | | 計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。 | | | |
| **8-3宣導傳播**：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異 | | | | | | | | | | | 影片宣傳多運用網路平台進行發佈，無限制特定對象或性別皆可獲知內容。 | | | 說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。 | | | |
| **8-4性別友善措施**：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案 | | | | | | | | | | | 透過網路行銷方式，對所有性別皆友善，影片拍攝也針對不同族群與性別，進行意見聲音蒐集與討論，讓不同立場、不同性別之受眾，皆可看見亦皆能參與發聲。 | | | 說明計畫之性別友善措施或方案。 | | | |
| **（二）效益評估** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **項　目** | | | | | | | | | **說　明** | | | | | **備　註** | | | |
| **8-5落實法規政策**：計畫符合相關法規政策之情形 | | | | | | | | | 本案所有規劃不涉性別限制，包括不同性別（性傾向／性別認同）者，符合CEDAW公約第一條載明，消除對婦女一切形式歧視並落實保障性別人權及促進性別平等，歡迎所有民眾於社群平台共同參與討論。 | | | | | 說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(<http://www.gec.ey.gov.tw/>)。 | | | |
| **8-6預防或消除性別隔離**：計畫如何預防或消除性別隔離 | | | | | | | | | 本計畫對參與者或受益對象不設性別限制。 | | | | | 說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。 | | | |
| **8-7 平等取得社會資源：**計畫如何提升平等獲取社會資源機會 | | | | | | | | | 計畫透過本案拍攝不同領域之職場達人或青年世代族群，以提升不同性別參與社會及公共事務之機會與能見度，平等獲取社會資源。 | | | | | 說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。 | | | |
| **8-8空間與工程效益**：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益 | | | | | | | | | 本計畫是透過社群軟體發聲，使用者在觀看影片時，不同生理差異並無影響使用性、安全性及友善性。 | | | | | 1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。  2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。  3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。 | | | |
| **8-9設立考核指標與機制**：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度 | | | | | | | | | 本案影片將上傳至青年事務局所經營之社群平台，如臉書粉絲專頁進行宣傳，透過影片後台點擊數據進行分析，將可獲知不同性別、年齡、地區對影片的觀看程度。藉此了解本計畫之影響程度。 | | | | | 1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。  2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。 | | | |
| **玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9-1評估結果之綜合說明** | | | | **依照委員意見，屆時影片宣傳將配合於本局粉絲專頁及青年有事Youtube頻道上架宣傳，並規劃多方宣傳，並且影片拍攝時，於角色性別選擇時將與得標廠商進行討論，以達性別平權之宣導，並評估CEDAW置入影片拍攝之可行性。** | | | | | | | | | | | | | |
| **9-2參採情形** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **專家意見** | | | | | | | | | | | | **機關參採情形** | | | | | |
| **1. 本案專業人才培訓部分，目前多以男性居多，應多增加女性參與機會。** | | | | | | | | | | | | **■參採**  **(採納意見後之計畫調整：未來在人才招募與培訓上，積極鼓勵女性投入，並針對相關教育訓練統計性別參與人數之數據。)**  **□未參採**  **(理由或替代規劃：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)** | | | | | |
| **2.** | | | | | | | | | | | | **□參採**  **(採納意見後之計畫調整：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)**  **□未參採**  **(理由或替代規劃：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)** | | | | | |
| **註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9-3通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：**  **已於108年 10月7日將「評估結果」通知程序參與者審閱** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **承辦人： 單位主管： 機關首長：** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **拾、填表機關專責人員檢覈**  填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈  如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 檢覈項目 | | | | | | 檢覈內容 | | | | | | | | | | 檢覈結果 |
| **10-1** | 4-2 | | | | | | 和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運  用 | | | | | | | | | | █是 □否 |
| **10-2** | 7-1至7-3 | | | | | | 評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫 | | | | | | | | | | █是 □否 |
| **10-3** | 8-1至8-9 | | | | | | 7-1至7-3任一指標評定「是」者，是否繼續填列8-1至8-9 | | | | | | | | | | █是 □否  □無須填寫 |
| **10-4** | 11-2 | | | | | | 程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」 | | | | | | | | | | █是 □否 |
| **10-5** | 11-5 | | | | | | 經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度 | | | | | | | | | | █有關  □無關 |
| **10-6** | 9-1至9-2 | | | | | | 是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃 | | | | | | | | | | █是 □否 |
| **10-7** | 9-3 | | | | | | 是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章 | | | | | | | | | | █是 □否 |
| 填表機關檢覈人員：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(註2)  研考會複核人員：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(註3) | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* **註1：**

**請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1至9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫9-1至9-3。**

* **註2：**

**完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分－拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。**

* **註3：**

**若以上有1項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。**

**【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **拾壹、程序參與：**至少應邀請1位以上民間性別平等專家學者進行程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(http://gm.taiwanwomencenter.org.tw)，或本市在地性別人才資料庫 (請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。 | | | | |
| **（一）基本資料** | | | | |
| **11-1程序參與期程或時間** | 108年9月25日至 108年10月7日 | | | |
| **11-2參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域** | 羅元鈺  緣遇創意活動婚禮公司負責人  桃園市政府性別人才資料庫推薦專家、桃園市政府社會局性別平等宣導種子講師、國際青年商會中華民國總會分科講師、桃園女國際青年商會2015會長  性別平等、口語表達、領導溝通課程講師 | | | |
| **11-3參與方式** | ■計畫研商會議 □性別平等專責小組會議　□書面意見 | | | |
| **11-4業務單位所提供之資料** | 相關統計資料 | | 計畫書 | 計畫書涵納其他初評結果 |
| □有  □很完整  □可更完整  □現有資料不足須設法補足  ■無  ■應可設法找尋  □現狀與未來皆有困難 | | ■有，且具性別目標  □有，但無性別目標  □無 | □有，已很完整  ■有，但仍有改善空間  □無 |
| **11-5計畫與性別關聯之程度** | ■有關 □無關  **（若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均評定「否」者，則勾選「無關」）。** | | | |
| **（二）主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。** | | | | |
| **11-6 問題與需求評估說明之合宜性** | | 透過網路平台宣傳方式很棒，但可加入明確的社群平台為何，亦可與其他單位合作播放影片進行宣傳。 | | |
| **11-7 性別目標說明之合宜性** | | 拍攝與性別議題相關影像，可針對不同性別目標進行拍攝(如拍攝以往都是女性就業的工作但由男性發聲)，扭轉職場刻板印象。 | | |
| **11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性** | | 依影片不同主題拍攝可加入性別比例調整，如職人觀點可男女比例各半進行拍攝、受訪者男女比例亦可調整。 | | |
| **11-9 受益對象之合宜性** | | 合宜 | | |
| **11-10資源與過程說明之合宜性** | | 希望能加入性別統計資料明確的數字 | | |
| **11-11效益評估說明之合宜性** | | 合宜 | | |
| **11-12綜合性檢視意見** | | 希望年度性別拍攝議題可加入CEDAW為主題 | | |
| **（三）參與時機及方式之合宜性：合宜** | | | | |
| **本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 （簽章，簽名或打字皆可）**  **羅元鈺** | | | | |