

被貼上性別標籤的服裝規定

編號： 3

「陳士革同學，請等等。」一早站在校門口迎接來上課的學生中，又是眼前這位小女生。

眼前這位留著和小男生一樣短頭髮的生理女同學停下腳步，回過頭並不說話。

教官接著說：「陳同學你又穿男生褲子來學校，教官已經告誡過你了，校規規定女生不能穿男生校服，這是你入校前到現在一直就有的校規，並不是今天才有的，妳不要又說妳不知道，妳不要為難大家吧。」

陳：「教官、我知道，但是校規不合理不代表我們就必須遵守啊，我就喜歡穿褲子，我穿女生裙子會抽筋、會不自在、會一整天都沒精神、會情緒緊繃甚至無法上課，可是學校校服的樣式裡就沒有女生的褲子、那我怎麼辦？」

教官：「這不是我的問題，我的職責是執行學校的規定，勸導同學遵守服裝儀容規定，若有屢勸不聽的，最後只能用處罰作手段了！」

陳：「好吧～那你記我警告吧，我沒辦法遵守這樣不自由的規定。」

教官：「我認為你這樣是消極抵抗，妳對校規有意見應該循學生事務會議程序反映，提出修訂校規案，若每位同學不遵守校規都有自己的理由，那學校豈不是大亂了！」

其實這已不是第一次，從教官認識這位小女生到現在，除了體育課可以直接穿運動服裝到校不需要穿校服，只要是規定穿校服的日子裡她沒有一天是穿裙子。唯一的一次大概是家政課，當天因為要舉辦班級服裝走秀，她才換上了學校校服的裙子，但也只有那次、一下課她立刻換回了帥氣的長褲。

所以教官相信這也不會是最後一次，但是教官仍然嘗試著溝通，因為就算他不管、其他的教官看到也會處罰，一直處罰下去，她麻木不在乎了、那麼也失去教育的意義。

於是當天的午休時間教官找來了陳士革同學，他對她說：「如果今天妳是我、面對妳這樣的學生、妳會怎麼做？」

陳士革：「教官你不要開玩笑了，我不會去當教官啦。」

教官：「假設嘛，我們聊聊，如果妳是我，面對每次都不遵守服儀規定的學生，但基於職業職責、又必須處理、不能視而不見，妳怎麼辦？」

「我會…」陳士革沈默了一會：「說真的、我想不出怎麼辦。」

教官：「對吧，妳也不知該怎麼辦，尤其職場上有上司，我的上司就是主任、校長，當校長問我，『教官、那位同學怎麼不遵守服儀規定？』，我是不是應該要回答說明。」

士革很認真地開始聽了。

教官：「同樣的，我也想過如果我是妳、我會怎麼辦。」

士革眼睛都亮了起來，問：「真的？！教官你想過哦，那你怎麼辦？」

「我跟妳說…我也不知道該怎麼辦，哈哈！」教官很誠實。

士革也笑了出來，漸漸地、她已經不是原先剛到教官室時一張充滿情緒的、自我防衛的表情。

教官接著說：「這樣吧～妳想像一下我如果留著長長的飄逸金髮又穿著裙子，還像不像教官！」

「哈哈哈哈哈～」士革笑的更大聲了。

教官看氣氛和緩多了，於是接著說：「妳說妳穿裙子會渾身不對勁，換個角度看，這樣是不是也等於是給『裙子』這樣的服裝貼上了屬於女生的標籤？」

「所以、如果說這樣是把服裝貼上性別標籤，那麼同樣的概念，為什麼妳不能接受穿『裙子』而只能接受穿『褲子』？」

「今天我們之所以認為裙裝就是女生該穿的，完全是受到社會傳統的性別角色標籤的影響，其實和我們的生理性別並沒有關係，而且其實古時候東西方的男裝很多都是長裙吧。」

「所以『裙子』服裝的本身並沒有性別，而是看穿在誰身上，因為男生女生不同的生理身裁結構，所以才使得裙子應該女生穿才顯得女性的標籤化了。」

士革開始聽得很專心，而且開始點頭。

「看來我們有了共識，都同意不論男女都不應該以生理性別來排斥另一種特定服裝，因為那樣也是貼標籤！」

「既然我們有共識，這樣我們交換一下，剛剛我們都有說到如果妳

是我、如果我是妳，我們都不知該怎麼辦對吧。」

教官接著提出一個大膽的想法：「我們互相來體驗一下，如果我可以換上裙子上班一天而沒事的話，妳就試著穿一天裙子看看如何？」

教官接著說：「其實我今天找妳來、我並不想為校規辯護，也不是要處分妳，我只想讓妳知道『裙子』不該被貼上女生性別的標籤，當然、我可以理解妳的想法，說不定學校其實還有許多像妳這樣的想法，男生不愛穿長褲、女生不愛穿裙子，所以我答應妳，這學期的校規會議我會提出修訂案，主張不該強制學生的穿著，我們學生的衣服讓我們學生自己做主。」

士革聽完、興奮地用幾乎是喊叫的聲音說：「哇靠～教官你太屌了」

「別急，條件還沒談妥，在這之前，只要你穿一次裙子而沒有什麼狀況的話，在校規通過修訂之前，我仍然希望你能遵守學校的服裝規定。遵守學校規定和性別角色，我覺得應該是可以不衝突的有一個平衡點，學習尊重校規的程序，我覺得也是民主教育的素養，因為我不希望你因為服裝規定這樣的事而一直被處份。」

士革猶豫了一下，終於點點頭，緩緩說：「但是教官、我也有一個條件」

教官看著她笑笑說：「好啊～妳有什麼條件都提出來沒問題，談判本來就是雙方有你有我，互相提條件，然後在條件中雙方尋求妥協的方案，妳儘管說、沒問題，只要是我做得到。」

士革接著說：「你穿裙子不能只穿一下給我看而已，要穿著上台講話、穿著巡堂、穿著站校門口上放學，要確實的穿一天。因為我也是穿著裙子一整天、而且同班同學啊老師啊來上課都看到我穿裙子，我覺得這樣才公平。」

教官大笑：「好啊～那有什麼問題，一言為定。」

就這樣，這所學校歷史性的一刻到來，一位男教官在朝會禮堂上穿著裙裝的「女性軍服」對學生講話並且宣布事情，也穿著裙裝軍服巡堂，放學時更穿著裙裝軍服站在校門口，面對老師、學生、家長驚訝張大了嘴的難以置信表情、指指點點，他完全沒有不自然，也沒有多做說明，仍然一板一眼地執行各項勤務。

而這位女學生也很守信用地履行承諾，穿了一天的裙子，也是沒有任何不自然與不舒服，放學時她很興奮地跑來找這位教官，說：

「教官教官～我發現穿裙子有個好處，很涼！」

教官笑了出來：「妳這麼一說、我也覺得。」

陳士革接著說：「今天是我進到學校以來最興奮也最爽的一天了，我居然一整天都沒打瞌睡，教官、我最後可不可以還有一個要求。」

教官：「好啊、說說看」

陳開心地說：「我想換上男生長褲和穿裙子的你合照。」

就這樣，一位穿著裙裝的男教官戴著金色假髮和一位穿著帥氣長褲的女學生合影留下紀念，這張照片是 2006 年。

後來，教官也信守承諾在學校的期末校規會議提出校規修訂案，強力主張學生服裝的自主性、甚至應該開放學生到校可以穿著便服，雖然最後校規仍然規定到校一定要穿校服、不能穿著便服，但原本規定的男生不能穿女生服裝、女生不能穿男生服裝等相關的性別文字，全部刪除了！

遺憾的是，這位男教官後來也因為所謂「言行脫序、管教不當、不符教官形象」的理由、被當時的教育局軍訓處做出了處份。

這個故事發生在十五年前（2006 年）、在那個還是學校傳統思維更為封建的年代，校規和教官幾乎就是等號、也是不可抗的名詞，社會大眾對高中校園的眼光更是保持在高度的所謂「傳統倫理道德」，我們當時面對的那些被社會約定成俗的習慣和它所衍生出來的規定，實際上就代表著那個時期大多數人們的觀感。

而這些傳統的社會觀感限制了性別角色，同樣也限制了性別穿著，尤其是在對性別角色看法的東方父權文化中，男性角色又更限縮了對女性角色的扮演，當然也就剝奪了個人性別角色的自由。

在這個故事中，我們可以看到這些服裝穿著規定的規範幾乎都和生理需求無關、更無關倫理道德，台灣的三四五年級生、甚至六七八年級生，卻是人人都經歷過這些服裝規定，就算是今天、都可能還有。可是故事中的男教官和女學生，即便穿了一天的裙子，也沒怎樣、活得好好。

為什麼社會觀念會對男女的衣著性別如此重視？！男女的穿著為何意義重大？！當我們因為做出不符合社會觀念的性別角色穿著時，為什麼大家無法接受、甚至反應激烈、更投以離經叛道的眼光和評語？！就如同故事中男教官和女學生穿了裙子一天後發現很涼，其實夏天穿裙子很舒服很透氣，等於是在生理需求上來說，服裝規定

幾乎是不應該考量性別的角色，為什麼我們還要要求這些學生遵守生理性別傳統思維的人為規範呢？！

學生想不想、要不要、穿不穿裙子，正常來說應該是自由的選擇，我們的校園服裝長期以來都受到傳統的男生女生思維的制服框架，直到今天，多數的學校的校規仍然有服儀規定、也多存在著男生女生的性別規範，很少學校開放給學生選擇在校自主穿衣的自由。

事實證明，校園裡就算沒有了這些服裝規範，他們依然能活得很好、甚至更有活力、更有精神。在我們過去年代的社會裡，許多校規都是由人為的規則來決定服裝、甚至裙裝。而這些規則制定的過程中，學生可以參與的程度又相對的不成比例，當我們教育學生要遵守規定時，卻又不在于訂定規則過程中的比例合理性、和是否真正符合學生的需求。面對許多規定、學生都會問「為什麼」，在教育學生思考的校園中、都需要一個可以讓多數學生接受和認同的理由，即使不能接受、也要有選擇的自由。

不愛穿裙子的女生、甚至是不愛穿褲子的男生，這位男教官在思考如何說服女學生遵守服裝規定的同時，卻同時也說服了自己、服裝不該有生理性別規範。

維持校園生活秩序的校規，理應是為了讓校園的生活輕鬆祥和，讓校園成為學生適性發展的場所，而不該因為性別角色而設下許多規範約束。我確信、沒有了性別角色的刻板束縛，更多的學生可以更自在地活出自我、找到自信，用正確的眼光看待自己和他人！