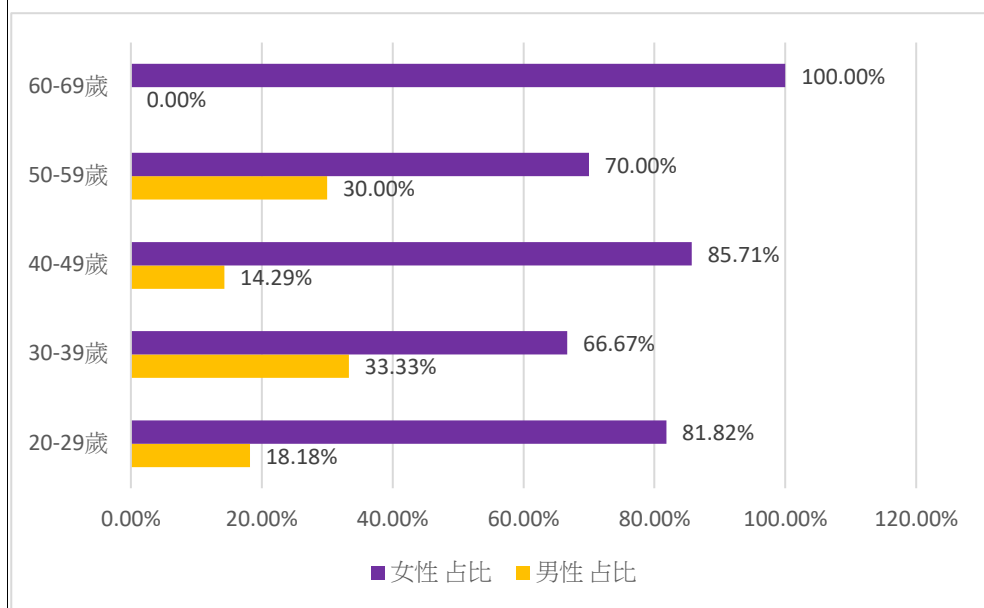


性別分析指引表

一、確認識題及問題

(一)主題	財政局環境教育戶外研習活動參加人員性別統計及分析																																														
(二)領域 (可複選)	☐ 權力、決策、影響力領域 ☐ 就業、經濟、福利領域 ☐ 人口、婚姻、家庭領域 ☒ 教育、文化、媒體領域 ☐ 人身安全、司法領域 ☐ 健康、醫療、照顧領域 ☒ 環境、能源、科技領域 ☐ 其他：_____																																														
(三)問題、現況 或性別不平等情 形之描述	本局同仁有九成以上參加本次戶外研習活動理由，雖大都為取得環境教育時數，但若規劃同仁於取得應有時數之餘，亦兼獲環境、能源及科技相關的豐富知識，並直接體驗課程活動，除可增加同仁參與感外，更能從中學習到的專業知識轉而影響周邊親朋好友，進而達到環境教育推動目的。																																														
(四)融入性別觀點，就議題進行分析																																															
指標分析 1： 年齡層差別分析	文字說明																																														
	參加本次環境教育戶外研習活動人員共有 73 位，其中男性同仁 19 人、女性同仁 54 人(占比分別為 26.03%及 73.97%)，本局同仁因女性占多數，男女比例差異較大。 表 1.參加人員按性別及年齡統計表 單位：人 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th rowspan="2">年齡</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">男性</th><th colspan="2">女性</th></tr> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th>人數</th><th>占比</th><th>人數</th><th>占比</th></tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #ffe0b2;"> <td>總計</td><td>73</td><td>19</td><td>26.03%</td><td>54</td><td>73.97%</td></tr> <tr> <td>20-29 歲</td><td>11</td><td>2</td><td>18.18%</td><td>9</td><td>81.82%</td></tr> <tr> <td>30-39 歲</td><td>27</td><td>9</td><td>33.33%</td><td>18</td><td>66.67%</td></tr> <tr> <td>40-49 歲</td><td>14</td><td>2</td><td>14.29%</td><td>12</td><td>85.71%</td></tr> <tr> <td>50-59 歲</td><td>20</td><td>6</td><td>30.00%</td><td>14</td><td>70.00%</td></tr> <tr> <td>60-69 歲</td><td>1</td><td>0</td><td>0.00%</td><td>1</td><td>100.00%</td></tr> </tbody> </table>	年齡	總計	男性		女性		人數	占比	人數	占比	總計	73	19	26.03%	54	73.97%	20-29 歲	11	2	18.18%	9	81.82%	30-39 歲	27	9	33.33%	18	66.67%	40-49 歲	14	2	14.29%	12	85.71%	50-59 歲	20	6	30.00%	14	70.00%	60-69 歲	1	0	0.00%	1	100.00%
	年齡			總計	男性		女性																																								
		人數	占比		人數	占比																																									
	總計	73	19	26.03%	54	73.97%																																									
20-29 歲	11	2	18.18%	9	81.82%																																										
30-39 歲	27	9	33.33%	18	66.67%																																										
40-49 歲	14	2	14.29%	12	85.71%																																										
50-59 歲	20	6	30.00%	14	70.00%																																										
60-69 歲	1	0	0.00%	1	100.00%																																										
圖表說明																																															
圖 1. 參加人員按性別及年齡占比統計表																																															



指標分析 2：
教育程度及年齡
性別差異分析

文字說明

隨著教育普及化，民眾的教育程度也有明顯提升，以本局參加本次環境教育戶外研習活動人員為例，人數最多為大專或大學畢業，男性 12 人，占全部男性 63.16%，女性 39 人，占全部女性 72.22%，男女占比相差 9.06 個百分點；其中研究所以以上畢業，男性 6 人，占全部男性 31.58%，女性 12 人，占全部女性 22.22%，相差 9.36% 個百分點；其餘為高中畢業，男性 1 人，占全部男性 5.26%，女性 3 人，占全部女性 5.56%，男女占比相當。

以相同教育程度比較，研究所以以上男性比例較高，主要係男性大學畢業後為考量延後服役時間，選擇繼續就學者人數較多，爰多數落在 30 歲-39 歲區間（圖 2），而大專或大學畢業者則為女性比例較高，經配合年齡統計（圖 3），顯示年齡亦落在 30 歲-39 歲區間，加計研究所以以上之人數達 94.44%，顯示多數女性擁有獨立自主權，已不再是弱勢之一方。

表 2. 參加人員按性別及教育程度統計表

單位：人

教育程度	男性		女性	
	人數	占男性 總人數比例	人數	占女性 總人數比例
總計	19	100.00%	54	100.00%
高中	1	5.26%	3	5.56%
大專或大學	12	63.16%	39	72.22%
研究所以以上	6	31.58%	12	22.22%

圖表說明

圖 2. 男性教育程度為研究所
以上之年齡人數統計圖

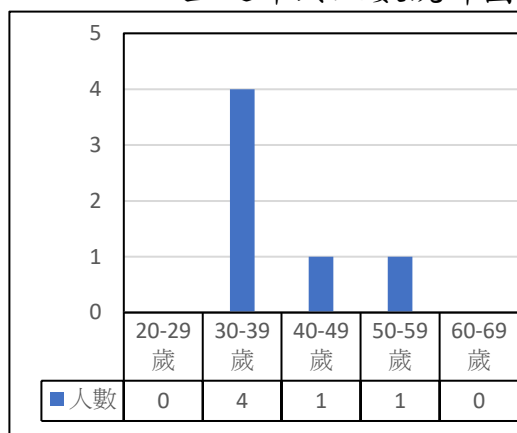
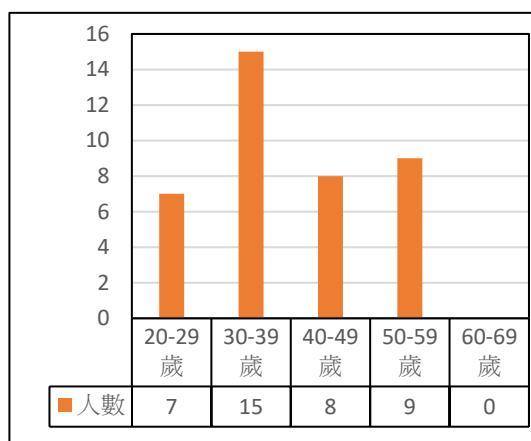


圖 3. 女性教育程度為大專或大學
以上之年齡人數統計圖



指標分析 3：
參加人員參加理由及性別差異分析

文字說明

本次環境教育戶外研習活動針對參加人員進行問卷調查，每人可依自己的偏好選擇最適合的選項，而且選項可複選，由問卷可得知前 3 名分別為取得環境教育時數、欣賞自然環境生態及可進行戶外活動，其中參加理由為取得環境教育時數者，男性 18 人，占男性人數比為 94.74%，女性 49 人，占女性人數比為 90.74%；選擇欣賞自然環境生態者，男性 13 人，占男性人數比為 68.42%，女性 42 人，占女性人數比為 77.78%；選擇可進行戶外活動者，男性 12 人，占男性人數比 63.16%，女性 33 人，占女性人數比 61.11%，參加人數占比最高者不分男

性女性皆為取得環境教育時數，顯示環境教育法第 19 條所規定，機關所有員工均應參加 4 小時以上環境教育，是促使同仁選擇參加戶外研習活動的最大主因。

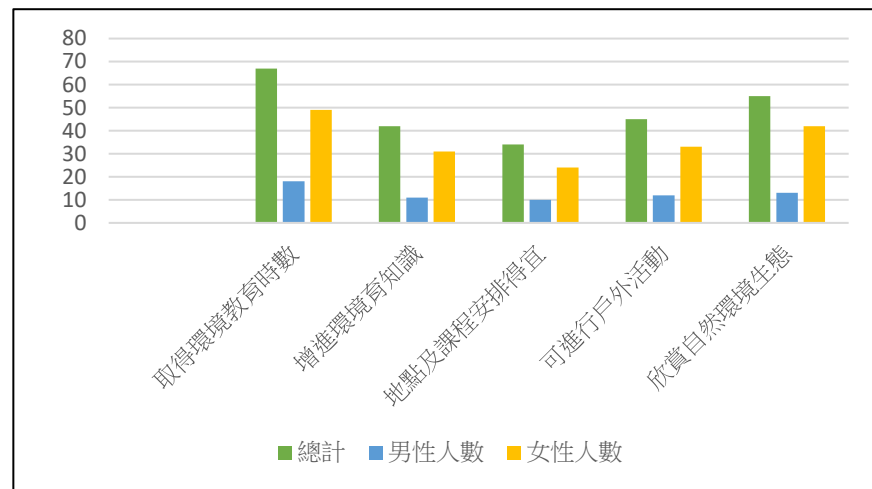
表 3. 參加本次環境教育戶外研習活動理由

單位：人

參加理由(可複選)	總計 (選擇次數)	男性		女性	
		人數	占男性 總人數比	人數	占女性 總人數比
總計(人數)		19		54	
取得環境教育時數	67	18	94.74%	49	90.74%
增進環境育知識	42	11	57.90%	31	57.41%
地點及課程安排得宜	34	10	52.63%	24	44.44%
可進行戶外活動	45	12	63.16%	33	61.11%
欣賞自然環境生態	55	13	68.42%	42	77.78%

圖表說明

圖 4. 參加本次環境教育戶外研習活動理由統計圖



註：可依指標複分類項次增加欄位

二、確定預期成果

(一)訴求	本局員工扣除申請育嬰留停者共計 103 位，實際參與戶外研習活動為 73 位，其餘皆選擇線上觀看影片，希望所有同仁都能走出辦公室參與戶外活動，除了能增加同仁之間互動，更能享受自然環境的洗禮。
(二)達成目標之指標訂定	本次預計目標為總員工數之 80%以上的同仁都能參加，實際參加人數百分比為 70.87%。
(三)相關法規	環境教育法第 19 條

三、發展並選擇方案

方案名稱及內容說明	方案一：落實代理人制度 選擇線上觀看環境教育影片之同仁，大部分的理由為工作繁忙、不克前往；環境教育戶外研習時間通常僅半天至一天，同仁可委託代理人代為處理公務。 方案二：同時於平常日及例假日辦理 某些同仁或基於不想太麻煩他人代理，而選擇不參加戶外研習活動，若將活動時間其中 1 梯次改於例假日辦理，則同仁較無工作上的掛礙。
-----------	--

四、分析並提出意見

(一)分析並比較方案	方案一：因為是在上班日辦理，對大部分的同仁而言，不必特別安排，對同仁影響較小；如經費允許之下，是否可以提供參加人員小禮物，以作為參加的誘因，而代理人本身也會參加戶外研習活動，所以也可以得到禮物，不必對代理人感到不好意思。 方案二：由於本方案是採取平常日與例假日併行方案，讓無法於平日參加的人多一種選擇，但其他人亦可能選擇此方案，而本局係採分批辦理，每梯次為 1 台車約 40 人，此方案可能會造成其中 1 梯人數超過 40 人，而須多 1 台車的情形。
(二)選定方案	參酌上述分析，方案一較合適，同仁可以出外欣賞自然環境放鬆心情外，還可獲得小禮物

五、執行決策溝通

(一)涉及層級	☐ 僅本機關 ☒ 涉及其他機關：桃園市政府環境保護局	
(二)討論會議	會議名稱	決議重點事項
	局 109 年第 1 次性別平等專責小組會議	就各科提出性別分析方案決議提報主題。
(三)政策措施或方案執行	無	

六、評估與監督

(一)執行機關	桃園市政府財政局
(二)主責科室/承辦人	秘書室/許雅惠
(三)評估與監督單位	桃園市政府財政局